

**U C H W A Ł A Nr XXIV/280/2005**  
**RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE**  
**z dnia 16 czerwca 2005 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na nieudzielenie odpowiedzi na pismo przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717 i Nr 162, poz.1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz.1055 i Nr 116, poz.1203) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188 i Nr 170, poz.1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz.1692) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Rajmunda Trybusa zamieszkałego w Bornem Sulinowie na nieudzielenie odpowiedzi na pismo przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo, złożoną 13 maja 2005 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1 o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do ustalenia w oparciu o stanowisko wymienione w ust.2 treści odpowiedzi na skargę.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XXIV/ 280/2005  
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie  
z dnia 16 czerwca 2005 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2005 r. rozpatrywała skargę Rajmunda Trybusa na nieudzielenie odpowiedzi na pismo przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo. Na posiedzeniu komisja zapoznała się również z pisemnym wyjaśnieniem Burmistrza Gminy dotyczącym wyżej wymienionej skargi.

Z wyjaśnienia wynika, że pismo skarżącego wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 9 marca 2005 r. i zostało zadekretowane do referatu inwestycyjnego, którego odbiór własnoręcznie potwierdził kierownik referatu. Wobec powyższego obowiązek udzielenia odpowiedzi na pismo spoczywał na osobie, która potwierdziła jego odbiór. W związku z tym, że odpowiedź na pismo nie została udzielona w ustawowym terminie, po wysłuchaniu pracownika, Burmistrz ukarał go karą upomnienia. Z wyjaśnienia wynika również, że w chwili obecnej przygotowywana jest odpowiedź na pismo skarżącego z dnia 9 marca br.

W oparciu o zebrany materiał Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę za zasadną.

Podpisy Komisji:

1. Grażyna Zitans (przewodnicząca) .....
2. Zbigniew Kuta (członek) .....
3. Teresa Łangowska (członek) .....
4. Dariusz Skiba (członek) .....