

PROTOKÓŁ nr XXX/2005

z Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie

odbytej w dniu 29 grudnia 2005 r.

w sali narad Urzędu Miasta i Gminy

w Bornem Sulinowie.

Sesję Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 29 grudnia 2005 r. otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej PAWEŁ KACPEREK.

Na wstępie Przewodniczący Rady Miejskiej powitał przybyłych radnych, Burmistrza Gminy, Sekretarza i Skarbnika Gminy, przedstawicieli jednostek pomocniczych, kierowników jednostek podległych oraz pracowników tut. Urzędu.

Po tym poinformował, że na ogólną liczbę radnych – 15 (ustawowy skład), w Sesji uczestniczy 10 radnych; zatem stwierdził quorum – podejmowane uchwały przez Radę będą prawomocne.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperek powiedział, że porządek Sesji Rady Miejskiej radni otrzymali do domu wraz z zawiadomieniem.

Powyższy porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po tym zaproponował następujące zmiany do porządku Sesji:

- 1) wprowadzenie w pkt 9 „Podjęcie uchwał w sprawach” projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nieudzielenie odpowiedzi na pisma przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo jako ppkt 14,
- 2) przesunięcie w pkt 9 „Podjęcie uchwał w sprawach” projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Borne Sulinowo ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pojezierza Drawskiego (ppkt 9) jako ppkt 1.

Innych zmian do porządku Sesji nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zgłoszone przez siebie zmiany:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Porządek Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 29 grudnia 2005 r. przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja radnych powiatu o ich pracy w Radzie Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracach organów Rady.
6. Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.
7. Analiza zwolnień i umorzeń oraz udzielonych ulg w podatkach.
8. Uchwalenie budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Borne Sulinowo;
 - 2) zaciągnięcia zobowiązania w roku budżetowym 2006;
 - 3) udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Gminy Borne Sulinowo do ustanowienia formy zabezpieczenia kredytów i pożyczek;
 - 4) uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
- 1) wystąpienia Gminy Borne Sulinowo ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pojezierza Drawskiego;
 - 2) ustalenia terminu zebrania, na którym dokonany ma być wybór sołtysa;
 - 3) wprowadzenia zmian do Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie;
 - 4) uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Borne Sulinowo na 2006 rok;
 - 5) określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Borne Sulinowo dotacji niepublicznym przedszkolom;
 - 6) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Borne Sulinowo;
 - 7) ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych;
 - 8) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Borne Sulinowo na 2006 rok;
 - 9) ustalenia zasad udzielania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych na rok 2006;
 - 10) wystąpienia Gminy Borne Sulinowo ze Związku Miast Polskich;
 - 11) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla nieruchomości nr 244 położonej w miejscowości Łubowo;
 - 12) ustalenia dopłat za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych;
 - 13) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo;
 - 14) rozpatrzenia skargi na nieudzielenie odpowiedzi na pisma przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo.
10. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
11. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
12. Zamknięcie Sesji.

Ad.3)

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperk powiedział, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym każdy radny otrzymał przed Sesją.
Powyższe sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po tym zwrócił się do radnych, czy mają pytania do przedstawionych w sprawozdaniu informacji.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.4)

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperk poinformował, że radni powiatowi mają w dniu dzisiejszym Sesję Rady Powiatu, w związku z czym ten punkt porządku obrad nie będzie realizowany.

Ad.5)

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperk przedstawił informację o pracach organów Rady, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W uzupełnieniu poinformował, że w tym okresie nie przyjął żadnego interesanta.

Ad.6)

W punkcie pn. „Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy” głos zabrali:

- Sołtys Sołectwa Silnowo Czesława Łukaszuk poinformowała, że lampy oświetlenia drogowego na odcinku od p. Tederko do Stacji CPN w dalszym ciągu nie świecą. Poruszyła również problem odśnieżania dróg informując, że miejscowości Dąbrowica i Silnowo Dolne są mało odśnieżane.
- Sołtys Sołectwa Radacz Halina Jaskółka zwróciła się z prośbą do wszystkich, żeby o swoje posesje nie dbać tylko wtedy, kiedy konkursy są ogłaszane, tylko przez cały rok. Dlatego zwróciła się z prośbą, żeby jakieś służby porządkowe od czasu do czasu w okresie zimowym, jesiennym, wiosennym przeszły się po miejscowościach za porządkami, tj. czy są odśnieżane posesje, gdzie się wysypuje śmieci i co się robi z tymi śmieciami, czy każdy ma pojemnik na śmieci. Zwróciła uwagę, że ludzie dostają nagrody, ale dbają o posesje tylko w okresie konkursu.

W czasie trwania sesji doszedł 1 radny- aktualnie w Sesji uczestniczy 11 radnych.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak udzielił następujących odpowiedzi:

1. Odnośnie awarii oświetlenia drogowego w m. Silnowo na odcinku od p. Tederko do Stacji CPN powiedział, że służby Urzędu zareagowały prawidłowo w terminie, ale dlaczego nie można usunąć tej awarii nie potrafił odpowiedzieć.
2. W sprawie odśnieżania powiedział, że tę sprawę będzie wyjaśniał z Kierownikiem Referatu Inwestycyjnego. Jeżeli jest to droga gminna, wówczas jest to nasze zadanie, a jeżeli droga powiatowa, to Rada wie, że otrzymaliśmy odpowiedź od Dyrektora Ziomeka. Powiedział, że ewentualnie tylko Wysoka Rada może podjąć stanowisko lub wystąpić z prośbą do Rady Powiatu o rozwiązanie problemu dróg powiatowych na terenie naszej gminy. Zauważył, że rozwiązań nie będzie sugerował, ale tylko na szczeblu obu rad można ten problem rozwiązać i nie widzi innej możliwości wyegzekwowania lepszego utrzymania tych dróg na terenie naszej gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż szkoda, że radnych powiatowych nie widać na Sesji, bo jakby nie było, mamy ich trzech. W związku z tym zwrócił się do obecnych, żeby na następne wybory zastanowić się, kogo wybrać do Rady Powiatu.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak ustosunkował się również do poruszonej kwestii porządków na terenie miejscowości w całej gminie. Powiedział, że kontrola umów z PUK-iem na odbiór odpadów komunalnych trwa; Straż Miejska sprawdza wspólnie z pracownikami Referatu Gospodarki Komunalnej i od razu wszystkiego na raz nie da się zrobić.

Po tym Burmistrz Gminy wypowiedział się na temat dotyczący nieprawidłowości w Szkole Podstawowej w Juchowie. Przypomniał o tym, że były Dyrektor Szkoły Podstawowej w Juchowie odwołał się do Sądu Pracy od jego decyzji odwołującej ze stanowiska Dyrektora tej placówki. Poinformował, że wczoraj zapadł wyrok – wniosek o odszkodowanie Sąd Pracy oddalił. Prokuratura dalej prowadzi postępowanie w przedmiotowej sprawie i wierzy głęboko, że będzie to w kierunku odzyskania części środków, jakie Gmina Borne Sulinowo przeznaczyła na spłatę zadłużenia.

W związku z tym, że nikt już w tym punkcie obrad nie zabierał głosu, Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do realizacji kolejnego punktu Sesji, tj. „Analizy zwolnień i umorzeń oraz udzielonych ulg w podatkach”.

Ad.7)

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperk zwrócił się do Burmistrza Gminy o omówienie umorzenia podatku od nieruchomości i rolnego w 2005 r.
Informacja pisemna w tym zakresie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak zwrócił uwagę, że niby kwota umorzeń jest wyższa w 2005 r. niż w 2004 r., ale poważną kwotę umorzył niejako z Urzędu, bo wszelkie dochodzenie do odzyskania środków zakończyło się całkowitą likwidacją jednostki, która nie płacąc podatku stworzyła w Gminie Borne Sulinowo zadłużenie w wysokości 107.987,70 zł. Tą kwotę zdjął z dochodów wirtualnych, ponieważ po zakończeniu likwidacji jednostki tych środków na pewno nie odzyskamy. Powiedział, że jak tę kwotę prawie 108 tys. zł odejmiemy od 284 tys. zł, to myśli, że działał zgodnie z zaleceniami Komisji Rewizyjnej, żeby w mniejszym stopniu umarzać. Poinformował, że miał rozterki, co do umorzenia podatku od nieruchomości dla Euromatexu na początku 2005 roku. Była jednak wtedy szansa i nadzieja, że ta firma stanie na nogi. Umorzył wtedy też dość pokaźną kwotę – 73.888,24 zł. Rokowania zaczęły się w listopadzie 2004 r. i ta firma w ciągu 2 miesięcy wpłaciła zaległość ponad 300 tys. zł jakby udowadniając i pokazując gminie, że przy niewielkiej pomocy gminy staną na nogi. Wtedy, podejmując tę decyzję o umorzeniu, był przekonany, że robi to dla dobra gminy, że ta firma ostatecznie się. Teraz jest syndyk, ale czy ta kwota jest stracona, trudno mu powiedzieć. Tym niemniej poinformował, że główny udziałowiec w Euromatexie pan Matkowski, jako współwłaściciel innej firmy Matkowski S.A., całość majątku chce wykupić od syndyka, a pracowników przejąć. Pozostała pokaźna kwota, którą umorzył to 57.727,23 zł, a dotyczy Firmy „Chemstal”, która miała umowę. Firma ta nie wywiązała się z umowy, ale przez 2 lata zatrudniała pracowników, co było ujęte w umowie. Dlatego podjął decyzję, że zaległość za 2 lata będzie umorzona, natomiast za 1 rok musi zapłacić. Powiedział, że pozostałe kwoty dotyczą różnych podmiotów i jest to niewielki udział do wielkości dochodów, jakie wynikają w stosunku do ogólnej kwoty podatków.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, jaka to firma została zlikwidowana.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak odpowiedział, że jest to firma BG Łyczewski i 5 lat to trwało, żeby w imieniu gminy Burmistrz umorzył zaległość prawie 108 tys. zł, jako zaległość wirtualną, absolutnie nie do odebrania. Jakbyśmy tę kwotę odjęli od ogólnej kwoty umorzeń, to okazałoby się, że dość dobrze wykonał plan, bo dużo dużo poniżej wartości kwoty z 2004 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ta firma padła rok temu, 2 lata temu, czy 5 lat temu.

Burmistrz Gminy odpowiedział, że 5 lat temu, bo w 2000 roku już ta firma padła, a umowa była jeszcze wcześniej. Zaległość tej firmy powstała w 2000 roku i od razu była na kwotę 107.897,70 zł. Nie on podpisywał umowę, ale to nie ma znaczenia, bo czasami się zdarza, iż działamy w dobrej wierze, później coś się tam zmienia, a w rezultacie firma pada.

Radna Grażyna Zitans zasugerowała, czy nie słusznym byłoby brać pod uwagę ewentualne umorzenia po uprzedniej spłacie zadłużenia, a tutaj układ jest taki, że on ma zamiar spłacić, a my mu umarzamy.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak powiedział, że to nie tak. Było prawie 400 tys. zł zaległości, a ugoda nie była w 2005 r., tylko pod koniec roku 2004. W grudniu 2004 r. wpłacono ponad 300 tys. zł, a on dopiero resztę umorzył w lutym, czy w styczniu 2005 r. Później w roku 2005 ta firma wpłacała podatki prawidłowo, aż do października, w którym nastąpił brak środków i wszedł syndyk.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych, czy mają jeszcze jakieś pytania do Burmistrza Gminy, w związku z przedstawioną informacją na temat umorzeń podatków.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabierał głosu, Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do realizacji następnego punktu obrad, tj. uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok.

Ad.8)

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Burmistrza Gminy o przedstawienie głównych założeń konstrukcji budżetu i wymienienia jednostkami, co się komu należy.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak powiedział, że przedstawi założenia budżetu gminy w ogólnym zarysie, natomiast o szczegółowe omówienie, jak będą takie pytania, poprosi panią Skarbnik Gminy. Na wstępie powiedział, że jest to budżet opracowany wg potrzeb i realizacji niezbędnych zadań, które są istotne dla życia tej gminy. Wyraził swoje osobiste stanowisko, że jak rzadko kiedy, jest zadowolony z tego projektu. Nie jest to budżet najlepszy, jednak jest to budżet ambitny, drapieżny, który przyjął bardzo wiele zadań do wykonania. Wierzy, że przy zaangażowaniu wszystkich pracowników Urzędu, przy rzetelnej dyscyplinie kierowników jednostek, które podlegają gminie, ten budżet jest realny do wykonania w 100%.

Po tym przystąpił do omawiania głównych założeń. Powiedział, że dochody gminy po wszelkich zmianach wynoszą 22.306 tys. zł, razem z proponowanym kredytem i pożyczką

dochody zamkną się w kwocie 25.600 tys. zł. Powiedział, że na taką gminę, są to dochody wysokie. Zaznaczył, że jest to budżet wyjściowy, bo już wie, że za chwilę będzie wynosił 33.500 tys. zł przy środkach w kwocie 13.125 tys. zł na inwestycje. Poinformował, że za chwilę wpłynie kwota 7.500 tys. zł, jaką gmina otrzymała jako dotację do inwestycji – modernizacja systemu ciepłowniczego i budowa kotłowni na biomase. Powiedział, że inwestycje za chwilę będą w wysokości 40% całości budżetu. Zauważył, że nie słyszał o takiej gminie – może w tej chwili Drawsko i Kalisz Pomorski, które mają niesamowite dochody tylko dlatego, że na ich terenie znajdują się poligony wojskowe – która miałaby tak wysoki procent inwestycji w stosunku do całości.

W dalszej kolejności przedstawił udział kosztów w poszczególnych działach:

1. Rolnictwo i Łowiectwo – 34.000,-zł, głównie na utrzymanie izb rolniczych, wyjazd rolników na targi, zakup czasopism. W tym dziale znajdują się też środki na inwestycję pn. doprowadzenie wody do ogródków działkowych przy ul. Rzemieśniczej w Bornem Sulinowie i jest to kwota 10 tys. zł.
2. Transport i Łączność – 264.000,-zł, głównie na inwestycje w m. Łubowo – budowa ul. Zakątnej. Powiedział, że w tym roku był I etap, a w roku przyszłym nastąpi zakończenie budowy tej ulicy.
3. Turystyka – 235.500,-zł, przy czym inwestycje wynoszą 120.000,-zł.
4. Gospodarka Mieszkaniowa – 1.055.000,-zł, w tym inwestycja dwuletnia dotycząca budowy mieszkań socjalnych i komunalnych w Bornem Sulinowie. Na tą inwestycję przewiduje na rok przyszły kwotę 837.000,-zł + 611.000,-zł, które to środki otrzymaliśmy w tym roku. Z uwagi na tempo prac i prace, których nie udało się przewidzieć, środki uzyskane z Ministerstwa zostały przesunięte na rok 2006.
5. Działalność usługowa – 230.000,-zł, w tym 150 tys. zł zaplanowano na opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i 50 tys. zł na opracowanie ekofizjografii dla gminy.
6. Administracja publiczna – 2.393.300,-zł, w tym dziale również są przewidziane inwestycje i w tej chwili po zmianach – 43.000,-zł jako środki w udziale własnym w programie „Wrota Parsęty” na komputeryzację Urzędu i jednostek podległych. Poinformował, że ten projekt budżetu – jak mało który – był uzgadniany i konsultowany z jednostkami podległymi, na zebraniach wiejskich i z komisjami Rady Miejskiej. Wniesiono dość dużo istotnych zmian i te zmiany radni posiadają, jako jego autokorekta do projektu budżetu na rok 2006. Zwrócił uwagę na środki przewidziane na płace dla Urzędu, które na rok 2006 wynoszą 1.200.000,-zł, a w obecnie obowiązującym budżecie na 2005 r. kwota na płace wynosi 1.262.000,-zł. Powiedział, że w tych środkach nie ma wynagrodzenia dla Zastępcy Burmistrza, gdyż go nie powoła do końca kadencji. Po tym na dwóch przykładach podał zmniejszenie wydatków w dziale administracji, w stosunku do potrzeb przedstawionych przez kierowników dwóch referatów tut. Urzędu. Powiedział, że Kierownik Referatu Organizacyjnego przygotowała plan wydatków na kwotę 445.000,-zł, a dostała w wersji zaproponowanej Radzie 303.000,-zł, czyli jej projekt uległ zmniejszeniu o 142.000,-zł. Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju, w którym pisze się wnioski o środki strukturalne, złożyła projekt budżetu na kwotę ponad 407.000,-zł, a otrzymała 125.000,-zł. Zaznaczył, iż to pokazuje, że Burmistrz jako odpowiedzialny za sporządzenie projektu budżetu, nie zmniejszał kosztów tylko jednostkom podległym, ale również we własnym Urzędzie. Dodał, iż akurat w tym dziale niezmiernie ubolewa, bo osobiście uważa, że promocja jest potrzebna, która procentuje dopiero po latach. Tym niemniej zadania inwestycyjne są dla niego najważniejsze, w związku z tym w ramach zaplanowanej kwoty ma zostać wykonana promocja. Mówiąc o tym chciał pokazać, że obcina nie tylko w szkołach, ale również obcina referatom, które są równie ważne.

7. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - przewiduje koszty w wysokości 286.400,-zł, przy czym w tym dziale zaplanowano kwotę 50.000,-zł na zakup samochodu w systemie leasingowym dla Straży Miejskiej. Aktualnie posiadany samochód jest w złym stanie i żaden remont nie spowoduje, że ten samochód przez dłuższy okres czasu będzie jeździł, a szkoda tylko pieniędzy.
8. Oświata i wychowanie - największy dział, na który zaplanowano około 9.300 tys. zł. Dość poważna kwota 460 tys. zł stanowi środki przewidziane na inwestycje i jakbyśmy ją odjęli, to około 8.900 tys. zł stanowią koszty funkcjonowania szkół. Poinformował, że tzw. subwencja oświatowa, jaka jest przyznana gminie, wynosi 7.400 tys. zł, natomiast 8.900 tys. zł wynosi budżet wszystkich szkół, w którym są również koszty zerówek i dowozu uczniów do szkół. Zauważył, że dwa lata temu za mniejszych subwencji, w kwocie przyznanej subwencji były także środki na inwestycje. Nagle tych inwestycji już nie ma, subwencja niewiele wzrosła w stosunku do roku poprzedniego, natomiast koszty oświaty są wielokrotnie wyższe. Powiedział, że na następną Sesję będzie miał pełną wiedzę, co do kosztów pojedynczych każdej szkoły, o każdym elemencie kosztów pracowniczych, kosztów utrzymania. Jeżeli w tej chwili z wyliczenia Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, w którym mieści się oświata, wychodzi, że koszty nauczycieli wynoszą w granicach 5.600 tys. zł i jeżeli do tych kosztów dodamy koszty wynagrodzenia obsługi i administracji – co wyniesie 6 mln zł przy założeniu, że obowiązuje zasada, iż pozostałe koszty stanowią 20% w stosunku do kosztów wynagrodzenia, to wychodzi 7.200 tys. zł i subwencja wystarcza. Jednak, jak do tego dodamy „zerówki”, dojazdy, dopłaty do przedszkoli i kwota ta nie uzyska poziomu 8.900 tys. zł, to będzie indywidualnie, nauczyciel po nauczycielu sprawdzał w każdej szkole, aż znajdzie, gdzie są te oszczędności. Podkreślił, że musi być w końcu pełna wiedza referatu i jego również, żeby poznać prawdziwe koszty jednostek. Powiedział, że w tym również jest Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Ośrodek Kultury. Wypowiedział się także na temat przygotowania projektu budżetu przez każdą jednostkę stwierdzając, że w przypadku Ośrodka Kultury jest to bardzo czytelne i nie budzi wątpliwości, natomiast w przypadku projektów oświaty jest to tak namotane i tak nieczytelne, jednak nie wynika ze złej woli dyrektorów, tylko ze złego przygotowania druków projektów. Podkreślił, że to ma być przygotowane również w czytelny sposób tak, żeby nie tylko Burmistrz wiedział, ale kierownik referatu, który sprawuje nadzór merytoryczny i kontrolę nad oświatą, patrząc na budżet jakiejś jednostki – wszystko było jasne, czytelne, jakie to są koszty, ile w tym jest na płace zasadnicze, funkcyjnego, ile motywacyjnego. Zobowiązał się, że zdąży przygotować taką informację na najbliższą Sesję, jeżeli ona będzie nie wcześniej jak pod koniec stycznia.
9. Ochrona zdrowia – w tym dziale zaplanował 270 tys. zł, przy czym część tej kwoty stanowią środki od wydawanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu – 105 tys. zł. Pozostała kwota 150 tys. zł są to środki na inwestycje obiektów służby zdrowia, które muszą być przystosowane do wymogów unijnych. W roku przyszłym proponuje pełną modernizację Ośrodka Zdrowia w Łubowie i ta kwota jest udziałem własnym dla wykonania całości inwestycji. Funkcjonuje Fundusz Norweski, który przewiduje środki na takie zadania, szczególnie na modernizację obiektów służby zdrowia.
10. Pomoc społeczna – prawie 5 mln zł, przy czym udział własny gminy po korektach jest prawie 900 tys. zł. Pozostałe środki pochodzą z dotacji w wyniku wprowadzenia nowych zadań.
11. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – prawie 3 mln zł, w tym inwestycje wynoszą 2 mln zł – modernizacja miejskiego systemu ciepłowniczego w oparciu o biomasę. Wierzy, że na Sesji styczniowej, najpóźniej lutowej wprowadzimy te 7,5 mln zł – na ukończeniu jest procedura podpisania umowy z Wojewodą Zachodniopomorskim.

Około 100 tys. zł zaplanował na likwidację gruzowisk, bowiem polecił Straży Miejskiej bezpardonowe egzekwowanie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy. Okazało się, że gmina jako jeden z właścicieli nieruchomości też ma bałagan, gruzowiska, dlatego, żeby wymagać od innych, musimy też sami to robić. W tym dziale jest też kwota 50 tys. zł na czyszczenie sieci kanalizacji deszczowej w Bornem Sulinowie.

12. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – proponuje budżet w wysokości prawie 600 tys. zł. Poinformował, że na kolejnych sesjach zaproponuje Radzie Miejskiej gruntowną reformę Ośrodka Kultury. Aktualnie radca prawny poszukuje takich rozwiązań, które będą w zgodzie z prawem. Na razie zaproponował uchwalenie przygotowanego budżetu, bo zabezpiecza to funkcjonowanie, ale wierzy, że uda się te koszty zmniejszyć. Na inwestycje w tym dziale proponuje prawie 100 tys. zł, a będą to remonty świetlic w Radaczu, Rakowie i w Liszkowie. W zmianach dojdzie jeszcze zakończenie remontu świetlicy w Kragach – 11.500,-zł – podłączenie toalet, porozumienie jest już podpisane. Będzie też inwestycja w Juchowie – remont świetlicy, którą planuje zakończyć. Zostanie wykonane samo dojście do świetlicy, ogrodzenie, może dojdzie budowa placu zabaw.
13. Kultura fizyczna i sport – po zmianach ponad 800 tys. zł, ponieważ środki na utrzymanie UKS, które omyłkowo znalazły się w budżecie szkoły, zostały teraz wyjęte z tego budżetu i wpisane do działu kultury fizycznej. Jest to stowarzyszenie i nie może dalej być w dziale oświaty. W tym dziale ujęto także inwestycję dwuletnią – budowę szatni sportowej na stadionie w Bornem Sulinowie.

Burmistrz Gminy powiedział również, że ten budżet przewiduje pomoc dla organizacji i stowarzyszeń, które działają na terenie całej gminy. W projekcie przewidziano: 2 tys. zł dla Polskiego Związku Wędkarskiego, dla Towarzystwa Przyjaciół Rzeki Piławy – 5 tys. zł, dla Stowarzyszenia Lotniczego – 5 tys. zł, dla Lokalnej Organizacji Turystycznej – 5 tys. zł, dla Grupy Twórców działającej w Ośrodku Kultury – 4 tys. zł. Dość poważną kwotę 35 tys. zł zaproponował dla Stowarzyszenia na rzecz dzieci niepełnosprawnych i ich rodziców „Promyk Nadziei”. Proponuje także przyznanie kwot po 2 tys. zł dla Kół Terenowych Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Łubowie i Bornem Sulinowie.

Powiedział też, że na sport dla klubów sportowych zaplanował następujące kwoty:

- 1) „Pionier 95” w Bornem Sulinowie – 40 tys. zł,
- 2) „Orzeł” w Łubowie – 48 tys. zł, w tym środki na utrzymanie obiektu sportowego,
- 3) „Huragan” w Juchowie – 30 tys. zł,
- 4) „Bricomarche” w Radaczu – 14 tys. zł,
- 5) ULKS „Taekwondo” w Bornem Sulinowie – 20 tys. zł. Zwrócił uwagę na wyniki, jakie uzyskali zawodnicy tego klubu na ostatnim wyjeździe w konkursie Mistrzostw Polski. To co uzyskał ten klub kwalifikuje się do tego, że ten budżet powinien być dwa razy większy. Powiedział też, że chętnie zaproponowałby stypendia dla sportowców - uczniów, którzy są w kadrze Polski i są wicemistrzami. Stwierdził, iż wydaje mu się to za dobry pomysł i jeżeli komisja sportu przygotowuje taką propozycję, to on zaproponuje Radzie Miejskiej przyznanie takiego stypendium.

W dalszej kolejności powiedział, że proponuje podobną jak w roku ubiegłym kwotę dotacji – pomocy dla rad sołeckich – 10 zł na mieszkańca. Zwracając się do radnych powiedział, że z tego jest chyba najbardziej usatysfakcjonowany, bo przynosi to autentyczne, rzeczywiste efekty, poprzez estetyzację miejscowości.

Kończąc swoje wystąpienie powiedział, że nic nie wprowadzał do budżetu, co by się miało komuś nie podobać, a w większości są to inwestycje kontynuowane, za wyjątkiem inwestycji: modernizacji szkoły w Łubowie, bo wymagają tego przepisy (remont stołówki, która warunkowo przez Sanepid jest dopuszczona do funkcjonowania).

Na koniec prosił Radę Miejską o przyjęcie tego budżetu na 2006 rok wraz z autopoprawkami, które każdy radny otrzymał.

Powyższe autopoprawki stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

W trakcie omawiania przez Burmistrza Gminy projektu budżetu Gminy na 2006 rok doszedł 1 radny – aktualnie w Sesji uczestniczy 12 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają pytania do Burmistrza Gminy.

W dyskusji nad projektem budżetu gminy głos zabrali:

- Radny Tomasz Skowronek powiedział, że trudno mu jest tak na bieżąco wypowiadać się, bo autopoprawki do budżetu otrzymał dopiero dzisiaj i nie zdążył tego wszystkiego zebrać do kupy. Tym niemniej o parę rzeczy chce zapytać. Powiedział, że dochody własne z majątku zaplanowano na kwotę 2.300 tys. zł, a na Sesji listopadowej dowiedział się, że sprzedano za 250 tys. zł. W związku z tym zapytał, co składa się na tę kwotę 2.300 tys. zł. Zauważył, że rok kończymy zadłużeniem, które wynosi 9,5 mln zł i przez parę lat 10% budżetu będziemy oddawali na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek. Powiedział, że obawia się, iż inwestycje w związku z takim zadłużeniem, które w 2006 r. wyniesie 50%, zmaleją do kilkuset tysięcy złotych. Zapytał, czy to jest ostatni rok rozwoju, a później już nic. Nawiązał też do wielkości wynagrodzeń w administracji, które po zmianach w tym roku wynoszą 1.260 tys. zł, a planowane było 1.200 tys. zł. Zapytał, czy to dotyczy wszystkich pracowników, czy też kadry kierowniczej. Chce też wiedzieć, jak to było przed zmianami. Zwrócił też uwagę na duży wzrost podatku leśnego, a nie wie z czego on wynika i prosi o odpowiedź. Powiedział, że w przypadku podatków od nieruchomości, rolnego, od środków transportowych jest zmniejszenie, a tylko przy leśnym jest wzrost. Po tym poinformował, że w załączniku nr 11 jest ujęta budowa przystani żeglarskiej w Bornem Sulinowie na lata 2006-2007 na kwotę 200 tys. zł, natomiast w późniejszych dokumentach jest 100 tys. zł. Zapytał, dlaczego jest taka rozbieżność. Podobna rozbieżność jest przy remoncie dachu zabytkowego kościoła w m. Kiełpino, bowiem raz występuje kwota 150 tys. zł, a raz kwota 80 tys. zł. W związku z tym zapytał, z czego wynika ta kwota 150 tys. zł, czy jest jakiś kosztorys, czy też jest to wniosek Proboszcza.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak powiedział, że omawianie dochodów ze sprzedaży mienia rozpocznie od zadłużenia. Stwierdził, iż nie ma wątpliwości, że na 2006 rok przypada największa kwota do spłaty, ale zwrócił radnym uwagę na to, że ta wielkość kredytów i pożyczek przewidziana w projekcie budżetu nie ma wpływu i nie miała wpływu na wielkość zadłużenia. Zwrócił się do radnego Skowronka, że w swojej wypowiedzi trochę przeholował procenty, bo jest to 41% w 2006 r. , w roku 2007 jest to 35%, w 2008 r. 26%, w 2009 r. 20%, natomiast w 2010 r. tylko 13%. Powiedział, iż myśli, że na 60% - 41% w roku 2006 jest to żaden %. Jest to wysokie, jednak nie jest to tak istotne, żeby patrząc na zadłużenie w latach następnych bać się, iż powstanie zagrożenie dla kondycji inwestycyjnej gminy. Zauważył, że spłata kredytu zaproponowanego w projekcie budżetu do zaciągnięcia, przy karencji dwuletniej, w ogóle nie ma wpływu na tą symulację. Powiedział, że będą lata chude – rok 2007 i 2008 – bo to będzie aż 10% i to będzie wymagało większego reżimu finansowego, jednak patrząc na rok 2006 – będzie to tylko 5%. Stwierdził, iż uważa, że troska radnego – zagrożenia jakie przedłożył – wynika, czy nie utracimy kondycji inwestycyjnej. Podkreślił, iż jego zdaniem nie utracimy, bo największa kwota do spłaty jest na rok 2006 i na wielkość tej kwoty nie ma wpływu zaciągnięty kredyt. Powiedział, że jeżeli dajemy sobie radę i dawaliśmy sobie radę w tych trudnych latach 2004-2005 i wierzy, że w 2006 roku również, to ta kondycja jest dalej

utrzymana. Zwrócił też uwagę, że tak wielkie inwestycje nie będą już podejmowane, a poziom inwestycji będzie na granicy 4 czy 5 mln zł, a nie 13 mln zł. Powiedział, że niedługo Rada podejmie uchwałę o wprowadzeniu tych 7,5 mln zł, tj. 40% w stosunku do całego budżetu. Zwracając się do radnego Skowronka powiedział, iż nie wie, czy uspokoił go zaznaczając, że nie będzie łatwo, ale i nie jest źle.

- Radny Tomasz Skowronek zauważył, że później to zadłużenie wynosi 8% i nie jest to mała kwota, natomiast te lata następne nie przewidują wogóle pożyczek i kredytów. Tak, że jeżeli to dodamy, to te procenty będą rosły. Jeżeli pójdziemy wstecz do 2004 i 2005 r. to to przez cały czas rośnie. Przy tych 2 mln zł dochodów ze sprzedaży mienia, to rośnie w dwójnasób, dlatego powiedział, że to może się odbić na rozwoju gminy i tu właśnie jest jego niepokój.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak odpowiedział na zapytanie dotyczące wielkości sprzedaży mienia w kontekście samej symulacji stwierdzając, że w jego ocenie nie ma tu zagrożenia. Zwracając się do radnych powiedział, iż nie proponowałby tak drapieżnego projektu budżetu, gdyby nie widział potrzeb i oczekiwań. Powiedział, że możemy sobie to rozłożyć na 10-15 lat i rok w rok w kadencji spokojnie sobie inwestować, ale nie jesteśmy gminą, która ma 600 lat. Podkreślił, że jesteśmy gminą, która ma 13 lat, w związku z tym zapytał, kiedy mamy zaistnieć z inwestycjami. Powiedział, że należy to robić teraz, bo za 10 lat to miasto się rozleci. Przez 3 lata jego kadencji gro inwestycji było w Bornem Sulinowie. W jego przekonaniu za 10 lat w ogóle nie będzie potrzeby, bo ludzie - zniechęceni - się wyprowadzą, a póki co, to miasto przyrasta i to widać. Osobiście uważa, że nie minęło 5 minut Bornego Sulinowa i nie jest to na granicy tak, jak rok temu w Karlinie – 60%. Burmistrz Karlina wyszedł z tego, rok mu minął, następny rok się rozpoczyna i spadło to zadłużenie. Był moment przesilenia, jednak nie stracił kondycji inwestycyjnej. Przyznał, że muszą iść w ślad za tym dalsze działania, choćby reforma Ośrodka Kultury, autentyczna pełna kontrola oświaty. Odnośnie kwoty ze sprzedaży mienia powiedział, że jest to duża kwota i świadomie za wysoka, jednak po raz pierwszy sprzedaż nieruchomości w Bornem Sulinowie idzie bardzo ostro i bardzo dobrze. Otrzymał od Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej zestawienie działek przeznaczonych do sprzedaży na kwotę 1.400 tys. zł. Część z nich można by sprzedać jeszcze w tym roku, ale świadomie jest to przesuwane na rok następny. Wierzy także, że Kłomino sprzedamy, bo jest już dwóch oferentów i jak go sprzedamy, to przekroczymy i tę kwotę. Liczy także na środki z programu rządowego z rezerwy budżetu państwa i część wtedy wycofamy, wprowadzając środki uzyskane z dotacji tzw. SPR. W dalszej kolejności ustosunkował się do poruszonej kwestii płac stwierdzając, że są to płace wszystkich pracowników, w tym Burmistrza, kierownictwa, gońca. Zwracając się do radnych powiedział, że nigdy w temacie płac Rada Miejska nie dokonała zmian, bo Regionalna Izba Obrachunkowa w zasadzie nie dopuszcza zmian w płacach, budżet raz przyjęty w płacach jest utrzymany.
- Radny Tomasz Skowronek zapytał, czy te 1. 260 tys. zł jest razem z nagrodami.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak odpowiedział, że w tym mieści się wszystko i na rok następny również to jest wszystko, w tym także odprawa dla Burmistrza po zakończeniu kadencji. Odnośnie środków na kościół w Kiełpinie powiedział, że jest to jego niedopatrzenie i jakieś wirtualne pieniądze, bo największa pomoc, jaką dajemy to może być 5, 10 czy 15 tys. zł. Jest to pomyłka, za którą przeprosił i powiedział, że dokona korekty.

- Radny Tomasz Skowronek powiedział, że nie widzi w tym budżecie działań Burmistrza w kierunku oszczędnościowym. Przypomniał, że 2 lata temu ustalono, że radni mają otrzymywać jednolite materiały ze szkół, żeby dobrze przeanalizować sprawę. Teraz po 2 latach dowiaduje się, że w przyszłym roku trzeba się nad tym zastanowić i poszukać oszczędności. Myśli, że ten budżet w takim poszukiwaniu oszczędności, bo one na pewno gdzieś tam są i trzeba się nad tym zastanowić, powinien być opracowany i taki kierunek jest niezbędny, gdzie mamy ewentualne rezerwy.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak odpowiadając stwierdził, że jak każdy budżet, ten budżet może być zmieniany przez Radę. Jeżeli na kolejnej Sesji zaproponuje takie zmiany, a Rada uzna, że są one racjonalne, sensowne i powodują oszczędność, to nie wierzy, żeby radni nie wprowadzili tych zmian. Jeżeli znajdzie jakąś kwotę oszczędności, udokumentuje to i wykaże w materiałach, że nie w pełni panowano nad tymi kosztami i nagle okazuje się, że można zrobić to taniej, to on tak zaproponuje.

Więcej głosu w dyskusji nie zabierano.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają jeszcze jakieś pytania.

W związku z tym, że nie zgłoszono już żadnych pytań, Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał opinię komisji stałych Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na temat projektu budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok.

Powyższa opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Powiedział, że autopoprawki każdy radny dostał, przeprosił, że tak późno, ale radni uczestniczący w posiedzeniach komisji o takich zmianach wiedzieli. Poinformował, że to on zwoływał wspólne posiedzenia komisji i na tych posiedzeniach stwierdzono, że od 2 lat jest frywolność w budżetach składanych przez jednostki, zwłaszcza szkoły. Wypowiedział się też na temat, dlaczego w gminie wzrasta zadłużenie. Powiedział, że 2 lata temu subwencja oświatowa wystarczała i szkoły nie były prowadzone wcale w gorszym stanie. Natomiast od 2 lat, można powiedzieć za przyzwoleniem radnych, robiliśmy tak, żeby szkoły miały, bo jednak większość radnych w swoich programach wyborczych tłumaczyła, że poziom szkolnictwa będzie utrzymany, jak również służba zdrowia – poziom rozwoju będzie równomierny dla całej gminy. Jak przeanalizujemy 2-3 lata wstecz, to są takie trendy, że na koniec roku, w tym roku występuje się o takie środki, w następnym roku o inne rzeczy. Przestrzegł Burmistrza Gminy, że na pewno w przyszłym roku w budżetach szkół będzie występował w jakimś okresie czasu brak środków na zakup żywności, bo nie ma ich w prowizoriach, które zostały wysłane radnym.

Po tym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok:

- za głosowało 9 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Uchwała Nr XXX/341/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Po uchwaleniu budżetu gminy, Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że kolejna uchwała dotyczy zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Borne Sulinowo w kwocie 1.101.500,-zł i poddał ją pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Uchwała Nr XXX/342/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Borne Sulinowo została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że następna uchwała dotyczy zaciągnięcia zobowiązania w roku budżetowym 2006, a chodzi o pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie w kwocie 1.898.500,-zł.

Po tym poddał ją pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Uchwała Nr XXX/343/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w roku budżetowym 2006 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Gminy Borne Sulinowo do ustanowienia formy zabezpieczenia kredytów i pożyczek:

- za głosowało 10 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Uchwała Nr XXX/344/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Gminy Borne Sulinowo do ustanowienia formy zabezpieczenia kredytów i pożyczek została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.9)

Podjęcie uchwał.

9.1

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu przedstawicielowi Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pojezierza Drawskiego.

Maciej Lorenc – Kierownik Biura Stowarzyszenia na wstępie powiedział, iż wie, że Rada Miejska na dzisiejszej Sesji chce podjąć uchwałę o wystąpieniu ze stowarzyszenia.

Po tym scharakteryzował działalność Stowarzyszenia, zwłaszcza co ono robi w rejonie dla gmin i powiatów zrzeszonych w tym Stowarzyszeniu. Powiedział, że uczestnictwo w Stowarzyszeniu jest dobrowolne i na dzień dzisiejszy zrzeszają 13 gmin i 2 powiaty. Zapoznał obecnych, co to Stowarzyszenie rok rocznie robi, a mianowicie:

- 1) wydaje we własnym zakresie lub wspiera wydawanie różnego rodzaju wydawnictw o charakterze turystycznym (foldery, informatory); w tym roku wsparli naszą gminę kwotą 3 tys. zł na wydawnictwa gminy Borne Sulinowo;
- 2) rok rocznie bierze udział w targach krajowych, a także zapewnia ofertowy udział materiałów gmin stowarzyszonych w targach zagranicznych (na tych targach stoisko Stowarzyszenia promuje walory i oferty turystyczne gmin zrzeszonych);
- 3) organizuje lub współorganizuje cykliczne imprezy o charakterze turystycznym, m.in. w tym roku w Bornem Sulinowie odbył się finał rajdu rowerowego;
- 4) organizuje konkurs na najlepszego usługodawcę w branży turystycznej (rok rocznie usługodawcy z gminy Borne Sulinowo byli laureatami tego konkursu);
- 5) organizuje konkurs wiedzy ekologicznej dla dzieci i młodzieży ze szkół z terenu Pojezierza Drawskiego;
- 6) stara się pozyskiwać środki na cele związane z turystyką, wnioskując do różnych instytucji;
- 7) wspiera wiele lokalnych inicjatyw w tworzenie szlaków turystycznych;
- 8) wspiera imprezy turystyczne w gminach zrzeszonych;
- 9) są członkiem organizacji turystycznych działających w Polsce, m.in. organizacji zachodniopomorskiej, poprzez którą wiele spraw i celów chcą zrealizować;
- 10) prowadzą punkty informacji turystycznej ponadlokalne, informujące turystów o wszystkich gminach Pojezierza, a nie tylko o Czaplunku;
- 11) utrzymują portal internetowy, w którym jest pełna informacja;
- 12) organizują szkolenia.

Poinformował, że od 2002 roku Stowarzyszenie prowadzi zadania inwestycyjne i takie 2 zadania już się zakończyły. W tym programie wzięło udział ponad 100 bezrobotnych, finansował Bank Światowy, a wartość programu wynosiła prawie 0,5 mln zł. Ponadto w 6 gminach prowadzony był program polegający na budowie wodociągów i kanalizacji o wartości prawie 1,5 mln Euro.

Przyznał, że jak dotąd Borne Sulinowo nie uczestniczyło aktywnie w tych programach, ale oczywiście w każdej chwili może pojawić się jakaś inicjatywa, w której Borne Sulinowo będzie mogło wziąć udział.

Zachęcił, żeby jednak Gmina Borne Sulinowo pozostała w tym Stowarzyszeniu, składka członkowska obowiązuje od kilku lat, ustalona jest na minimalnym poziomie i na rok 2006 nie będzie zmieniana – dla naszej gminy będzie wynosiła 6.297,-zł. Poddał pod rozważenie, czy dla takich oszczędności warto występować ze Stowarzyszenia. Po tym podziękował za udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ich Stowarzyszenie przewiduje w dalszym ciągu rozwój infrastruktury turystycznej w naszej gminie typu: ścieżki rowerowe, szlaki wodne, konne, czy też ten program został już zamknięty.

Kierownik Biura Stowarzyszenia Maciej Lorenc odpowiedział, że oczywiście wspierają takie inicjatywy, jeżeli dana gmina wyjdzie z inicjatywą. Podał przykład szlaku konnego, który przebiega przez Gminę Borne Sulinowo. Powiedział też, iż istnieją opinie, że oznakowywanie

nowych szlaków jest o tyle mniej sensowne, niż dbanie o szlaki istniejące. Tym niemniej dodał, że Stowarzyszenie istnieje i na pewno będzie wspierać inicjatywy mające na celu tworzenie nowych szlaków, ale wydaje mu się, że należy zadbać o szlaki istniejące.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż zauważył od paru lat zwiększenie zainteresowania kajakami od jez. Komorze i można by było rozciągnąć na nasze jeziora do rzeki Piława. Zasugerował rozważenie możliwości odtworzenia szlaku dawnym torem kolejowym Czaplinek-Jastrowie i wrócenie do kolei między Łubowem a Bornem Sulinowem. Powiedział, że wspólnie moglibyśmy tych tematów trochę zrobić, bo możliwości są. Powiedział też, iż radnych Gminy Borne Sulinowo przeraziło to, że nie załapaliśmy się nigdy na programy realizowane przez Stowarzyszenie. W infrastrukturze już niewiele mogą pomóc, bo Gmina przystąpiła do programu realizowanego w ramach Dorzecza Parsęty i za 4-5 lat ten temat będzie zrealizowany. Ta współpraca mogłaby być prowadzona tylko w ramach turystyki, kultury.

Maciej Lorenc powiedział, że Biuro Stowarzyszenia liczy 3 osoby na etacie i ma ono służyć gminom członkowskim. Tym niemniej inicjatywa leży po stronie gminy, mieszkańców, a oni są od tego, żeby tę inicjatywę włączyć. Jeszcze raz zachęcił, żeby dać kredyt zaufania i starać się wykorzystać programy, żeby wspólnie budować infrastrukturę turystyczną, bo główną areną działania Stowarzyszenia jest turystyka. W imieniu Zarządu Stowarzyszenia zaapelował, żeby Rada Miejska nie podejmowała decyzji o wystąpieniu ze Stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przedstawienie informacji na temat prowadzonej działalności przez Stowarzyszenie i zwrócił się do radnych, czy mają pytania do przedstawiciela Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pojezierza Drawskiego.

W związku z tym, że żaden radny nie zabierał głosu, Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały o wystąpieniu Gminy Borne Sulinowo ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pojezierza Drawskiego pod głosowanie:

- za głosowało 8 radnych,
- przeciw głosowało 2 radnych,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Uchwała Nr XXX/345/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie wystąpienia Gminy Borne Sulinowo ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pojezierza Drawskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

9.2

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenia terminu zebrania w sołectwie Rakowo, w związku z upływem 4-letniej kadencji sołtysa. Proponuje się odbycie zebrania, na którym ma być dokonany wybór nowego sołtysa, na dzień 10 stycznia 2006 r.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono

Uchwała Nr XXX/346/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia terminu zebrania, na którym dokonany ma być wybór sołtysa została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

9.3

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian do Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie:

- za głosowało 11 radnych,
- przeciw głosował 1 radny,
- głosów wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/347/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

9.4

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że kolejny projekt uchwały dotyczy uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2006 rok i zwrócił się do Komisji ds. Oświaty o opinię.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty i Kultury Małgorzata Sobolewicz powiedziała, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi.

Radny Tomasz Skowronek poinformował, że ma uwagi do § 10 ust.1, w którym zawarto zapis: „Z zastrzeżeniem pkt 6, z wnioskiem o przyznanie nagrody Burmistrza może wystąpić:” Zauważył, że w tym paragrafie nie ma takiego punktu, bowiem kończy się na pkt 5. Ponadto nawiązał do ustaleń zawartych w § 6 ust.1 pkt 1 i 4 regulaminu. Stwierdził, czy nie należałoby tego ujednoclić i zaproponował wykreślenie pkt 4 w tym paragrafie.

Radca prawny Adam Kłusek poinformował, że projekt regulaminu wynagradzania nauczycieli podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, w związku z czym bez uzgodnienia z przedstawicielami związków nie można wprowadzić poprawek. Ten regulamin Rada Miejska może albo przyjąć, albo odrzucić. Odnośnie pierwszej uwagi powiedział, że nastąpiła pomyłka i to zostanie poprawione.

Radny Tomasz Skowronek powiedział, że nie upiera się, ale jego zdaniem jest to jakaś sztuczność.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwracając się do radnych stwierdził, że tak jak radca powiedział, jako radni mogą tą uchwałę przyjąć albo odrzucić.

Po tym poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 7 radnych,
- przeciw głosowało 2 radnych,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Uchwała Nr XXX/348/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Borne Sulinowo na 2006 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

9.5

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Borne Sulinowo dotacji niepublicznym przedszkolom.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie:

- za głosowało 11 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała Nr XXX/349/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Borne Sulinowo dotacji niepublicznym przedszkolom została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

9.6

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczącej utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Borne Sulinowo powstał w oparciu o nowe regulacje prawne zawarte w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawie o odpadach. Po tym zwrócił się do radnych, czy mają jakieś uwagi bądź pytania.

Radny Tomasz Skowronek powiedział, że w projekcie regulaminu utrzymania czystości i porządku znajduje się zobowiązanie dla jednostek wywozowych do przekazywania nieczystości ciekłych do stacji zlewnej w oczyszczalni ścieków znajdujących się na terenie gminy i zapytał, jak to będzie realizowane. Natomiast w rozdziale X zawarty jest zapis o sankcjach za naruszenie obowiązków zawartych w regulaminie. Zapytał, jak to będzie realizowane. Przypomniał, że 2 lata temu takie zapisy również znajdowały się w regulaminie, ale do tej pory nie były respektowane.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak odpowiedział, że nowy operator zobowiązał się, że wszystkie odpady ciekłe, będą dostarczane na oczyszczalnię ścieków, a ta czynność będzie dokonywana przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Szczecinku.

Nowy operator ma do dyspozycji wszystkie oczyszczalnie i zobowiązał się, że wszystkie ścieki wybierane z szamb, będą dostarczane do oczyszczalni, a jak technicznie to rozwiąże, zależy będzie od operatora. Powiedział, iż myśli, że ścieki z północnej części gminy będą wożone do punktu zlewego w Parsecku, np. z miejscowości Radacz. Wierzy, że zobowiązanie nowego operatora, nie było gołosłowne.

Radny Tomasz Skowronek powiedział, iż to rozumie, ale następna uchwała dotyczy ustalenia m.in. górnej stawki za opróżnianie zbiorników bezodpływowych w kwocie 6,30 zł za 1 m³. Jakbyśmy chcieli wywozić na oczyszczalnię ścieki z Radacza, jak strasznie by to podróżowało. Zapytał, kto pokryje ten koszt. Jego zdaniem firma ta, za te pieniądze nie zrealizuje tego i w wielu przypadkach może być nierealne do zrobienia.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak powiedział, że PWiK ma koncesję, przełączymy im sprzęt posiadany aktualnie przez PUK, a nasi pracownicy aktualnie zatrudnieni w Spółce PUK przejdą do PWiK w Szczecinku. Poinformował, że nowa spółka (nowy operator) będzie podpisywała indywidualne umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych. Nowy operator ma do dyspozycji całą sieć, na terenie całego Powiatu Szczecineckiego i wydaje mu się, że jest to do zrobienia.

Radny Tomasz Skowronek zapytał, czy jest to możliwe do zrealizowania w ramach tej stawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest to górna stawka i operator ma się do niej dostosować oraz tak zorganizować, żeby się w niej zmieścić. Jeśli się nie zmieści w tych kosztach, to operator zwróci się ze swoimi problemami do Burmistrza, a Burmistrz do Rady Miejskiej o podniesienie tej stawki.

Radny Tomasz Skowronek zwrócił uwagę na zapis dotyczący wwożenia ścieków z szamb do oczyszczalni na terenie gminy. Jeśli tak, to do Parsęcka nie będzie mógł wozić.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że wywozi ta jednostka wywozowa, która posiada koncesję i nikt inny nie może wywozić.

Więcej głosu nie zabierano, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/350/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Borne Sulinowo została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

9.7

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbiór odpadów komunalnych oraz górnej stawki za opróżnianie zbiorników bezodpływowych. Zapytał, czy są jakieś uwagi, bądź pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Jerzy Lewicki powiedział, że w § 2 projektu uchwały należy dopisać słowo „górną” przed słowem „stawkę”.

Radny Zbigniew Kuta powiedział, iż tak się złożyło, że niektóre wodociągi nie zostały przekazane do Spółki w Szczecinku. Zapytał, kto będzie nimi zarządzał.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak w odpowiedzi poinformował, że dotyczy to wodociągów w Kłominie i Obrębie. Powiedział, że zarządzającym wodociągiem w Kłominie jest Starosta,

natomiast w m. Obręb jest to ujęcie prywatne, w związku z czym Gmina nie może rozporządzać cudzym majątkiem. Poinformował, że gmina zawarła porozumienie co do ponoszenia kosztów utrzymania ujęcia, a nie przejęcia ujęcia wody.

Radna Małgorzata Sobolewicz zapytała, kto będzie ponosił koszty energii i napraw.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak odpowiedział, że dalej gmina, a w imieniu gminy robi to PUK, do czasu rozwiązania problemu gospodarki wodno-ściekowej na terenie całej gminy w ramach programu Dorzecza Parsęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w § 2 do tej kwoty należy jeszcze doliczyć podatek VAT. Zasugerował, aby po słowach: „6,30 zł za 1 m³ ścieków” dopisać słowa: „+ 7% VAT tj. brutto 6,74 zł”.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/351/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia w Gminie Borne Sulinowo górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbiór odpadów komunalnych oraz górnej stawki za opróżnianie zbiorników bezodpływowych została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

9.8

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Borne Sulinowo na 2006 rok. Zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania.

W związku z tym, że żaden radny nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/352/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Borne Sulinowo na 2006 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

9.9

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych na rok 2006.

Zapytań nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/353/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych na rok 2006 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

9.10

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że uchwała dotyczy wystąpienia Gminy Borne Sulinowo ze Związku Miast Polskich i zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania.

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu, Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 11 radnych,
- przeciw głosował 1 radny,
- głosów wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/354/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie wystąpienia Gminy Borne Sulinowo ze Związku Miast Polskich została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

9.11

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki w m. Łubowo, na której ma powstać punkt apteczny.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXX/355/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla działki nr 244 położonej w miejscowości Łubowo została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

9.12

Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych.

Projekt uchwały omówił Kierownik Referatu Inwestycji Bogdan Korpala, który przedstawił wyliczenie stawek dopłat. Powiedział, że stawki te zostały przyjęte w grupach taryfowych z uwzględnieniem 10% wzrostu jednostkowego. Dopłatę wyliczono w ten sposób, że od stawki za wodę i ścieki, która ma obowiązywać na 2006 rok, odjęto cenę uwzględniającą 10%

wzrost w stosunku do roku ubiegłego. Z wyliczenia wyszło, że dopłata do cen za dostarczoną wodę wyniesie 1,04 zł za 1 m³ + należny podatek VAT, natomiast do cen za odprowadzanie ścieków – 1,06 zł za 1 m³ + należny podatek VAT.

Radny Tomasz Skowronek zapytał, ile ustaliliśmy taryfy dla wody i dla ścieków, bo razem w materiałach, które radni otrzymali, było 9,25 zł. Zapytał, ile cena wzrosła.

Bogdan Korpala powiedział, że taryfa w roku 2006 wynosiła 5,21 zł netto dla ścieków (z VAT 5,57 zł), a dla wody 3,35 zł netto (z VAT-em 3,58 zł) dla grupy pierwszej. Mając poprzednie stawki, doliczany jest 10% wzrost, a różnica między tą stawką a obowiązującą daje te wyliczenia w odniesieniu do ilości przewidywanej wody i ścieków w ciągu roku.

Radny Tomasz Skowronek powiedział, iż z jego wyliczeń wychodzi podwyżka za odprowadzanie ścieków parę groszy więcej niż 10%. Przypomniał, że na Sesji, na której zatwierdzane były taryfy daliśmy słowo, że podwyżka cen za wodę i ścieki nie będzie większa niż 10% i to jest zapisane w protokole. W związku z tym zgłosił wniosek, aby jeszcze raz przeliczyć, żeby cena uległa wzrostowi tylko o 10%. W tym celu zaproponował ogłoszenie 15-minutowej przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że – w związku z tym, iż wyliczenia jeszcze trwają – do projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do wody i ścieków wrócimy, jak już zostaną przygotowane. Po tym przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad, tj. podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2005 rok.

9.13

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają pytania do projektu uchwały zmieniającej budżet na 2005 r.

W związku z tym, że żaden radny nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymał się od głosu 1 radny (1 radny nie głosował).

Uchwała Nr XXX/356/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2005 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

cd. 9.12

Przewodniczący Rady Miejskiej wrócił do projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych. Poinformował, iż otrzymał wyliczenie stawek dopłat po poprawce z uwzględnieniem dotychczasowej dopłaty do ścieków. Powiedział, iż z wyliczenia tego wynika, że dopłata do wody wynosi 1,04 zł,

natomiast do ścieków 1,45 zł. W związku z tym Gmina musiałaby jeszcze dopłacić 85.713,42 zł. Zauważył, iż jest to kolejny element powodujący, że trzeba brać pożyczki.

Powyższe wyliczenie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Gminy Józef Tomczak powiedział, że na cały rok dla każdego gospodarstwa domowego jest to kwota 60,-zł. Podkreślił, że nie ma wolnych środków na to, aby zwiększyć dopłaty; prawie cała rezerwa budżetowa by na to poszła. Powiedział, że z rezerwy może zaproponować tylko część środków na dopłaty – 40 tys. zł, gdyż w ciągu roku mogą wystąpić awarie i musi mieć na to zabezpieczone środki. Jeżeli na dopłaty przeznaczy całą rezerwę, to nie będzie realizował awarii, jakie powstają w ciągu roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że każdy radny ma sumienie i zgodnie z nim będzie głosował.

Radny Zbigniew Kuta przypomniał, iż powiedzieliśmy ludziom, że podwyżka cen za wodę i ścieki będzie nie większa niż 10%. Poinformował, że na zebraniach wiejskich Burmistrz Gminy też o tym mówił. Środki na opiekę społeczną są na każdym kroku obcinane i te 60 zł dla pana Burmistrza, który zarabia, to nie jest problem, ale dla każdej rodziny to będzie problem. Powiedział, że było 85 tys. zł dotacji, którą otrzymywał PUK, ktoś teraz tego nie wyliczył, nie przewidział. Zwrócił uwagę, że ktoś tu czegoś nie dopatrywał.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że są dwie propozycje i będziemy musieli je przegłosować. W związku z tym, że w obu propozycjach kwota dopłaty do wody jest taka sama, poddał pod głosowanie nową stawkę dopłaty do ścieków, tj. 1,45 zł do 1 m³ odprowadzonych ścieków:

- za głosował 1 radny,
- przeciw głosowało 7 radnych,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych (2 radnych nie głosowało).

Dopłata do cen za odprowadzanie ścieków w wysokości 1,45 zł za 1 m³ nie została przyjęta.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji zaproponowanej przez Burmistrza, tj. ustalającej dopłaty do cen za wodę 1,04 zł za 1 m³ + należny podatek VAT oraz do cen za odprowadzanie ścieków – 1,06 zł za 1 m³ + należny podatek VAT:

- za głosowało 8 radnych,
- przeciw głosował 1 radny,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych (1 radny nie głosował).

Uchwała Nr XXX/357/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia dopłat za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

9.14

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia skargi na nieudzielenie odpowiedzi na pisma przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo. Poinformował, że skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, która uznała ją za zasadną. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi dołączone jest do projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymał się od głosu 1 radny (1 radny nie głosował).

Uchwała Nr XXX/358/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nieudzielenie odpowiedzi na pisma przez Burmistrza Gminy Borne Sulinowo została podjęta i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinie na temat projektów uchwał, które były analizowane przez komisje Rady Miejskiej stanowią załączniki:

- 1) Komisji ds. Oświaty i Kultury – nr 29 do protokołu.
- 2) Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska – nr 30 do protokołu.

Ad.10)

W punkcie pn. „Interpelacje, wnioski i zapytania” głos zabrali:

- Radna Grażyna Zitans powiedziała, że zapoznała się z protokołem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, który Burmistrz otrzymał w dniu 7 października br. W tym protokole zawarto 32 punkty wskazujące nieprawidłowości i uchybienia ze strony Urzędu, które zauważono w latach 2003 – 2004. Ponadto Burmistrz Gminy został zobowiązany do przekazania odpowiedzi o sposobie wykonania zaleceń. W związku z tym zapytała, jakie Burmistrz Gminy podjął działania w tym kierunku.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak na wstępie powiedział, że była to kontrola kompleksowa, obejmująca lata 2003-2004, która trwała 2 miesiące. W wystąpieniu pokontrolnym znalazło się ponad 30 niedoróbek i nieprawidłowości, jednak nie stwierdzono żadnych przestępstw, malwersacji, żeby doszło do ukarania. W oparciu o ustalenia Regionalnej Izby Obrachunkowej wystosował pisma do pracowników, żeby wyjaśnili na piśmie, dlaczego tak się stało. Poinformował, że część wyjaśnień tych nieprawidłowości zna, a konsekwencją były zwolnienia oraz przesunięcia na stanowiskach. Aktualnie czeka na odpowiedzi, a w jego imieniu te informacje zbiera Sekretarz Gminy. Po uzyskaniu odpowiedzi, jeżeli zajdzie potrzeba ukarania, czy dokonania zmiany, to o tym Radę poinformuje.
- Radna Grażyna Zitans zapytała, iż skoro Burmistrz Gminy 7 października br. już wiedział o tych uchybieniach, czy ewentualnie zostały one wyeliminowane i nie popełniane są w roku 2005. Powiedziała, że chce usłyszeć od Burmistrza Gminy zapewnienie, czy dalej nie występują podobne nieprawidłowości i uchybienia.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak oświadczył, że takich nieprawidłowości już nie ma, a te co były, zostały naprawione. Powiedział, że o sposobie wykonania zaleceń poinformuje Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Dodał, że liczba tych uchybień jest duża, ale w większości są to niedopatrzności. Powiedział także, że większość tych spraw dotyczy Skarbnika Gminy i Referatu Finansowego, ale Skarbnik

Gminy w 2003 r. był skarbnikiem z 2-letnim doświadczeniem. Na koniec stwierdził, że te uchyczenia od dawna już nie istnieją.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperek przypomniał, że na którejś Sesji była mowa o działkach, które zostały sprzedane niezgodnie z przeznaczeniem w planie przestrzennego zagospodarowania. W związku z tym zwrócił się do Burmistrza, aby powiadomił radnych, które działki zostały sprzedane niezgodnie z przeznaczeniem w planie przestrzennego zagospodarowania, bo będzie to ważne przy opracowywaniu nowych planów zagospodarowania.
- Burmistrz Gminy Józef Tomczak zobowiązał się, że taką listę nieruchomości przygotowuje.

Więcej głosu nie zabierano.

Ad.11)

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że następna Sesja odbędzie się pod koniec stycznia 2006 r., ale będzie ona wymuszona przez umowę, jaką zawrzemy z bankiem i wykonawcą na wykonanie inwestycji porządkowania gospodarki cieplnej na terenie Bornego Sulinowa.

Po tym Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kacperek zamknął Sesję.

Sesja Rady Miejskiej trwała od godz. 12.00 do godz. 15.55.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Anna Łozińska