

PROTOKÓŁ nr XXXV/2006

z Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie

odbytej w dniu 14 lipca 2006 r.

w sali narad Urzędu Miasta i Gminy

w Bornem Sulinowie.

Sesję Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 14 lipca 2006 r. otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej PAWEŁ KACPEREK.

Na wstępie Przewodniczący Rady Miejskiej powitał przybyłych radnych, Burmistrza Gminy i zaproszonych gości.

Po tym poinformował, że na ogólną liczbę radnych – 15 (ustawowy skład), w Sesji uczestniczy 10 radnych; zatem stwierdził quorum – podejmowane uchwały przez Radę będą prawomocne.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu.

W dalszej kolejności powiedział, że Sesja ta została zwołana na wniosek Burmistrza Gminy Borne Sulinowo, a porządek obrad zawiera następujące punkty:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla terenu działki nr ewid. 244 położonej w miejscowości Łubowo;
 - 2) poręczenia przez Gminę Borne Sulinowo kredytu dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych spółki z o.o. w Bornem Sulinowie;
 - 3) zmiany uchwały Nr XXX/343/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w roku budżetowym 2006;
 - 4) zmiany uchwały Nr XXX/341/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok;
 - 5) zmiany nazwy i statutu samorządowej instytucji kultury Gminy Borne Sulinowo działającej pod nazwą „Ośrodek Kultury w Bornem Sulinowie”;
 - 6) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo.
3. Zamknięcie obrad.

Ponadto poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza Rady Miejskiej rozpatrywała powyższe projekty uchwał i wydała opinię pozytywną.

Ad.2.1)

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt przedmiotowej uchwały jest konsekwencją podjętej w grudniu 2005 r. uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 244 w m. Łubowo.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do projektu uchwały.

W związku z tym, że głosu w dyskusji nad projektem uchwały nie zabierano, Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXV/406/2006 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla terenu działki nr ewid.244 położonej w miejscowości Łubowo została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.2.2)

Przewodniczący RM powiedział, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Bornem Sulinowie wystąpiła o udzielenie przez Gminę Borne Sulinowo poręczenia kredytu w kwocie 400.000,-zł, który zamierza zaciągnąć w Pomorskim Banku Spółdzielczym. Poinformował, że na Komisji Budżetowo-Gospodarczej, jak również na posiedzeniu klubu radnych dyskutowano o tym dość obszernie i niestety zachodzi taka konieczność, aby takie poręczenie na dwumiesięczny zakup biomasy do kotłowni miejskich udzielić, bo inaczej banki nie chcą rozmawiać.

Radna Anna Pruska argumentując i prosząc, aby Rada Miejska zagłosowała za jego udzieleniem dodała, że PUK Spółka z o.o. złożyło w Banku Spółdzielczym wniosek kredytowy i nawet gdyby mieli zdolności spłacenia tego kredytu, to bank i tak żąda jego poręczenia przez właściciela, czyli w tym przypadku gminy. Środki te są im niezbędne na zabezpieczenie na 2 miesiące zakupu opału, tj. zrębków. Lasy Państwowe chcą od nich zabezpieczenia na 50.000,-zł, a oprócz tego będą jeszcze kupować zrębki z tartaku. Poinformowała, że miesięcznie potrzeba im na zakup samych zrębków, nie mówiąc o gazie czy oleju opałowym – 220.000,-zł. Powiedziała, że na pierwszy miesiąc trzeba im 200.000,-zł, potem dopiero fakturują ciepło sprzedane, a następnie jest okres zapłaty. Podsumowując stwierdziła, że muszą zabezpieczyć na pierwszy miesiąc zrębki, na drugi miesiąc zrębki, a dopiero potem wpływają im należności i spłacają zobowiązania itd., czyli to poręczenie jest im niezbędne.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXV/407/2006 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie poręczenia przez Gminę Borne Sulinowo kredytu dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych spółki z o.o. w Bornem Sulinowie została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.2.3)

Przewodniczący RM powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, polegającej na zaciągnięciu pożyczki w większej o 500 tys. zł wysokości, tj. 2.398.500,-zł, z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji pn. „Modernizacja miejskiego systemu ciepłownictwa w oparciu o biomasę w Bornem Sulinowie”. Konieczność wynika z tego, że fundusz nie chce finansować zakupu pewnych urządzeń.

Zastępca Burmistrza Roman Matuszak odniósł się do tematu finansowania tej inwestycji. Powiedział, iż było z góry wiadomo, że z dotacji unijnej (fundusz ZPORR) otrzymamy 75% środków, tj. około 7.800 tys. zł. Pozostała zaś kwota musi stanowić środki własne. W momencie, gdy w roku ubiegłym Rada Miejska podejmowała uchwały w tym zakresie, nie była jeszcze ustalona wartość końcowa tego kontraktu, bo było to w trakcie przetargu. Dopiero po podpisaniu umowy na 10.207 tys. zł okazało się, że 25% od tej kwoty to 2,5 mln zł. W projekcie uchwały jest mniej, bo być może okazać się, że na całość 25% środków własnych nie będzie trzeba zaciągać pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Dlatego jest propozycja zwiększenia tej kwoty jedynie o 500 tys. zł, która była podejmowana pod koniec zeszłego roku.

Przewodniczący RM powiedział, że pożyczka ta jest udzielana na dogodnych warunkach, bo 2 raty mogą zostać umorzone po osiągnięciu efektu ekologicznego. Efekt ekologiczny zostanie osiągnięty, bo zostanie wymienionych 100% rur i zostanie zmodernizowana kotłownia na biomasę.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXV/408/2006 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/343/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w roku budżetowym 2006 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.2.4)

Przewodniczący RM powiedział, że ta uchwała jest kłopotliwa, bo przewiduje zwiększenie pokrycia występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego do łącznej wysokości 1.200 tys. zł. Przypomniał, że w uchwale budżetowej podjętej 29 grudnia ub. roku ustaliliśmy deficyt w kwocie 700 tys. zł, a teraz w tym projekcie uchwały chodzi o następne 500 tys. zł. Również w tym projekcie jest zapisane, że udzielamy poręczeń do maksymalnej kwoty 400 tys. zł.

Zwrócił się do Skarbnika Gminy, aby wytłumaczyła radnym to wszystko, bo jego zdaniem trochę trąca to nieudacnością służby finansowej tut. Urzędu.

Skarbnik Gminy Ewa Jóskowska wyjaśniła, że w uchwale budżetowej podjętej 29 grudnia 2005 r. w § 14 znajduje się zapis o zaciągnięciu zobowiązania finansowego do kwoty

700.000,- zł. Jest to spowodowane tym, że mamy najprawdopodobniej otrzymać dotację z SPR na koszarowiec; w tej chwili na ten budynek wydaliśmy do końca czerwca 521 tys. zł, jeszcze ze swoich środków na ten cel musimy wyasygnować około 200 tys. zł. Reszta będzie pokryta z SPR, a potem nastąpi zwrot. Podobnie jest z inwestycją prowadzoną na sieci ciepłowniczej, gdzie są rządowe faktury na ciągnik zakupiony i związane jest to z pracami na tej sieci, które są niekwalifikowane i należałoby to uregulować.

Powiedziała, że to 400 tys. zł musi być dopisane w uchwale jako zabezpieczenie, że upoważnia się Burmistrza do udzielania poręczenia na zaciąganie takiego zobowiązania.

Przewodniczący RM zwrócił się do Skarbnika Gminy i powiedział, że nie rozumie, bo w uchwale głównej budżetowej § 15 mówi, że upoważnia się Burmistrza Gminy do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, ujęte w załączniku Nr 11 do uchwały. Stwierdził, że te 400 tys. zł to ma się nijak.

Skarbnik Gminy powiedziała, że te 400 tys. zł nie, tylko 500 tys. zł, które jest wprowadzone w ciągu roku występującego deficytu i jest wpisane w wieloletni plan inwestycyjny, bo te środki idą na zadania inwestycyjne.

Zastępca Burmistrza Roman Matuszak powiedział, iż sądzi, że budżet projektowany na ten rok zakładał, że z SPR otrzymamy więcej środków niż wiemy na dzień dzisiejszy, ile możemy dostać. To zwiększenie kredytu na rachunku bieżącym z 700 tys. zł do 1.200 tys. zł ma posłużyć do zapłaty bieżącej faktury za modernizację, za przebudowę, czyli adaptację budynku koszarowego na mieszkania socjalne i mieszkania komunalne. Przypomniał, że tam mamy dotację z Ministerstwa Gospodarki na budownictwo socjalne w wysokości 611 tys. zł z tym, że to jest tak ciekawie zrobione, iż ta dotacja 611 tys. zł nie może być wykorzystana jednorazowo, tylko proporcjonalnie do zaawansowania części budowy mieszkań socjalnych wyłącznie. Ponieważ mieszkania socjalne w tym budynku stanowią 60%, to od razu 60% wartości kontraktu jest przez Ministerstwo Gospodarki uważane za jedną inwestycję. Od tej kwoty Ministerstwo Gospodarki procentowo będzie nam udzielać tej dotacji 611 tys. zł. Powiedział, że my musimy ciągle dysponować środkami własnymi w wysokości 30% z tych 60%, dlatego kredyt w rachunku bieżącym - w momencie kiedy ten budynek zostanie oddany, cała dotacja będzie mogła być wykorzystana - przed końcem roku zostanie spłacony. Ponadto z tych 500 tys. zł - 250 tys. zł zostanie przeznaczone na zakup ciągnika w inwestycji „biomasa”, który to ciągnik jest kosztem niekwalifikowalnym (nie dofinansowuje tego ani Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, ani ZPORR). Muszą to być rzeczywiście środki własne, a więc gminy. Nigdzie pieniędzy na ten cel pożyczyc nie możemy, więc możemy tylko posłużyć się kredytem w rachunku bieżącym, który musi być do końca roku spłacony. Stąd wynika potrzeba poproszenia Państwa o taką zgodę. Powiedział, iż sądzi, że tego w miesiącu grudniu ub. roku urzędnicy nie byli w stanie przewidzieć.

Przewodniczący RM zwracając się do Zastępcy Burmistrza powiedział, że Radzie Miejskiej trudno jest tutaj podjąć decyzję, ponieważ zostaliśmy zapędzeni w kozi róg. Powiedział, że do tej uchwały powinno być dołączone wyliczenie, z czego to się spłaci. Stwierdził, że jest już połowa lipca, zanim się zrealizuje tą uchwałę, to będzie sierpień i do końca grudnia (kadencja kończy się nam w październiku) wchodzimy z zadłużeniem 200 tys. zł, a może więcej i nowa Rada będzie musiała do nowego budżetu wprowadzić środki na jego pokrycie, bo on nie widzi fizycznej możliwości spłaty do końca tego roku. Dodał, że radni wiedzą, że jest potrzeba posiadania tych środków, ale zapytał - jak do końca roku spłacimy.

Zastępca Burmistrza Roman Matuszak powiedział, że mówimy o środkach na zagospodarowanie mienia poradzieckiego, na które Burmistrz złożył 4 wnioski do Wojewody. Wiemy o tym, że w budżecie centralnym na ten cel w tym roku uchwalono tylko 2 mln zł i jak na ten cel, jest to kropla w morzu. Ministerstwo Gospodarki w wyniku tak podjętej uchwały budżetowej zwróciło się do Wojewody, a właściwie zażądało od Wojewody, że do Ministerstwa Gospodarki na SPR może złożyć tylko 1 wniosek z całego województwa. Poinformował, że Wojewoda był w zeszłym tygodniu u nas po to, żeby sprawdzić w jakim stopniu jest zaawansowany budynek koszarowy, który przerabiamy na mieszkania socjalne i mieszkania komunalne. Zarekomendowano Wojewodzie, że zostawiamy z 4 wniosków, jeden wniosek na ten budynek na kwotę 1.100 tys. zł. Wojewoda obejrzawszy stan zaawansowania stwierdził, że wysła tylko nasz wniosek do Ministerstwa Gospodarki ze wszystkich złożonych wniosków z całego Województwa Zachodniopomorskiego. Powiedział, iż sądzi, że na ten wniosek Ministerstwo Gospodarki przyzna pieniądze i myśli, że będą to pieniądze większe niż te, które gmina otrzymałaby na ten cel w zeszłym roku. Zauważył, że to jeszcze do końca nie załatwi sprawy. Jeżeli gmina nie uzyska ponadplanowych dochodów ze sprzedaży mienia, to być może dojdzie do takiej sytuacji, o której mówił Przewodniczący Rady, że to zadłużenie kompletne gminy ulegnie zwiększeniu pod koniec roku. Powiedział, iż sądzi, że to nie będzie duży procent, jednakże – jego zdaniem – po to, żeby skończyć te inwestycje, które są zaczęte i na które przyznano już dotacje i żebyśmy nie musieli ich zwracać, to naprawdę nie ma wyjścia. Zwrócił uwagę, iż jesteśmy w takiej sytuacji, że budynek komunalny i biomasę musimy skończyć, bo biomasę tak jak jest w umowie – do końca listopada br., a budynek komunalny też do końca listopada. Powiedział, iż jego zdaniem jest to pewne wyzwanie dla Gminy Borne Sulinowo, ale w dniu dzisiejszym po prostu nie ma wyjścia. Poinformował, że wykonawca z placu budowy na budynku komunalnym w tej chwili zszedł, bo nie ma do końca zapłaconej ostatniej faktury. Wykonawca nie zawiadomił nas o tym fakcie i być może nie ma to większego znaczenia, bo ta faktura zostanie zapłacona i z powrotem wejdzie na roboty. Stwierdził, iż jego zdaniem, stan zaawansowania tego budynku jest taki, że nie ma zagrożenia, żeby go skończyć do końca roku lub jak to jest w umowie – do końca miesiąca listopada. Z inwestycją biomasę jest tak samo, bo jak wszyscy widzą Borne w tej chwili jest w dużej części rozkopane w różnych miejscach i będzie jeszcze bardziej. Kończąc swoją wypowiedź zwrócił się do radnych z prośbą, żeby jednak podjąć tę uchwałę, bo ona da gwarancję, że te inwestycje zostaną skończone w terminie.

Przewodniczący RM skierował pytanie do Skarbnika Gminy, żeby szczerze powiedziała, jakie będzie po podjęciu tych uchwał zadłużenie na ten czas.

Skarbnik Gminy Ewa Jóskowska odpowiedziała, że po zmianach budżetowych dochody wyniosą 23.920 tys. zł i do zadłużenia jakie teraz mamy 38,6% dodajemy 400 tys. zł. Powiedziała, że na koniec roku zmniejszy się % zadłużenia, bo na początku tego roku było 41%.

Radny Tomasz Skowronek stwierdził, że zmniejszy się procentowo, natomiast kwota go interesuje. Nawiązał do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza, który powiedział, iż spodziewa się, ma nadzieję, wierzy, że będą większe dochody ze sprzedaży majątku. Przypomniał zeszły rok, w którym ta sprzedaż była minimalna – czterysta ileś tysięcy przy planowanych na początku roku 1,5 mln zł. W tym roku planowane jest 2,5 mln zł i zapytał, w jakim procencie jest ona wykonana w tej chwili, bo nie wierząc w to, że się sprzeda więcej, patrząc na inne lata, jest to nierealne zrealizować, nie mówiąc o zwiększeniu. Zapytał więc skąd środki, bo kwotowo ten rok jest szczególny (dostaliśmy inne pieniądze i ten budżet jest większy zdecydowanie –

procentowo wychodzi to ładnie), natomiast z tego co słyszeli przy uchwale budżetowej – zadłużenie na koniec roku ma wynosić około 9,5 mln zł, a przy tych dodatkowych zobowiązaniach przekroczy 10 mln zł i przy budżecie rządu 20-21 mln zł, to będzie 90%. Powiedział, że tak to by chciał usłyszeć, bo nie bardzo wierzy, żeby następne lata były tłuste, zarówno jeśli chodzi o wielkość budżetu, jak i inwestycje, bo jest to niemożliwe.

Przewodniczący RM zwrócił się do Skarbnika Gminy, aby podała realizację sprzedaży mienia.

Skarbnik Gminy Ewa Jóskowska powiedziała, że plan na sprzedaż mienia wynosi 1.979.256,- zł. Dochody te są rozłożone na raty i ewentualne egzekucje u komornika, które są na hipotecę i wiemy, że są sprzedane – jest to ok. 150.000,-zł. Natomiast reszta środków pochodzi ze sprzedaży mienia. Na dzień dzisiejszy wykonany budżet ze sprzedaży mienia wynosi około 400 tys. zł.

Przewodniczący RM stwierdził, że znowu 1 mln zł będzie to tyłu, czyli nie zrealizowane. Z tego co Skarbnik Gminy powiedziała, to on nie widzi, żeby sprzedaż mienia wynosiła więcej niż 1 mln zł, a nawet do tego nie dojdzie. Przypomniał, że w ubiegłym roku zakładaliśmy 1,5 mln zł licząc, że milion i tak się wycofa, bo był tylko potrzebny do tego, żeby wystąpić o kredyty.

Zastępca Burmistrza Roman Matuszak powiedział, że on prowadzi Referat Gospodarki Komunalnej i wie, jakie są planowane w najbliższym czasie przetargi na sprzedaż mienia – ma taki harmonogram. Z tego harmonogramu wynika, że gdyby te przetargi wyszły, to tam jest przez najbliższe 3 miesiące do sprzedania na kwotę około 400 tys. zł. Tak to wynika z planu Referatu Gospodarki Komunalnej, ale nie zawsze przetargi dają skutek. Powiedział, że pozostało jeszcze 2,5 miesiąca i jego zdaniem może zostać ta sprzedaż zrealizowana na 700 tys. zł.

Przewodniczący RM powiedział, że tak jak mówił, sprzedaż mienia w życiu nie przekroczyła miliona złotych i ten milion zawsze będziemy mieli do tyłu.

Radny Ryszard Okleciński zapytał o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Przewodniczący RM powiedział, że komisja dała pozytywną opinię.

Radny Tomasz Skowronek zauważył, że podjęliśmy uchwałę o poręczeniu kredytu, w związku z tym zapytał co będzie z nią, jak teraz tej uchwały, nad którą dyskutujemy, nie uchwalimy.

Skarbnik Gminy Ewa Jóskowska odpowiedziała, że Burmistrz nie będzie mógł dać poręczenia dla PUK-u.

Radny Tomasz Skowronek w związku z tym dla jasności zapytał, czy ta wcześniej podjęta uchwała będzie funkcjonowała.

Skarbnik Gminy Ewa Jóskowska odpowiedziała, że nie.

Zastępca Burmistrza Roman Matuszak w uzupełnieniu dodał, że nie będzie mogła być skonsumowana.

Przewodniczący RM zaproponował, żeby z tego projektu uchwały wykreślić w § 1 pkt 1, w którym proponuje się zwiększenie przejściowego deficytu budżetu do łącznej kwoty 1.200.000,-zł.

Zastępca Burmistrza Roman Matuszak zwrócił uwagę, iż po to, żeby uchwała była ważna, najpierw trzeba przegłosować poprawkę dotyczącą zmniejszenia tej kwoty z 1.200.000,-zł do 700.000,-zł, a potem głosować nad całością uchwały. Po tym jeszcze raz zwrócił się do radnych, żeby podjęli tę uchwałę z kwotą 1.200.000,-zł, bo w tym momencie nie będą w stanie wykorzystać dotacji, które otrzymali. Jak nie będą mogli zaciągnąć tego kredytu na rachunku bieżącym, to będą musieli zwrócić dotacje.

Radny Tomasz Skowronek powiedział, że jest to stawianie pod ścianą, zresztą nie po raz pierwszy. Stwierdził, że z tego co usłyszał, co nam grozi, grozi nam zdecydowanie więcej, bo zapas inwestycyjna na najbliższe lata. Dlatego nie wie, czy jest to dobry pomysł, żeby dla następców zostawić taką sytuację.

Przewodniczący RM zgłosił poprawkę do projektu uchwały, tj. wykreślenie pkt 1 w § 1, w którym proponuje się zmianę brzmienia pkt 1w § 14 uchwały Nr XXX/341/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok. Powiedział też, że odnośnie tych 500 tys. zł będą mogli się jeszcze spotkać z Burmistrzem Gminy za 2 tygodnie. Do tego czasu Burmistrz niech przygotuje program wyjścia z tego do końca roku.

Po tym poddał poprawkę pod głosowanie:

- za głosowało 5 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 5 radnych.

Poprawka została przyjęta.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniającej tylko zmianę treści § 15:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXV/409/2006 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/341/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Borne Sulinowo na 2006 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.2.5)

Przewodniczący RM powiedział, że w podjętej na poprzedniej Sesji uchwale znalazły się zapisy, które należy dzisiaj wykreślić, a w szczególności wiąże się to z działalnością bibliotekarską na terenie gminy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXV/410/2006 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie zmiany nazwy i statutu samorządowej instytucji kultury Gminy Borne Sulinowo działającej pod nazwą „Ośrodek Kultury w Bornem Sulinowie” została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.2.6)

Przewodniczący RM powiedział, że projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w m. Nobliny, oznaczonej nr 74/13 o pow. 0,2022 ha; zbycie nastąpi w trybie przetargu nieograniczonego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 10 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXV/411/2006 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej odnośnie podjętych uchwał stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Po tym Przewodniczący RM przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w 2 egz. na 2 miesiące przed upływem kadencji. Jednocześnie poinformował, że w najbliższym numerze tygodnika „Wspólnota” ukaże się artykuł na temat wypełniania oświadczeń.

Na koniec Sesji Przewodniczący RM udzielił głosu Joannie Starek z m. Łączno, która poruszyła 2 tematy: spółek wodnych oraz koni.

Odnosnie spółek wodnych zwróciła się z prośbą do sołtysów, radnych i innych osób, które otrzymują zaproszenia na posiedzenia spółek, żeby na nie przychodzili, bo są tam poruszane dość istotne sprawy. Przyjeżdżają na nie goście zaproszeni, którzy przedstawiają formalno-prawne uwarunkowania nabycia i handlu ziemią. Powiedziała, że nieobecność na tych posiedzeniach uniemożliwia wdrożenie tego w życie dla rolników. Poinformowała, że wynikła kwestia likwidacji spółek wodnych, w związku z tym podkreśliła znaczenie działalności tej organizacji. Powiedziała, iż m.in. spółki wodne przyczyniły się do tego, że rolnikom nie nałożono systemu projektu KRUS-u, który był rozpatrywany w Sejmie. Prosiła o wsparcie i przybywanie na zebrania spółek, aby powzięte tam informacje przekazywać dalej. Przekazała informację, iż jeżeli kończy się umowa dzierżawy, to przed terminem - przynajmniej na 2 tygodnie - należy złożyć wniosek o przedłużenie tej dzierżawy. Poinformowała, że w naszej gminie były takie przypadki, że rolnik np. 10 lat dzierżawił ziemię i nie zdążył złożyć w odpowiednim terminie wniosku na przedłużenie dzierżawy. Wyszła z tego sytuacja szkodliwa dla rolnika, bowiem musiał stanąć do przetargu.

Oдноśnie koni powiedziała, że jeżeli w naszej gminie nie podobają się jej usługi konne i innych członków Związku i wymyśla się „haracze”, to oni rezygnują. Stwierdziła, iż wydaje jej się, że oni dodają prestiżu na danej imprezie i gmina poniekąd na tym zyskuje, natomiast nie będą płacić „haraczy”. Podziękowała za zaproszenie na imprezę w Łubowie, ale nie będzie płacić ani złotych. Zwróciła się do sołtysa Łubowa, aby podjął decyzję i przekazał jej dzisiaj, a oni się do tego ustosunkują. Podkreśliła, że nie należa, tak czy tak, ale sprawę stawia otwarcie – Związek haraczy nie płaci.

Przewodniczący RM podziękował za informacje i powiedział, że problem ze spółkami wodnymi może być trochę zaniedbany. Zobowiązał Przewodniczącą Komisji Rolnej, aby problem spółek wodnych poruszyć na posiedzeniu komisji. Odnośnie pobierania haraczy powiedział, że do tego nie będzie się ustosunkowywał, gdyż jest to problem pomiędzy nią, a sołtysem i radą sołecką.

Więcej głosu nie zabierano, w związku z czym Przewodniczący Rady Paweł Kacperek zamknął Sesję.

Sesja Rady Miejskiej trwała od godz. 13.00 do godz. 13.45.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Anna Łozińska