

PROTOKÓŁ Nr XX/2008

z Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie

odbytej w dniu 29 maja 2008 r.

w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Bornem Sulinowie

Sesję Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 29 maja 2008 r. otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej GRZEGORZ NATKAŃSKI.

Na wstępie powitał Burmistrza Gminy, Zastępcę Burmistrza Gminy, Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, kierowników jednostek podległych gminie, przewodniczących jednostek pomocniczych gminy, radnych Rady Miejskiej i pozostałe osoby przybyłe na sesję.

Po tym stwierdził, że na ustawowy skład Rady – 15, w Sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum i podejmowane uchwały przez Radę będą prawomocne.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM przystąpił do realizacji punktu Sesji pn. „Ustalenie porządku obrad”.

Ad.2)

Przewodniczący RM powiedział, że porządek Sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku dzisiejszych obrad.

Propozycje zmian do porządku obrad zgłosili:

- Radny Dariusz Czerniawski wniósł o rozszerzenie porządku Sesji - na wniosek Komisji Budżetowo-Gospodarczej - o projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo. Zapoznał z uzasadnieniem do projektu uchwały w brzmieniu: „Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. ustalanie wynagrodzenia wójta. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 kwietnia 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 73, poz.431) zostały podwyższone stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla stanowisk pracowniczych wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, starostów i marszałków województw. Stosownie do powyższego rozporządzenia Komisja Budżetowo-Gospodarcza proponuje ustalenie wysokości składników wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo jak w projekcie uchwały.”

Poinformował, że wynagrodzenie burmistrza było wczoraj przedmiotem obrad komisji.

- Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska wniosła o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie poręczenia przez Gminę Borne Sulinowo kredytu dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Bornem Sulinowie. Powiedziała, że chodzi o zmianę w kredycie odnawialnym.

Radny Zbigniew Maltański stwierdził, że zbyt często radni są zaskakiwani zmianami porządku Sesji. Dobrze by było, żeby chociaż na dzień czy dwa dni przed Sesją projekty dodatkowych uchwał wszyscy radni otrzymywali do zapoznania się, a nie dopiero w dniu Sesji otrzymują takie materiały.

Przewodniczący RM powiedział, że planowanie idzie swoją drogą, a życie toczy się swoją drogą. Różnie to bywa, ale tę sprawę zweryfikujemy przez głosowanie.

Po tym poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych projektów uchwał dotyczących ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo i poręczenia kredytu dla PUK Sp. z o.o. w Bornem Sulinowie:

- za głosowało 9 radnych,
- przeciw głosował 1 radny,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Wnioski zostały przyjęte.

Porządek Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 29 maja 2008 r. przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja radnych powiatu o ich pracy w Radzie Powiatu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracach organów Rady.
7. Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.
8. Opieka zdrowotna w Gminie Borne Sulinowo, realizacja świadczeń medycznych w 2007 roku, kontrakty na 2008 rok, problemy i zamierzenia na przyszłość, w tym podjęte działania związane z dostosowaniem podległych placówek do obowiązujących standardów.
9. Informacja na temat działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bornem Sulinowie.
10. Informacja na temat programu obchodów 15 rocznicy miasta Borne Sulinowo.
11. Stan przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Jeziornej 3 w Bornem Sulinowie);
 - 2) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. zbycia lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Kościuszki 26 w Łubowie);
 - 3) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w m. Piława, oznaczonej działką nr 401 o pow. 0,1526 ha);
 - 4) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok;
 - 5) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;
 - 6) wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju;
 - 7) ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo;
 - 8) poręczenia przez Gminę Borne Sulinowo kredytu dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o w Bornem Sulinowie.
13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
14. Ustalenie terminu następnej sesji.

15. Wolna Trybuna.
16. Zamknięcie sesji.

Ad.3)

Przewodniczący RM powiedział, że protokół z Sesji Rady Miejskiej Nr XIX/2008 był wyłożony do wglądu i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Po tym zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

- za głosowało 11 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Protokół Nr XIX/2008 z Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie odbytej w dniu 28 kwietnia 2008 r. został przyjęty.

Po tym Przewodniczący RM przystąpił do realizacji punktu obrad pn. „Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym”.

Ad.4)

Przewodniczący RM powiedział, że wyczerpujące sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym radni otrzymali na piśmie i zwrócił się do nich, czy mają jakieś uwagi odnośnie przedstawionych informacji. Zwrócił się również do Pani Burmistrz, czy chce coś do tego sprawozdania dodać.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że sprawozdanie dotyczy spotkań i podjętych działań w okresie do 19 maja br. Po tym uzupełniła sprawozdanie o spotkania za okres od 19 do 28 maja br.:

1. 19 maja br. - spotkanie z Wójtem Gminy Mysłakowice. Powiedziała, że jest to Gmina leżąca w Kotlinie Kłodzkiej nieopodal Karpacza. Wójt Gminy Mysłakowice przedstawił ofertę współpracy na zasadzie tej współpracy, jaka jest z miejscowością Pszczyna. Współpraca mogłaby dotyczyć wymiany dla mieszkańców i dzieci z terenu naszej gminy. Poinformowała, że we wrześniu planowane jest spotkanie w Mysłakowicach, na którym zostanie dograna kwestia wymiany z Mysłakowicami, Iławą, Pszczyną i nami. Na dzień dzisiejszy Gmina Mysłakowice dysponuje 10 mieszkaniami, gdzie nasi mieszkańcy chcąc zaplanować sobie 10-dniowy pobyt, mogliby z tych mieszkań skorzystać. Powiedziała, że po spotkaniu wrześniowym będzie mogła coś więcej powiedzieć na temat współpracy.
2. 21 kwietnia br. - spotkanie z przewodniczącymi jednostek pomocniczych gminy (sołectw i osiedli). Omawiane były najbardziej pilne sprawy. Okazało się, że takie spotkania są bardzo potrzebne, a to spotkanie w ciągu dwóch miesięcy było drugie.
3. 26 maja br. odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Bornem Sulinowie. Na spotkaniu tym omawiano funkcjonowanie PUK-u, zapoznano się z planami naprawczymi Prezesa Zarządu PUK.

Stąd właśnie dzisiaj wypłynął m.in. dodatkowy projekt uchwały w sprawie poręczenia kredytu.

4. 26 maja br. na jej prośbę odbyło się spotkanie z przedstawicielami Firmy „Hogart” z Warszawy. Jest to firma, która zakupiła od Spółki Immobilare budynki koło Domu Oficera. Firma ta jest aktualnie w stanie likwidacji, a zaniepokojenie jest w tym, że nic na tych obiektach się nie dzieje. W jednym z budynków urządzono mieszkania, co jest niezgodne z deklaracją przedstawioną do opodatkowania. Ponadto firma ta zalega z podatkami – jest to kwota około 50.000,-zł.
5. 26 maja br. wzięła udział w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Szczecinku dotyczącym inwestycji w drogownictwie zaplanowanych na 2008 rok. W spotkaniu tym uczestniczył również Zastępca Burmistrza. Uzgodniono, że w sprawach dróg spotykać się będą każdego miesiąca. Uzyskano zapewnienie, że już i natychmiast robiony będzie chodnik w Krągach (również ten do cementarza), a także część chodnika przy drodze w Piławie i poboczne drogi na odcinku Radacz-Juchowo.
6. 28 maja br. spotkała się z nowym Prezesem Firmy Matkowski S.A.

Przewodniczący RM zwrócił się do radnych, czy mają jakieś zapytania.

Więcej głosu nie zabierano, w związku z czym Przewodniczący RM przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad pn. „Informacja radnych powiatu o ich pracy w Radzie Powiatu”.

Ad.5)

Przewodniczący RM powiedział, że radnych powiatowych nie ma na dzisiejszej Sesji, bowiem uczestniczą w posiedzeniach komisji Rady Powiatu.

Po tym przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad pn. „Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracach organów Rady”.

Ad.6)

Przewodniczący RM przedstawił informację o pracach organów Rady następującej treści:

„W okresie od ostatniej Sesji, na której przedstawiałem informację o pracach Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie tj. w dniu 28 kwietnia 2008 r., odbyły posiedzenia wszystkie komisje Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza odbyła jedno posiedzenie, na którym:

- 1) oceniła stan przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok;
- 2) zaopiniowała projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszych obrad, a mianowicie w sprawach: zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Borne Sulinowo i wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok.

Komisja Rozwoju odbyła jedno posiedzenie, którego tematyka przedstawiała się następująco:

1. Opieka zdrowotna w Gminie Borne Sulinowo, realizacja świadczeń medycznych w 2007 roku, kontrakty na 2008 rok, problemy i zamierzenia na przyszłość, w tym podjęte działania związane z dostosowaniem podległych placówek do obowiązujących standardów.
2. Funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bornem Sulinowie – ocena działalności.
3. Informacja na temat programu obchodów 15 rocznicy miasta Borne Sulinowo.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok (w zakresie działania komisji).

Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie, którego tematem była kontrola zabezpieczenia mienia w wybranych obiektach komunalnych (Kłomino, mieszkania socjalne, mieszkania komunalne).

W dniu 3 maja br. uczestniczyłem w uroczystych obchodach rocznicy uchwalenia Konstytucji 3-go Maja, które odbyły się w Szczecinku na Placu Wolności – przed ratuszem. Organizatorami uroczystości byli: Starosta Szczecinecki, Proboszcz Parafii pw. Narodzenia NMP w Szczecinku oraz Burmistrz Miasta Szczecinek.

W ramach pełnionych dyżurów nie zgłosiła się żadna osoba.”

W trakcie przedstawiania przez Przewodniczącego RM informacji o pracach organów Rady na Sesję przybył 1 radny – aktualnie w obradach uczestniczy 12 radnych.

Po tym Przewodniczący RM przeszedł do realizacji punktu Sesji pn. „Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy”.

Ad.7)

W punkcie Sesji pn. „Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy” głos zabrali:

1. Sołtys sołectwa Juchowo Zbigniew Adamczyk poruszył sprawę, która ciągnie się od wielu lat, a mianowicie problemu wody w Kądzielni. Przypomniał, że na pewnym etapie jakieś rozmowy ze spółką PWiK były prowadzone, pozakładano mieszkańcom wodomierze i na tym sprawa stanęła. W tej chwili jest taka sytuacja, że 3 osoby z Kądzielni podpisały umowy, które opiewają na 70,-zł miesięcznie za wodę, a są to pracownicy Spółki. Natomiast reszta mieszkańców nie chce podpisywać tych umów. Prosił o wyjaśnienie tej sprawy. Po tym powiedział, że przeczytał informację na temat realizacji inwestycji prowadzonych w ramach budżetu gminy na terenie miasta i gminy Borne Sulinowo. Stwierdził, iż te inwestycje praktycznie wykonywane są na terenie miasta i radni chyba zapomnieli, że na terenie gminy istnieją też miejscowości wiejskie. Zauważył, że tylko Łubowo ma przebicie, bo tam jeszcze się coś robi, natomiast w innych miejscowościach nie.
2. Sołtys sołectwa Radacz Halina Jaskółka zwróciła się o spowodowanie wykaszania poboczy dróg powiatowych na terenie gminy Borne Sulinowo. Powiedziała, że na terenie naszej gminy są wąziutkie drogi powiatowe, pobocza pozarastane, a na niektórych odcinkach nie ma żadnej widoczności. Pomimo suszy trwa rośnie i miejscami osiąga

niezłe rozmiary. W związku z tym prosiła, aby jak najszybciej te pobocza zostały wykoszone.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska udzieliła następujących odpowiedzi:

1. Odnośnie koszenia poboczy dróg powiedziała, że ze środków dodatkowych Starosty zostały zatrudnione osoby mieszkające w danej miejscowości docelowo do wykaszania poboczy dróg. Poinformowała, że na co dzień interweniują w sprawach dróg, a przed Sesją Zastępcą Burmistrza monitował właśnie temat wykaszania poboczy. Dodała, że interesują się tym, ale to zadanie spoczywa na Starostwie Powiatowym.
2. Odnosząc się do wypowiedzi sołtysa Adamczyka w kwestii inwestycji realizowanych na terenie miasta i gminy, zwróciła się do niego ze słowami: „tak krawiec kraje, jak mu materiału staje, natomiast potrzeby na terenie całej gminy są ogromne”. Zauważyła, że tak jak w tej chwili sołtys Juchowa, mogliby wypowiedzieć się sołtysi z każdego sołectwa. Stwierdziła, iż nie jest to tak, że tylko i wyłącznie w Bornem Sulinowie się coś robi, a Łubowo ma przebicie. Po prostu są inwestycje mniej lub bardziej priorytetowe, mniej lub bardziej kosztowne i przy tym się zaczyna działać. Przypomniała, że w roku ubiegłym w Juchowie wykonano parking przy cmentarzu, naprawiono drogę, oddano świetlicę. Natomiast w roku bieżącym lada moment otrzymają plac zabaw. Ponadto gmina przystąpiła do modernizacji oświetlenia ulicznego; aktualnie objeżdżany jest cały teren gminy i wyliczone są punkty świetlne. W Juchowie mają być dołożone dwie lampy. Podkreśliła, że to nie jest tak, iż Juchowo jest zupełnie zapomniane. Jeżeli chodzi o Łubowo to specjalnych cudów nie dostało. Uwzględnione jest w projekcie i jeżeli program ruszy i będą pieniądze, to dostaną plac zabaw. Natomiast Juchowo – jak dobrze pójdzie – otrzyma boisko; takie zadanie w projektowanym wniosku jest ujęte. Niezbędną natomiast sprawą jest termomodernizacja budynku szkolnego w Łubowie (wymogi bezpieczeństwa i Sanepidu), a jest to zadanie bardzo kosztowne. Ośrodki Zdrowia w Łubowie i Silnowie też czekają na remont i jakoś tego remontu nie mogą się doczekać, bo ciągle kroimy i kroimy pieniądze w budżecie gminy. Burmistrz Gminy powiedziała również, że jeżeli chodzi o inwestycje, to dla niej priorytetową inwestycją jest zakończenie remontu budynku socjalnego w Bornem Sulinowie, bo im dłużej budynek nie jest kończony, tym jest droższy. W dalszej kolejności priorytetem jest zajęcie się sprawą budynku, w którym docelowo miało być muzeum. Powiedziała, że ta reszta co się dzieje w Bornem Sulinowie to to, co już było: kawałek ulicy Zielonej i ulicy Chrobrego. Uważa, że mieszkańcy Bornego zasłużyli na to, żeby infrastrukturę w mieście w miarę podnosić i zmieniać. Robią to na wpół gospodarczym sposobem. Wszystkie kwiaty na terenie miasta sadzone są przez pracowników publicznych. Na tym zakończyła swoją wypowiedź.

W dalszej kolejności zabrał głos Zastępcą Burmistrza Bogdan Korpala, który nawiązał do tego, co gmina robi na terenach wiejskich. Wspomniał o środkach, które będą wydatkowane na terenach wiejskich w ramach prowadzonej inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Przyznał, że na tereny wiejskie wydatkowane zostaną znacznie większe pieniądze niż na miasto. W mieście środki te wydatkowane zostaną na modernizację oczyszczalni ścieków i będzie to rząd kilku milionów złotych, natomiast na tereny wiejskie kwota ta wynosić będzie kilkadziesiąt milionów złotych. Po tym wypowiedział się na temat poruszonego problemu wody w Kądzielni. Poinformował, że temat ten ciągnie się od wielu lat, a wiąże się z popegerowskimi rozwiązaniami. Budynki były zasilane w wodę z ujęć pegerowskich, które nie zostały przekazane gminie. Nieruchomości zostały sprzedane osobom prywatnym, bez

załatwienia sprawy zasilenia w wodę i kanalizacji. Podkreślił, że jest to błąd, który został popełniony na początku. Kwestia tego, że ujęcie i woda są własnością prywatną, nie spowoduje, iż nagle przez gminę zostanie doprowadzony wodociąg do Kądzielni tym bardziej, że ta miejscowość jest ujęta w programie realizowanym ze środków Funduszu Spójności i wodociąg będzie budowany przez spółkę operatorską Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Szczecinku. Ten czas – zanim woda zostanie doprowadzona – trzeba jeszcze przetrzymać, bo gmina nie jest aktualnie w stanie wykonać wodociągu zbiorowego. Po tym nawiązał do tematu dróg powiatowych i spotkania, które w tej sprawie odbyło się w Starostwie Powiatowym. Poinformował, że w spotkaniu ze Starostą i Zarządem Dróg Powiatowych uczestniczyli wszyscy burmistrzowie i wójtowie gmin Powiatu Szczecineckiego i ustalono, że takie spotkania będą odbywały się co miesiąc. Na spotkaniu tym nastąpił atak na Zarząd Dróg Powiatowych, który broni się tak, jak my w zakresie dróg gminnych. Dróg powiatowych jest pięćset kilkadziesiąt kilometrów na terenie całego powiatu, my mamy 420 km dróg gminnych, z tym że powiat ma środki w wysokości kilku mln zł na utrzymanie swoich dróg i inwestycje, natomiast my dysponujemy kwotą 115 tys. zł, ale nie mamy dróg asfaltowych. Ponadto ZDP dysponuje sprzętem, a ostatnio został dofinansowany przez Starostwo. Tym niemniej myśli, że te spotkania burmistrzów z Zarządem Dróg Powiatowych i zaproszenia na Sesje Rady Miejskiej radnych powiatowych przynoszą jakieś efekty i będą one namacalne. Stwierdził, iż to nie jest tak, że burmistrz nie widzi potrzeb w zakresie utrzymania dróg powiatowych i nic w tym kierunku nie robi.

Więcej głosu nie zabierano.

Po tym Przewodniczący RM przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad pn. „Opieka zdrowotna w Gminie Borne Sulinowo, realizacja świadczeń medycznych w 2007 roku, kontrakty na 2008 rok, problemy i zamierzenia na przyszłość, w tym podjęte działania związane z dostosowaniem podległych placówek do obowiązujących standardów.”

Ad.8)

Przewodniczący RM powiedział, że radni otrzymali materiały na temat opieki zdrowotnej w Gminie Borne Sulinowo. Tym niemniej zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ, aby krótko scharakteryzował temat opieki zdrowotnej w gminie.

Sprawozdanie z działalności SP ZOZ w Bornem Sulinowie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dyrektor SP ZOZ w Bornem Sulinowie Adam Bielicki na wstępie powiedział, że temat opieki zdrowotnej wywołuje dużo emocji i kontrowersji i nie mówiłoby się o konieczności reformy w służbie zdrowia, gdyby służba zdrowia spełniała wszystkie oczekiwania i normy, jeżeli chodzi o jakość usług, dostępność, ilość świadczeń. Z tym problemem borykają się poszczególne Rządy. Co roku temat ten jest odkładany, ale być może w końcu dopracujemy się takiego systemu, który będzie zadowalał większość społeczeństwa, w co osobiście wątpi.

Służba zdrowia wymaga generalnej reformy, zmiany systemu finansowania świadczeń, powstania koszyka świadczeń w opiece zdrowotnej, który określałby świadczenia należne i świadczenia komercyjne. SP ZOZ Borne Sulinowo posiada kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia, które obejmują świadczenia rehabilitacji, podstawowej opieki zdrowotnej, specjalistyczne i stomatologiczne. W jego ocenie, biorąc pod uwagę wielkość miejscowości i ilość proponowanych usług, nie jest to sytuacja w 100% komfortowa, ale na pewno dająca większe poczucie bezpieczeństwa medycznego niż wynikałoby to z średniej krajowej. Są stosowane przeliczniki na ilość tysięcy mieszkańców, a ilości porad są mniej

więcej rozdzielane w Województwie Zachodniopomorskim. Stwierdził, że ten podział nie jest zawsze równy i sprawiedliwy, ale patrząc na nasze ilości w stosunku do innych powiatów, ta sytuacja nie jest najgorsza, co nie znaczy, że w zakresie wszystkich świadczeń medycznych jesteśmy usatysfakcjonowani. Ilość porad dostępnych w zakresie specjalistyki, w większości działów specjalistyki, mieści się na poziomie niedługich kolejek oczekujących. Podstawowa opieka zdrowotna funkcjonuje w systemie lekarza rodzinnego. W kierowanym przez niego Zespole Opieki Zdrowotnej bezpieczeństwo pacjenta jest zapewnione, bowiem o ile nie istnieją fałszywe ambicje przy świadczeniu medycznym, istnieje możliwość konsultowania swojej wiedzy przez lekarza rodzinnego z całą rzeszą specjalistów, którzy są dostępni.

Jeżeli chodzi o perspektywy powiedział, że na dzień dzisiejszy ich nie zna. Informacje, które przekazują media to takie, że przygotowujemy się do jakiejś reformy służby zdrowia. Aktualnie kontrakty utrzymywane są na poziomie roku ubiegłego. Pieniądze idą za pacjentem, podstawowa opieka zdrowotna to, ile pacjentów należy do ZOZ-u - tyle otrzymuje środków. Przy tym nie bierze się pod uwagę skali zachorowalności na danym terenie, czy też ilości emerytów i rencistów. Powiedział, że przed rozpoczęciem Sesji rozdał w dniu dzisiejszym plany, jakie ma odnośnie funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej. Plany te są związane z nowym lekarzem, który będzie w tut. ZOZ-ie pracował od 1 lipca 2008 r.

Powiedział też, że dużo kontrowersji budzą różnego rodzaju sytuacje i uwagi dotyczące dostępności lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, sposobu przyjmowania pacjentów, zapisywania na numerki lub przyjmowania bez numerków. Temat ten jest wielokrotnie analizowany w Zespole, jaki system byłby najlepszy. Zapisywanie na numerki powoduje to, że pacjent, który przychodzi bez numerka jest niezadowolony, że musi czekać, a ktoś inny jest przyjmowany. Pacjenci, którzy nie mają numerków przychodzą na jedną godzinę i są niezadowoleni, bo w większym mieście mieli zapisy na numerki. W związku z tym podzielono przyjmowanie pacjentów w następujący sposób: do południa na numerki, po południu bez numerków. To, czy ten system wszystkich satysfakcjonuje tego nie wie, ale stara się tego dowiedzieć poprzez ankiety, które również dzisiaj przed Sesją zostały radnym rozdane. Jest to tzw. ankieta satysfakcji pacjenta, która daje wgląd w to, co się dzieje. Powiedział, że pojedyncze uwagi na temat funkcjonowania ZOZ są czysto subiektywnymi spojrzeniami na funkcjonowanie służby zdrowia, więc żeby dopracować się obiektywizmu są te ankiety. Z ankiet wynika, że ludzie – patrząc na niedociągnięcia w służbie zdrowia w generalnej ocenie w skali od 1 do 5 - oceniają funkcjonowanie Ośrodka w Bornem Sulinowie na około 4.

Po tym na przykładzie Ośrodka Zdrowia w Bornem Sulinowie przedstawił uzyskane wyniki na zawarte w ankiecie pytania:

1. Jak Pani/Pan ocenia dostępność do usług Lekarza Rodzinnego – 4 pkt.
2. Czy Zespół Lekarski obecnie sprawujący opiekę satysfakcjonuje Państwa pod względem jakości usług – 4 pkt.
3. Jak oceniacie Państwo kulturę osobistą personelu medycznego pracującego w SP ZOZ – 4,5 pkt.
4. Czy informacje w rejestracji są udzielane dla Państwa w sposób zadowalający – 4 pkt.
5. Czy rodzaj świadczeń proponowanych przez SP ZOZ jest dla Państwa satysfakcjonujący – 3,7 pkt.
6. Jak w porównaniu do innych Ośrodków o podobnym zakresie obowiązków oceniają Państwo funkcjonowanie naszego ZOZ – 4 pkt.
7. Specjalistyka: dostępność – 3,8 pkt i jakość usługi – 3,8 pkt.
8. Opieka stomatologiczna: dostępność – 2,9 pkt i jakość – 3 pkt.

Zwrócił uwagę, iż z ankiety wynika, że piętą achillesową ZOZ-u jest stomatologia. W jego ocenie wynika to z faktu, że jest to gałąź medycyny, która tak naprawdę się prywatyzuje i docelowo będzie funkcjonować jako gałąź prywatna.

Małe miejscowości są skazane na mniejszą dostępność lekarzy stomatologów, być może lekarzy, którzy nie spełniają wszystkich oczekiwań. Jednak funkcjonowanie ich jest konieczne, bo zaniedbania w terenie są ogromne. Powiedział, że jest dziwną sytuacją, iż posiadane przez SP ZOZ punkty w zakresie stomatologii dla dzieci są na siłę wypracowywane, ponieważ rodzice nie przysyłają dzieci do badań stomatologicznych. Natomiast dostępność, jeżeli chodzi o ilość usług stomatologicznych dla osób dorosłych w SP ZOZ wygląda fatalnie, ale wszyscy zapominają o tym, że stomatologia została rozdzielona na 3 gabinety, bo w tej gałęzi medycyny nie istnieje w naszej gminie tylko SP ZOZ Borne Sulinowo, ale i gabinety prywatne działające również w ramach umowy z NFZ. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie zgłoszono do niego uwagi, dlaczego lekarze nie przyjmują prywatnie w poszczególnych ośrodkach zdrowia. Powiedział, iż w tej sprawie przeprowadził wielokrotnie rozmowę z lekarzami i uzyskał odpowiedź, że jest to dla nich usługa niezbyt opłacalna. Poinformował też, że w dniu dzisiejszym próbował zaprosić jednego z lekarzy stomatologów na Sesję, ale ze względu na brak czasu, czy nawet niechęć tego spotkania – do tego nie doszło. Jednak otrzymał informację, iż taką próbę możemy zrobić, chociaż na wejściu lekarz poinformował go, że nie będzie to zbyt udana próba, dlatego że usługa prywatna świadczona w większych aglomeracjach opiera się na bazie innego sprzętu i innej jakości sprzętu. Jeżeli ktoś ma pieniądze i leczy się prywatnie, to zazwyczaj woli iść do gabinetu o wysokim standardzie.

W ostatnim czasie pojawiły się też wywieszki w podległych gabinetach, dostosowujące się do wymogów Narodowego Funduszu Zdrowia, a zawierające informacje o funkcjonowaniu gabinetu stomatologicznego od poniedziałku do piątku. Podkreślił, iż jest to wymóg NFZ, który tak naprawę poinformował go, że gabinety stomatologiczne powinny być w tym czasie czynne. Na zadane pytanie, co ma zrobić jeżeli lekarz w danym dniu przyjmuje dwóch pacjentów i na tym koniec, uzyskał odpowiedź, że ma siedzieć i czekać na pacjenta bólowego. Poinformował, że w pierwszym odruchu chciał się do tego dostosować, ale w jego ocenie i po dyskusji na posiedzeniu Komisji Rozwoju, zostanie to zmienione - pokazana zostanie rzeczywistość. Poinformował, że zwróci się do NFZ z informacją o niedostosowaniu się do wymogów koniecznych i poczeka na decyzję funduszu. W jego ocenie jest to sztuczność, którą stara się stworzyć usługodawca, wymuszając na ZOZ-ach taki a nie inny system. Stomatolog nie będzie siedział 5 godzin bezproduktywnie, aby przyjąć tylko dwóch pacjentów, bo w tym czasie przyjmuje prywatnie. Powiedział, iż przy jego sugestjach i rozmowach ze stomatologiem otrzymał od niego informację, że pracuje tylko do 31 grudnia br., m.in. ze względu na ciągłe przyciskanie lekarza stomatologa do różnego rodzaju świadczeń i częstotliwości wizyt w ośrodkach wiejskich. Dyrektor SP ZOZ przyznał też, iż jego rola jest taka, aby starać się zorganizować opiekę zdrowotną w taki sposób, żeby była ona zapewniona. Tym niemniej stwierdził, iż mówi o tym dlatego, żeby pokazać emocje, które łączą się z opieką zdrowotną, z dostępnością i obecnością lekarza. Poinformował, że w ostatnich 10 latach z Polski wyjechało 47 tysięcy lekarzy, głównie specjalistów. Wszyscy zazwyczaj szukają miejsca, które finansowo będzie bardziej ich satysfakcjonować. Po tym wypowiedział się na temat dostosowania obiektów służby zdrowia do obowiązujących standardów. Powiedział, że projekty na Łubowo i Silnowo zostały wykonane zgodnie z normami, które określa rozporządzenie Ministra Zdrowia. Czas dostosowania obiektów został wydłużony do roku 2012, a plan dostosowania, który należy przedstawić do Sanepidu jako nową weryfikację, został przedstawiony. Przedmiotowy plan został również dostarczony radnym w materiałach na Sesję. Powiedział, iż jego zdaniem należy te remonty rozpocząć jak najwcześniej, żeby zakończyć w terminie wcześniejszym, bo na ostatnią chwilę może to być trudne. Zazaczył jednocześnie, że jest to zależne od finansów gminy i tu jak gdyby jego rola się kończy. W sensie formalnym wszystko jest przygotowane, żeby działania zostały rozpoczęte.

W trakcie trwania obrad przybyła 1 radna – aktualnie w Sesji uczestniczy 13 radnych.

Radny Dariusz Czerniawski powrócił do Sesji z ubiegłego roku odbytej w dniu 27 kwietnia 2007 r., na której omawiana była również problematyka służby zdrowia. Na Sesji tej Dyrektor SP ZOZ Adam Bielicki powiedział, że „SP ZOZ Borne Sulinowo jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej tzn., że jest finansowany ze środków zewnętrznych, a nie ze źródeł gminy Borne Sulinowo. Dla SP ZOZ organem założycielskim jest Urząd Miasta i Gminy, który pełni nadzór nad funkcjonowaniem i sposobem zapewnienia ciągłości opieki medycznej, bo jest to zadaniem gminy.”

Poinformował, że w tej sprawie Rada Miejska otrzymała pismo z Ministerstwa Zdrowia Departamentu Dialogu Społecznego MZ-DS.-W-643-2571-1/HR/08 z dnia 25 lutego 2008 r. Po tym zacytował fragment pisma odnoszący się do powyższej kwestii w brzmieniu:

„...zgodnie z art.67 ust.1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej nadzór nad zakładami opieki zdrowotnej sprawuje podmiot, który utworzył zakład. Podmiot sprawujący nadzór dokonuje kontroli i oceny działalności zakładu opieki zdrowotnej oraz kierownika zakładu. Zauważyć należy, iż ustawa posługuje się pojęciem „podmiot, który utworzył zakład”, zaś podmioty wymienione w piśmie są organami gminy. W księdze rejestrowej zakładu podmiot, który utworzył zakład w przypadku Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bornem Sulinowie zamieszczony jest następujący zapis: gmina, Rada Gminy w Bornem Sulinowie.” Powiedział, że pismo to podpisał Dyrektor Departamentu Dialogu Społecznego Jakub Bydłoń.

Stwierdził, iż z tego wynika, że podana wtedy na Sesji przez Pana Dyrektora SP ZOZ Adama Bielickiego informacja jest niewłaściwą i teraz po opinii ministerstwa jest pełna jasność.

Radny Zbigniew Maltański powiedział, iż dyrektor SP ZOZ poinformował, że do Ośrodka Zdrowia w Łubowie wraca lekarz Olgierd Ganewski, ale obawia się, żeby nie powróciła sytuacja wcześniejsza. O szczegółach nie mówił, bo stwierdził, że wiadomo o co chodzi. Zapytał, czy nie lepiej byłoby skorzystać z usług tych dwóch lekarzy, którzy się specjalizują i są już sprawdzeni. Dodał, że doktor Ganewski jest bardzo fajny, ale jak widzi dyrektora to wtedy rażniej mu się pracuje, a jak nie będzie widział dyrektora to historia może się powtórzyć.

Dodał, że każdy człowiek się starzeje i z tego co widzi, doktor Ganewski też zaczyna być wiekowy. Dlatego zasugerował, aby dyrektor skorzystał z młodych lekarzy, a nie odrzucał ich na boczny tor.

Po tym poruszył problem stomatologii. Poinformował, że na posiedzeniu dyrektor rozbawił komisję (później odebrał to jako kpinę), bo na pytanie „co będzie jak mnie ząb rozboli, a w ośrodku w Łubowie nie będzie dentysty” dyrektor odpowiedział: „nie ma sprawy, proszę zadzwonić, karetka przyjedzie i przywiezie do dentysty”. Zwracając się do dyrektora SP ZOZ stwierdził, iż zgadza się z tym co dyrektor dzisiaj powiedział na Sesji. Poinformował, że rozmawiał z obydwojma stomatologami odnośnie udostępnienia im gabinetów do leczenia prywatnego, którzy odpowiedzieli mu, że na tym sprzęcie partolić roboty nie będą. W sprawozdaniu wykazany został również zysk, ale co z tego zysku, jak w Łubowie już pół roku fotel jest niesprawny. W dalszej kolejności wrócił do tematu remontów ośrodków zdrowia. Przypomniał, iż dyrektor powiedział, że to radni są od tego, żeby pilnować tych funduszy na remonty. Powiedział, iż dyrektor sprawuje swoją funkcję już 8 lat, a np. umywalki w ośrodku Łubowie są od początku istnienia ośrodka i nic się nie robi, aby je wymienić. Wiemy wszyscy, że kontrolę przeprowadza Sanepid i jak zostawi „czarny” protokół to wtedy dyrektor przystępuje do realizacji zaleceń. Powiedział, iż uważa, że Ośrodki Zdrowia w Łubowie i Silnowie wcześniej czy później na pewno padną. Wracając do

tematu stomatologii stwierdził, iż dyrektorowi SP ZOZ specjalnie mocno na tych ośrodkach nie zależy, bo na posiedzeniu Komisji Rozwoju powiedział, że najlepiej by było, gdyby gabinet stomatologiczny był tylko jeden w Bornem Sulinowie. Przez 8 lat dyrektorowania Pan Bielicki w Ośrodku Zdrowia w Łubowie był dwa razy w roku, a są to obiekty, którymi administruje. Zwrócił się do dyrektora SP ZOZ, aby częściej odwiedzał podległe ośrodki zdrowia i zobaczył, co w każdym kącie piszczy. Powiedział, że na komisji prosił o fundusz wynagrodzeń, bo przedstawiona została jedna kwota. Dzisiaj dostarczył materiały dotyczące funkcjonowania ośrodków zdrowia od 1 lipca br., ale podziału wynagrodzeń na kogo i ile, radni nie otrzymali. Stwierdził, iż uważa, że radni powinni wiedzieć ile zarabiają poszczególne grupy zawodowe tj. dyrektor, księgowa, pielęgniarki, lekarze. Na koniec poruszył temat procedury związanej z powoływaniem na stanowisko dyrektora SP ZOZ. Powiedział, iż możliwe, że dyrektor Bielicki dostał 8 lat temu jakiś glejt, że ma być dyrektorem dożywotnio, a którego nie chce pokazać. Z tego co wie na dzień dzisiejszy, dyrektorami jednostek podległych gminie są z konkursu Pani Stanisława Płaszczyńska i może jeszcze jeden dyrektor. Reszta dyrektorów zatrudniona jest na zasadzie, która weszła w modę w tamtej kadencji: kończyła się 4-letnia kadencja i dostawali od poprzedniego burmistrza glejt na następną kadencję. Zauważył, iż jeśli są jakieś przepisy, że ma być konkurs, to niech on odbędzie się. Jeśli dyrektor Bielicki będzie dobry to wygra, a myśli, że na pewno będzie startował. Prosił, żeby nie robić takich sytuacji, że ktoś jest z teczki, czy z układu, a doprowadzić do tego, aby była jasna i czytelna sprawa.

Radny Mariusz Gorgol zabrał głos na temat podziału ilości punktów w stomatologii na poszczególne ośrodki zdrowia. Powiedział, iż orientuje się jaka jest populacja ludności w Łubowie, czy w Bornem Sulinowie, a podział tych punktów jest taki sam. Dochodzi do absurdu, bo w Bornem Sulinowie ludzie do stomatologa nie mogą się dostać (nie ma np. wolnych punktów na wykonanie protez), a z Jelenia, Przyjezierza, Jelonka jeżdżą aż do Łubowa. Wg niego jest to trochę nienormalne, bo należy patrzeć na koszty dojazdu tych ludzi i ich czas. Następnie nawiązał do kwestii inwestycji i remontów ośrodków zdrowia w zakresie dostosowania do obowiązujących standardów. Oparł się na przykładzie programu dostosowania Ośrodka Zdrowia w Bornem Sulinowie i podał potrzebę zainstalowania zlewu jednokomorowego i odpowiednich kranów. Powiedział, iż jego zdaniem nie jest to inwestycja, tylko drobne naprawy i remonty. Uważa, że od pewnego czasu dyrektor własnymi środkami powinien to załatwić, a nie ubiegać się o środki od gminy.

Radny Zdzisław Krawiec zwrócił się do dyrektora SP ZOZ o podanie czasu oczekiwania pacjentów w poradniach za rok 2007, tj. stomatologicznej, chirurgicznej, okulistycznej, dermatologicznej.

Radny Tomasz Kapuściński nawiązał do wypowiedzi dyrektora SP ZOZ, w której poinformował, że jest taki podział: do południa przyjmowane są osoby na numerki, a po południu obowiązuje kolejka. W związku z tym zapytał, czy jak zgłosi się do lekarza rodzinnego po południu, a w tym czasie na dyżurze nie będzie lekarza, do którego złożył deklarację, dany lekarz go przyjmie. Powiedział też, iż wiemy, że dostęp do lekarza pierwszego kontaktu jest ograniczony. Zapytał, czy dyrektor SP ZOZ podejmował jakieś działania mające na celu zwiększenie dostępności do lekarza pediatry, bo te usługi świadczone są bardzo sporadycznie.

Radna Elżbieta Niepelt zapytała, jakie pozytywne zmiany w 2008 r. będą zauważalne bądź odczuwalne przez pacjentów SP ZOZ w Bornem Sulinowie w porównaniu do roku 2007.

Radny Dariusz Czerniawski przypomniał, iż dyrektor SP ZOZ mówił o ocenie Zespołu wg ankiet i jest to bardzo ważne. Poinformował, iż posiada dane na temat, jak oceniają nas z zewnątrz. Jest taki portal medyczny na stronie internetowej „rynekmedyczny.pl” i znajduje się tam ocena naszego ZOZ-u. Jednocześnie stwierdził, iż nie wie jakie kryteria przyjęto do oceny, bo nie są podawane. Tym niemniej podanych jest kilka aspektów, a mianowicie: aparatura, komfort, personel, usługi. Na tym portalu znajdują się wszystkie podmioty medyczne funkcjonujące na terenie naszego miasta. Tam jesteśmy ocenieni w następujący sposób: aparatura – 2,5, komfort – 3,3, personel – 3,6, usługi – 2,5. Natomiast SM we wszystkich tych kategoriach ma 5, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Revital” przy ul. M. Konopnickiej w Bornem Sulinowie ma również 5. Jest tam także umieszczony Niepubliczny Zespół Opieki Zdrowotnej przy ul. Chopina i te oceny ma wyższe od naszego ZOZ-u. Podsumowując powiedział, iż nie wie, jakie przyjęto kryteria i jak to jest ustalane. Dla pocieszenia poinformował, że nie ma już chirurgii jednego dnia, ale za to funkcjonuje szpital jednego dnia w naszym Ośrodku (administrowany przez PODIMED) i oceny są niższe albo podobne, bo aparatura jest oceniona na 2,8, komfort – 2,6, personel – 2,1, usługi – 1,2. Zachęcił do odwiedzenia tej strony internetowej, aby zapoznać się z ocenami.

Dyrektor SP ZOZ Adam Bielicki udzielił następujących odpowiedzi:

1. Odnośnie kwestii lekarza w Ośrodku Zdrowia w Łubowie powiedział, iż NFZ wymaga, żeby lekarz prowadzący samodzielną praktykę lekarską miał minimum 6 lat stażu pracy w podstawowej opiece zdrowotnej. Lekarze, którzy obecnie funkcjonują nie mogą samodzielnie sporządzać list pacjentów i podlegają nadzorowi innych doświadczonych lekarzy Zespołu. Jest to pewnego rodzaju zamęt organizacyjny, bo tak naprawdę lekarze ci powinni podlegać kontroli, ale ustawodawca nie określił jakiej kontroli i jakiemu nadzorowi. Wynika z tego, że doświadczenie zawodowe i kwalifikacje lekarza są jednym z kryteriów możliwości samodzielnej pracy. Takie doświadczenie w SP ZOZ Borne Sulinowo posiada doktor Ganewski, doktor Bardua, doktor Jurczuk i nowa pani doktor. Nowa pani doktor jest po to, żeby w końcu tę sytuację ustabilizować. Zwracając się do radnego Maltańskiego powiedział, że był on jednym z autorów petycji dotyczącej przywrócenia doktora Ganewskiego do pracy w momencie, gdy odsunął go od pracy. W związku z tym zmiana frontów jest dla niego dziwna, ale oczywiście każdy swoje poglądy zmienia, bo ma do tego prawo. Tym niemniej poinformował, że przez cały okres pracy doktora Ganewskiego w Ośrodku Zdrowia w Bornem Sulinowie nie miał żadnej uwagi co do jego pracy, nie miał żadnej interwencji i żadnej skargi, gdzie społeczeństwo w Bornem Sulinowie jest społeczeństwem trudnym (od razu przeprosił za te słowa) i tych uwag i skarg jest bardzo dużo.
2. W sprawie remontów ośrodków zdrowia powiedział, że osobiście nie uznaje półśrodków i łatania dziur. Jeżeli Sanepid podczas kontroli akceptuje stan sanitarno-epidemiologiczny ośrodków to znaczy, że one spełniają pewnego rodzaju warunki. Czy to jest komfort – uważa, że nie, ale wydawanie pieniędzy na czasowe, chwilowe remonciki przy perspektywie generalnego remontu w jego ocenie jest zbędne. Dlatego uważa, że im szybciej przystąpi się do generalnych remontów tym lepiej i wątpliwości radnego Maltańskiego nie będą miały wtedy znaczenia.
3. W kwestii monopolu dyrektorowania powiedział, iż jest osobą, która świadczy usługę dla miasta i gminy Borne Sulinowo i uważa, że robi to profesjonalnie. To, czy wymóg formalny konkursu istnieje określa ustawa o zakładach opieki zdrowotnej i nie ma takiego

wymogu. Natomiast uwagę radnego, że dyrektor na pewno by wystartował w konkursie pozostawił swojej ocenie, czy by tak było.

4. Ustosunkowując się do poruszonej kwestii fotela stomatologicznego w Ośrodku Zdrowia w Łubowie powiedział, że poprzez Radę Społeczną SP ZOZ i uzyskane środki (bilans jest dodatni) kupują fotele stomatologiczne. Planowany jest zakup nowego fotela do Ośrodka Zdrowia w Bornem Sulinowie, natomiast ten co jest w Ośrodku w Bornem zostanie przeniesiony do Łubowa. Nadmienił, że fotel w Łubowie jest najnowszym sprzętem, który cały ZOZ posiada. W drugiej kolejności jest Borne Sulinowo, jeśli chodzi o lata użytkowania sprzętu, a w trzeciej kolejności jest Silnowo.
5. Odnośnie uwagi dotyczącej jego wypowiedzi na temat skomasowania usługi stomatologicznej w jednym Ośrodku Zdrowia w Bornem Sulinowie powiedział, że osobiście tak uważa. Przy rozsadach lekarzy, przy braku dostępności codziennej usługi w gabinecie stomatologicznym, przy dezorientacji ludzi, czy lekarz przyjmuje w Silnowie, czy w Łubowie lepiej by było, gdyby był jeden gabinet na terenie gminy w Bornem Sulinowie i myśli, że ludzie byłiby bardziej zadowoleni. Tym niemniej powiedział, że zależy to od woli radnych, bo zlikwidowanie poszczególnych komórek organizacyjnych należy do kompetencji rady gminy. On tylko wyraził swoje stanowisko w tej kwestii, które jest stanowiskiem praktycznym, a być może dającym większą satysfakcję pacjentom. Być może doposażanie jednego gabinetu daje nam szansę gonienia konkurencji w sensie usług komercyjnych. Stwierdził, że w stomatologii są największe pieniądze, o czym świadczy wygląd gabinetów w dużych miastach, jeśli chodzi o standard. Przyznał, że nie ma szans na ściągnięcie takich środków na trzy małe miejscowości, bo one nigdy na siebie nie zarobią.
6. W sprawie funkcjonowania stomatologii prywatnej w gabinetach, które również świadczą usługi w ramach umów z NFZ powiedział, że gabinety te traktują umowy na fundusz jako działalność uboczną – uzupełniającą, bo głównie pracują prywatnie. Stwierdził, iż jeżeli oczekujemy, że gabinety państwowe będą codziennie czynne w ramach umowy z funduszem, to jest to niemożliwe - w sensie finansowym nie ma takiej opcji.
7. Odnośnie podziału środków przewidzianych na wynagrodzenia na poszczególne grupy zawodowe w Zespole powiedział, że tego rodzaju informacja zostanie radnym przekazana na ręce Przewodniczącego. W sprawie swoich zarobków powiedział, że osobiście nic na ten temat mówić nie będzie. Jeżeli kogoś to interesuje, a będzie możliwe w świetle prawa i nie obowiązuje ochrona dóbr osobistych, prosił w tej sprawie zwrócić się do Pani Burmistrz.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska wyjaśniła, że takiej informacji nie udzieli, bo na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej jest zamieszczone coroczne oświadczenie majątkowe dyrektora, w którym zawarte są dochody m.in. z tytułu zatrudnienia.

8. Na temat rankingu, o którym mówił radny Czerniawski powiedział, że go nie zna, więc nie może się do niego ustosunkować. Poinformował, że prowadzi rzetelną kartę, którą dzisiaj rozdał radnym, a protokoły w tym zakresie są do wglądu. Dla niego ten ranking jest interesujący, jako dyrektora. Tym niemniej powiedział, że zainteresuje się tym rankingiem, ale wg niego już na wejściu jest zafałszowany. Podał przykład przychodni na ul. Chopina, która uzyskuje wysoką punktację, a lekarz poz. przyjmuje raz w tygodniu,

natomiast stomatolog dwa razy w tygodniu. Poinformował, że ten stan sprawdził wczoraj, więc nie wie skąd ta satysfakcja.

9. W sprawie wypowiedzi na Sesji w dniu 27 kwietnia 2007 r., w której poinformował, iż organem założycielskim SP ZOZ jest Urząd Miasta i Gminy wyjaśnił, że w jego wypowiedzi nie istniała ukryta chęć wprowadzenia kogoś w błąd. Dla niego Rada Gminy czy Urząd Miasta i Gminy to w zasadzie to samo.

Radny Dariusz Czerniawski wtrącił, iż dla radnych jest to sprawa kluczowa, bo do tej pory myśleli, że te kompetencje są domeną Pani Burmistrz. Okazało się, że tak nie jest, bowiem kompetencje w zakresie kontroli i oceny działalności należą do Rady Gminy.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, iż jeżeli chodzi o organ kontrolujący, to jest nim zarówno burmistrz jak i organ założycielski. Na to posiada odpowiednie opinie prawne i zobowiązał się je radnemu Czerniawskiemu dostarczyć. Natomiast kwestia wyboru leży po stronie radnych.

Radny Dariusz Czerniawski powiedział, iż jeżeli w opinii z Ministerstwa Zdrowia jest wyraźnie i w sposób jasny zdefiniowane, niepodlegający żadnej dyskusji, kto jest podmiotem założycielskim i jakie są konsekwencje tego, to radni poprzez Komisję Rewizyjną mają możliwość sprawdzenia SP ZOZ w Bornem Sulnowie.

Radny Mariusz Gorgol powiedział, że ustawa wyraźnie precyzuje, komu dyrektor ZOZ składa sprawozdanie i tak: do 28 lutego składa burmistrzowi sprawozdanie za rok poprzedni, a do końca sierpnia składa sprawozdanie za I półrocze. Zaznaczył, że rada gminy posiada również prawo kontrolowania Zespołu.

Dyrektor SP ZOZ kontynuował odpowiedzi na zgłoszone zapytania i problemy:

10. Ustosunkowując się do zapytania, czy jak pacjent zgłosi się do lekarza rodzinnego po południu, a w tym czasie na dyżurze nie będzie lekarza, do którego złożył deklarację, dany lekarz go przyjmie powiedział, że jeżeli jest to przypadek nagły to pacjent zawsze będzie przyjęty przez lekarza rodzinnego, do którego nie jest zadeklarowany aktywnie. Zaznaczył, że dotyczy to pacjentów z całej Polski, bo przypadek nagły nie podlega żadnej dyskusji, gdzie kto należy.
11. Odnośnie czasu oczekiwania pacjentów w poradniach za rok 2007 powiedział, że na to pytanie dostarczy radnemu szczegółową odpowiedź na piśmie. Jednakże poinformował, że generalnie okres oczekiwania wynosi około 2 tygodni i nie ma długich kolejek.
12. W sprawie zwiększenia dostępności do lekarza pediatry powiedział, że pediatra w systemie opieki lekarza rodzinnego w ogóle nie istnieje i w ogóle nie ma czegoś takiego jak pediatra. Lekarz rodzinny w swoich kompetencjach ma również zajmowanie się dziećmi, małymi dziećmi, kwalifikacją dzieci do szczepień. Poinformował, że z własnej inicjatywy, z wypracowanych środków – nie w ramach refundacji z NFZ – zatrudnia pediatrę, ale jest to dodatkowy lekarz.
13. Odnośnie dojazdu do gabinetu stomatologicznego, w którym są wolne punkty na wykonanie protez pacjentów przypisanych do gabinetu, w którym już nie ma tych punktów i ponoszenia przez nich dodatkowych kosztów związanych z dojazdem

powiedział, że na terenie Bornego Sulinowa są trzy podmioty zajmujące się stomatologią. Dlatego te podmioty zostały równo i sprawiedliwie podzielone punktami z Narodowego Funduszu Zdrowia. Jako dyrektor SP ZOZ, żeby uzyskać większą liczbę punktów podniósł temat, że te podmioty nie realizują świadczeń na terenach wiejskich. Po roku czasu fundusz uznał jego argumentację i przydzielił dodatkowe punkty na miejscowości Łubowo i Silnowo. Poinformował, że ogółem jest 7600 punktów, z tego 3600 pkt dla dzieci, a 4000 pkt dla dorosłych. Punkty te zostały rozdzielone w następujący sposób: po 1600 pkt na dzieci w małych miejscowościach i po 200 pkt dla dorosłych. W Bornem Sulinowie jest natomiast 4000 punktów, w tym protezy stanowią 1500 pkt. Zostaje 2500 pkt, z czego jeden pacjent zużywa średnio 50 pkt, jeżeli tylko 1 ząb ma leczyć. Z tego wynika, że może być przyjętych miesięcznie około 50 pacjentów dorosłych. Podkreślił, że to dotyczy naszego ZOZ-u, ale na terenie miasta funkcjonują 3 takie podmioty, czyli miesięcznie jest przyjmowanych około 150 pacjentów.

14. Na zapytanie dotyczące pozytywnych zmian zauważalnych przez pacjentów w 2008 r. w porównaniu do roku 2007 odpowiedział, że takimi zmianami są: zatrudnienie nowego lekarza w Ośrodku Zdrowia w Bornem Sulinowie, usystematyzowanie list aktywnych i możliwości zapisywania się pacjentów do lekarzy pełnoprofilowych, uruchomienie nowego aparatu USG, zakup nowego sprzętu stomatologicznego.

Radny Dariusz Czerniawski poinformował, że odbyło się dosyć burzliwe posiedzenie Klubu Radnych „Nasza Gmina” na temat służby zdrowia i zobowiązano go do zadania pytania dyrektorowi SP ZOZ w Bornem Sulinowie. Pytanie to brzmi: czy nie występuje czasem sprzeczność interesów poprzez zaangażowanie Pana Dyrektora SP ZOZ Adama Bielickiego w innych podmiotach świadczących na terenie Bornego Sulinowa usługi zdrowotne stanowiące działalność konkurencyjną do działalności SP ZOZ Borne Sulinowo, m.in. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane ul. Szpitalna 5 w Bornem Sulinowie, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Revital” ul. M. Konopnickiej 16 w Bornem Sulinowie. Natomiast w wykazie publikowanym w internecie www.rynekmedyczny.pl (szpitale, przychodnie, gabinety, kliniki, lekarze – kompletna baza danych) są podane następujące informacje dotyczące tego podmiotu:

- Dział rehabilitacji ul. M. Konopnickiej 16 Borne Sulinowo,
- Ośrodek opieki nad niepełnosprawnymi ul. M. Konopnickiej 16 Borne Sulinowo,
- Ośrodek stacjonarnej rehabilitacji ul. M. Konopnickiej 16 Borne Sulinowo,
- Gabinet ginekologiczny ul. Orła Białego 5 Borne Sulinowo.

W związku z tym zwrócił się do dyrektora SP ZOZ o wyjaśnienie tej sytuacji.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że informacje są nieaktualne, bo pochodzą z czasów kiedy nie wyszła jeszcze ustawa określająca, iż dyrektorzy publicznych zakładów opieki zdrowotnej nie mogą prowadzić indywidualnej działalności gospodarczej. Od momentu obowiązywania tej ustawy - takiej działalności nie prowadzi. Ponadto wyjaśnił, że działalność konkurencyjna byłaby wtedy, gdyby wykonywał podobne usługi osobiście, ale on takich usług nie wykonuje. Natomiast Centrum Rehabilitacji dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane jest jednostką, która zajmuje się zupełnie innego rodzaju rehabilitacją. Jeżeli temat jest na tyle drażliwy i budzi wątpliwości powiedział, iż nie widzi problemu, żeby w tym zakresie uzyskać stosowną opinię prawną i wtedy on do tej opinii się ustosunkuje.

Radny Zbigniew Maltański powiedział, iż z planu pracy lekarzy rodzinnych przyjmujących w Ośrodku Zdrowia w Bornem Sulinowie wynika, że są dni, w których między godz. 14-tą a 15-tą nie ma opieki lekarskiej.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że ośrodek zdrowia nie ma konieczności ciągłej opieki lekarskiej, ale są też godziny wydłużone. To nie jest tak, że ten lekarz jest cały czas w ośrodku, bo lekarz rodzinny nie jest lekarzem pogotowia ratunkowego i lekarzem mającym obowiązek w każdym momencie świadczyć świadczenie dla pacjenta, który nagle zachoruje. Lekarz ten ma udzielić porady w dniu zgłoszenia, czyli nie nagle. Ponadto lekarze rodzinni świadczą także wizyty domowe i w tym czasie ich nie ma.

Radna Jolanta Kuszmar pogratulowała dyrektorowi SP ZOZ wielkiego optymizmu i samozadowolenia na każdej niwie w zakresie działania ZOZ-u.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że byłby beznadziejnym zarządzającym, gdyby nie był optymistą i jego samoocena byłaby bardzo zła. Dlatego ta samoocena jest adekwatna do tego, co sobą reprezentuje.

Przewodniczący RM zwrócił się o przedstawienie opinii przez komisję rady na temat funkcjonowania SP ZOZ w Bornem Sulinowie.

Radny Tomasz Kapuściński przedstawił opinię Komisji Rozwoju w brzmieniu:

„ Komisja Rozwoju na posiedzeniu w dniu 27 maja 2008 r. analizowała m.in. stan opieki zdrowotnej w Gminie Borne Sulinowo, realizację świadczeń medycznych w 2007 roku, kontrakty na 2008 rok, problemy i zamierzenia na przyszłość, w tym podjęte działania związane z dostosowaniem podległych placówek do obowiązujących standardów.

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem dotyczącym działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bornem Sulinowie, Komisja pozytywnie oceniła działalność w zakresie zabezpieczenia podstawowej opieki medycznej, zabezpieczenia w usługi specjalistyczne i prowadzonych działań profilaktycznych.

Nie mniej jednak komisja wnosi do Dyrektora SP ZOZ w Bornem Sulinowie o:

1. Uaktualnienie we wszystkich ośrodkach zdrowia podległych SP ZOZ informacji dotyczących przyjmowania pacjentów przez lekarza stomatologa. Informacje znajdujące się w ośrodkach są fikcyjne, bowiem podane dni i godziny pracy gabinetu stomatologicznego nie odzwierciedlają stanu faktycznego a wręcz dezinformują potencjalnych pacjentów.
2. Zwiększenie dostępności do lekarza pierwszego kontaktu w Ośrodku Zdrowia w Bornem Sulinowie.
3. Podjęcie działań zmierzających do wykorzystania gabinetów stomatologicznych w podległych ośrodkach zdrowia również do przyjmowania pacjentów przez zatrudnionych lekarzy stomatologów za odpłatnością.
4. Przedstawienie Radzie Miejskiej środków na wynagrodzenia w rozbiciu na poszczególne grupy zawodowe (np. lekarze, pielęgniarki, administracja).”

Pisemna opinia Komisji Rozwoju stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM poinformował, że od Klubu Radnych „Nasza Gmina” otrzymał sugestię o przyjęcie na dzisiejszej Sesji następujących wniosków:

1. Wprowadzenie dodatkowych umów lub aneksów do umów o pracę z kierownikami jednostek organizacyjnych i osobami sprawującymi kierownicze stanowiska

o ograniczeniu prowadzenia działalności konkurencyjnej – wniosek adresowany do Burmistrza Gminy Borne Sulinowo.

2. Przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w SP ZOZ Borne Sulinowo. Powiedział, że ten wniosek najpierw należy wprowadzić do planu pracy komisji i zatwierdzić na następnej Sesji. Dopiero wtedy można będzie przystąpić do ewentualnej kontroli.

Po tym zapytał, czy są uwagi do zgłoszonych wniosków.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska odniosła się do wniosku dotyczącego zasady konkurencyjności. Powiedziała, że najpierw musi porozmawiać z prawnikiem, wyjaśnić ten temat na podstawie ustawy i dopiero rozesłać do kierowników jako materiał informacyjny.

Przewodniczący RM odpowiedział, że też tak myśli; niech wszystko się odbywa zgodnie z prawem.

Po tym ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący RM przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad pn. „Informacja na temat działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bornem Sulinowie.”

Ad.9)

Przewodniczący RM powiedział, iż radni otrzymali materiały pisemne na temat działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej, a z informacji wynika, że kompetencje biblioteki są wykraczające poza wypożyczanie książek. Po tym zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania.

Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bornem Sulinowie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Tomasz Kapuściński poinformował, że Komisja Rozwoju analizowała funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej i ocena działalności tej instytucji jest pozytywna, bo inna nie może być. Członkowie komisji zostali poinformowani o tym, że dyrektor wraz ze swoimi pracownikami małymi środkami dokonali w tym obiekcie fajnych rzeczy, a mianowicie: została wyremontowana sala kameralna, trwają prace w zakresie pisania projektu, w ramach którego zostanie zaadaptowane pomieszczenie dla grupy twórców. Jest także opracowany plan dotyczący zagospodarowania terenów zieleni.

Więcej głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM powiedział, że Rada Miejska przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bornem Sulinowie.

Po tym Przewodniczący RM przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad pn. „Informacja na temat programu obchodów 15 rocznicy miasta Borne Sulinowo.”

Ad.10)

Przewodniczący RM powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie ze stanu przygotowań do obchodów 15-lecia Bornego Sulinowa.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W związku z tym zapytał, czy radni mają pytania bądź Pani Burmistrz chce coś dopowiedzieć.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska na wstępie poinformowała, że przeżyła podobne obchody organizując 5-lecie Miasta Borne Sulinowo. Powiedziała też, iż cieszy ją fakt, że radni interesują się tematyką obchodów przed imprezą, bo do nich będzie należała ocena, czy te obchody były udane czy nie.

Impreza ta została pomyślana jako typowa impreza dla mieszkańców i uprzedziła, że na stadionie nie będzie żadnych namiotów dla VIP-ów. Będzie bardzo dobrze zabezpieczona, bowiem posiłkujemy się siłami porządkowymi ze Szczecina. Jest sporządzony plan zabezpieczenia, pozwolenie na zamknięcie ulicy. Po tym przedstawiła program uroczystości w poszczególne dni obchodów tj. piątek, sobotę i niedzielę. Podkreśliła, że bez pomocy gestorów i wielu innych osób świadczących usługi turystyczne i inne, ta impreza za pieniądze zaplanowane w budżecie gminy by się nie odbyła. Ludzie ci dają pieniądze, upominki, miejsca noclegowe i część wyżywienia.

Przewodniczący RM zwrócił się do radnych, czy mają pytania.

Radny Zbigniew Maltański powiedział, że na pewno impreza jest potrzebna i jest to bezdyskusyjne, ale dyskutowałby nad trzema dniami, bo ludzie odbierają to jako zbyt huczne. Ponadto uważa, że dobrze by było, gdyby te obchody odbywały się ze środków uzyskanych ze sponsoringu, a nie z budżetu gminy. Powiedział też, że społeczeństwo Łubowa odbiera te obchody jako imprezę zorganizowaną tylko dla mieszkańców miasta chyba, że burmistrz podejmie decyzję o dowozie. W przeciwnym razie wioski skorzystają z tej hucznej imprezy 15-lecia Bornego Sulinowa w niewielkim procencie.

Radny Dariusz Czerniawski zapytał, czy jak są organizowane Dożynki Gminne w jakiejś miejscowości, jest to impreza tylko dla tej miejscowości. Odpowiedział, że nie, bo wszyscy mogą skorzystać, gdyż jest to impreza dla całej naszej gminy. Nie ma powiedziane i nigdy tak nie było przy żadnej imprezie, że to jest dla określonej grupy mieszkańców. Prosił, żeby nie dzielić się i zaprosił wszystkich mieszkańców Łubowa oraz całej gminy na te obchody, bo nie jest to święto Bornego Sulinowa, a dawnej Gminy Silnowo, albowiem na jej fundamentach powstało Borne Sulinowo.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że środki na organizację imprezy Rada Miejska przeznaczyła przy uchwalaniu budżetu Gminy na rok bieżący i one się nie zmniejszyły. Natomiast organizatorzy robią wszystko, żeby te środki podwoić. Wszyscy ci, którzy biorą udział przy organizacji imprezy wiedzą, ile kosztuje jeden zespół. Prosiła, żeby również pamiętać, że w tych dniach odbędzie się też bieg uliczny, którego sponsorem jest Pan Matkowski. Przewidziane jest także 15-lecie Parafii i odpust w niedzielę, co również wchodzi w skład uroczystości. Poinformowała, że dekoracje i cała scenografia wykonywana jest za darmo, przy wykorzystaniu umiejętności Pani Renaty Komorowskiej. Powiedziała, iż jeżeli będzie potrzeba, to dla grupy chętnych są w stanie zorganizować dojazd. Musi tylko uzyskać o takiej konieczności informację, z podaniem od której do której godziny. Kończąc stwierdziła, że możemy w tej kwestii rozmawiać, bo faktycznie nikt o tym nie pomyślał.

Przewodniczący RM zapytał, czy są jeszcze jakieś zapytania.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Po tym Przewodniczący RM przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad pn. „Stan przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok”.

Ad.11)

Przewodniczący RM powiedział, że radni otrzymali informację na temat realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie gminy na rok bieżący.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Po tym zwrócił się do Zastępcy Burmistrza, czy chce do tej informacji coś dodać.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala na wstępie powiedział, iż nie będzie wypowiadał się co do każdego tytułu inwestycyjnego i lepiej by było, gdyby zadawane były konkretne pytania dotyczące danej inwestycji. Poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej prowadzona była burzliwa dyskusja na temat inwestycji, a radni zadawali wiele pytań w tym zakresie. Powiedział, że na ogólną kwotę udziału własnego w inwestycjach 2.200.000,00 zł, wykorzystanie na koniec kwietnia wynosiło poniżej 20%. Zbliżamy się do końca I półrocza 2008 r., ale nie do wykorzystania połowy zaplanowanych środków na inwestycje. Zwrócił uwagę na to, że w inwestycjach jest tak, iż wydatki kumulują się w II półroczu, bo przed tym najpierw trzeba pouczyć zadania, podpisać umowy, co zajmuje trochę czasu. Powiedział, iż nie jest tak też, że burmistrza cieszy stopień zaawansowania rzeczowego tych inwestycji, ale są uwarunkowania inne, które leżą po różnych stronach i nie wiążą się tylko z brakiem umiejętności organizacji własnej w sensie działu, który organizuje pracę w tym zakresie. Są też uwarunkowania zewnętrzne związane z możliwościami dofinansowań zewnętrznych i w tym zakresie jest duże ograniczenie. Przy ustalaniu zadań inwestycyjnych ustaliliśmy, że będziemy posiłkować się środkami zewnętrznymi, dlatego ilość zadań inwestycyjnych jest duża, ale i małe kwoty w stosunku do celowości i możliwości wykonania zadania. Wszyscy wiemy, że na podstawowe programy jeszcze nie ogłoszono naborów i do końca nie są znane zasady, jak do tych naborów można się przymierzać. Kończąc swoją wypowiedź powiedział, że są inwestycje, na które zaplanowano większe pieniądze, są również inwestycje, na realizację których przyjęto małe środki finansowe. Po tym prosił o ewentualne pytania.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska przypomniała, iż rok temu jak radni dostali budżet, a który wielokrotnie był zmieniany, starali się wprowadzać inwestycje, na które ruszą programy. Programy te mają 2 lata w plecy, a tylko z przecieków dowiadują się, jakie konkursy ruszą. Poinformowała, iż wie, że we wrześniu ruszy konkurs na place ogólnodostępne i rekreacyjne, w które można wprzeźgnąć boiska. Do tego są przygotowani, bo już jeden wniosek na tereny rekreacyjne składaliśmy, ale środków nie otrzymano, bo dochód na 1 mieszkańca mamy za duży i tym samym tracimy 1 pkt. Dlatego wykorzystując ten stary wniosek i wydzielone tereny pod boiska, będziemy składać kolejny wniosek. Ponadto przygotowany jest tu w Urzędzie wniosek dotyczący świetlic wiejskich, który będzie sygnowany przez Centrum Kultury i Rekreacji, bo istnieje druga ścieżka dla jednostek. Stwierdziła, że na drogi i chodniki nie ma najmniejszej szansy. Jeżeli chcemy robić drogi,

a na to czekają tereny wiejskie, musimy kwotę zabezpieczyć sami. Może jeszcze ruszy jakiś program, ale na to są mizerne szanse. Wie, że na infrastrukturę drogową będą pieniądze w konkursach na ulice i drogi powiatowe łączące się z drogami wojewódzkimi, ale trzeba mieć zagwarantowane w budżecie 50% środków własnych. Powiedziała, iż strasznie by chciała, żeby budżetu nie przejadać i nie zmieniać nic w inwestycjach. Przypomniała, że gmina otrzymała o 700.000,00 zł mniejszą subwencję na oświatę i te pieniądze trzeba było znaleźć. W ślad za tym w kwietniu br. ukazało się rozporządzenie o zmianie wynagrodzeń dla pracowników samorządowych - obligatoryjnie z wyrównaniem od miesiąca stycznia. Ukazały się nowe tabele i różnica w I grupie - zaczynała się od 800,00 zł, w tej chwili zaczyna się kwotą 1.100,00 zł – wynosi 300,00 zł. Zmieniły się także w widełkach od-do wynagrodzenia burmistrzów. Przy okazji powiedziała, iż wie, że wczoraj Komisja Budżetowo-Gospodarcza dyskutowała na temat jej wynagrodzenia i trochę to odchorowała. Oświadczyła, że jeśli chodzi o jej wynagrodzenie, nie ma w tym jej udziału i z nikim nie rozmawiała na ten temat.

Przewodniczący RM powiedział, iż uważa, że w przyszłości planowanie inwestycyjne powinno być w jakiś sposób uregulowane perspektywicznie. Widziałby to w ten sposób, że Rada Miejska przed opracowaniem budżetu na kolejny rok, mogłaby ustalić jakieś priorytety inwestycji i to powinno decydować o nakładach. Takim priorytetem są dla niego drogi i dziwi się, że w tegorocznym budżecie na ten cel zaplanowano tylko 110.000,00 zł. Podał przykład wsi Kolanowo, której mieszkańcy posiadają samochody, ale nie mogą dojechać do tej miejscowości, bo droga jest rozjechana i zniszczona.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, iż aby planować inwestycje gmina powinna posiadać dokument, który nazywa się wieloletni plan inwestycyjny. Dokument ten sporządzany jest w ten sposób, że gmina wyznacza sobie inwestycje na okres np. 8-10 lat i do tego robi symulację finansową, jednocześnie wiedząc, jaki będzie wskaźnik zadłużenia. Poinformowała, że nasza gmina takiego wieloletniego planu inwestycyjnego nie ma, a został tylko sporządzony uproszczony plan wieloletni. Powiedziała, że poprzednia Pani Skarbnik oraz poprzedni Burmistrz i Zastępca Burmistrza uczestniczyli w szkoleniu na temat opracowywania wieloletnich planów inwestycyjnych. Na szkoleniu otrzymali płyty do symulacji, ale nie udało się ich odnaleźć. Dlatego wypożyczono taki plan ze Szczecinka i po zapoznaniu się z jego zawartością stwierdzono, że jesteśmy w stanie sporządzić go sami, oczywiście przy udziale niektórych referatów tutaj. Urzędu. W związku z tym w dniach 25-27 czerwca br. wraz z Zastępcą Burmistrza i Skarbnikiem Gminy jadą na spotkanie do Juraty w sprawie sporządzania wieloletniego planu inwestycyjnego, z którego przywiozą materiały w tym zakresie.

Radny Dariusz Skiba powiedział, że z tego co wie, taki wieloletni plan inwestycyjny był opracowany, bo nie ma takiej możliwości, żeby go nie było. Dlatego podejmie się odnalezienia tego materiału. Po tym poruszył temat rozbiórek i likwidacji gruzowisk. Powiedział, że dostajemy np. 20.000,00 zł z rozbiórek i powinniśmy cieszyć się, że ktoś nam zapłacił, ale pozbywamy się gruzu. Zapytał też, ile i na jaką wartość uzyskano stali z tych rozbiórek. Po tym poruszył problem przeprojektowania budynku usytuowanego przy szkole na tzw. muzeum i zapytał, czego dotyczy to przeprojektowanie.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że pierwszą rzeczą, na jakiej jej zależało było dokończyć to, co jest rozpoczęte, bo to podraża koszty. Powyższe dotyczy budynku socjalnego i tzw. „muzeum”. Odnosząc się do kwestii muzeum powiedziała, że gdy zajrzała w dokumentację okazało się, iż to nie jest żadne muzeum, bowiem pomieszczenia w tym obiekcie zostały już zadysponowane. Projekt na pewno nie

przewidywał zagospodarowania na muzeum, bowiem uwzględniał jedną salę, mieszkanie prywatne i u góry pokoiki hotelowe. Dyrektor szkoły, który był inwestorem (a nie mógł) rozpoczął remont tego budynku jako: aulę dla gimnazjalistów, bursę i mieszkanie np. dla jakiegoś nauczyciela. Natomiast wymagania, które musi spełnić budynek muzealny, stanowią zupełnie coś innego, a mianowicie: sala do prezentacji, sala do wystaw, magazyn podręczny. Poinformowała, iż po rozmowie z Marszałkiem Województwa wie, że o środkach na funkcje muzealne nie mamy co marzyć. Jedyne pieniądze, które pójda od Ministra Kultury oraz programu operacyjnego „Kultura”, to są pieniądze na biblioteki (na archiwizowanie i odnowę zbiorów). Są też pieniądze na kościoły, ale inwestorem musi być diecezja.

Powiedziała, iż z zewnątrz budynek tzw. „muzeum” jest fajnie zrobiony, natomiast przeprojektowanie ma polegać na zmianie funkcji budynku pod kątem możliwości dofinansowania zakończenia robót na tym obiekcie. Dlatego istnieje konieczność, aby ten projekt co jest wykorzystać i na nim nanieść pewne poprawki. Poinformowała, że Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska podsunął pomysł, żeby ewentualnie pisać i składać wnioski w innym priorytecie - pod ochronę środowiska, planując np. bazę pod ośrodek edukacji ekologicznej, ale jedną salę w środku wykorzystać na sprawy związane z historią. Dlatego chcą tę inwestycję przeprojektować, żeby z zewnątrz pozyskać pieniądze, bo budynek ten wymaga włożenia jeszcze wielu środków finansowych.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala powiedział, że wieloletni plan inwestycyjny robi praktycznie każda gmina (w większości zadanie to zleca firmom z zewnątrz) po to, żeby mieć dokument przy aplikowaniu o środki unijne. Plan ten jest powiązany z wieloletnim planem finansowym i obydwie te dokumenty są dość obszerne. To co miała gmina, to nie jest to, co powinna mieć. Posiłowaliśmy się czymś, co nazywało się wieloletnim planem inwestycyjnym, ale był to dokument bardzo podstawowy i nie do końca taki, jaki powinien być. Odnośnie rozbiórki budynku powiedział, że wydano zgodę na jego usunięcie na prośbę stowarzyszenia przed imprezą militarną. Poinformował, że sprawą tą interesował się również Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski. Na uwagę Wiceprzewodniczącego RM zorganizowali zapytanie do wielu firm o to, co mogą zaoferować w ramach tej rozbiórki ponieważ jest tam stal. Na ocenę Wiceprzewodniczącego RM, iż może to być duża kwota rzędu 100.000,00 zł okazało się, że jest to kwota 20.000,00 zł. Podkreślił, iż w ten sposób zagrażający bezpieczeństwu budynek został rozebrany i uzyskano jeszcze dodatkowy dochód do budżetu gminy. W sprawie obiektu tzw. „muzeum” potwierdził to, co mówiła Pani Burmistrz Gminy, a mianowicie, że od samego początku inwestorem była szkoła, ale później decyzje formalne przejął Urząd. W związku z tym, że w chwili obecnej nie ma możliwości dofinansowania tego typu inwestycji czynione są starania, aby dalej ten budynek został w funkcji kulturalno-oświatowej z możliwością edukacji ekologicznej.

Radny Zbigniew Maltański powiedział, iż jak słucha wypowiedzi na temat inwestycji, to zaczyna go głowa boleć. Przyznał, iż nie wini za to Pani Burmistrz, bowiem ciągłość w inwestycjach osobowo jest znana, gdyż Pan Bogdan Korpala w poprzedniej kadencji był kierownikiem referatu od spraw inwestycyjnych. Stwierdził, że te zadania inwestycyjne są przepisywane z roku na rok już przez 3 lata. Jesteśmy wszyscy dorośli, dlatego zwrócił się, żeby nie opowiadać bajek, a mierzyć siły na zamiary i robić jedną rzecz a porządnie i do końca. Powiedział, że jak odniesiemy się do zaopiniowania budżetu w styczniu tego roku, a będzie koniec roku 2008, to realizacja tych planów inwestycyjnych wynosić będzie 10 %. Prosił, żeby nie opowiadać 3 lata, że będzie robiona termomodernizacja szkoły w Łubowie, że sala będzie zrobiona, bo wzajemnie się tylko denerwujemy.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że rok i 5 miesięcy jest burmistrzem i rok temu będąc w Łubowie rozmawiała z radnym Maltańskim na temat wykonania nowej podłogi w sali wiejskiej. Przygotowano wniosek o dofinansowanie i złożono go do Fundacji Rozwoju Wsi, wprowadzono również udział własny. Wniosek został rozpatrzony negatywnie, ale to nie znaczy, że nie warto pisać wniosków, bo za chwilę ta dokumentacja przyda się do złożenia następnego wniosku. Przypomniała, że uporządkowano już sprawę kościołów, bo dotacja będzie przeznaczana tylko na kościoły zabytkowe. Trzeba zakończyć prace w budynku socjalnym i tzw. budynku muzealnym. Jednocześnie w budżecie pojawiają się zapisy, które wprowadzamy w trakcie roku budżetowego, a wynikają one z głosów mieszkańców na zebraniach wiejskich. Powiedziała, że w Łubowie wynikła pilna sprawa ogrodzenia stadionu, bo nie uzyska on pozwolenia na rozgrywanie meczów z uwagi na inną ligę. Wpisano na ten cel kwotę 40.000,00 zł, ale już wiadomo, że będzie to kosztowało 69.000,00 zł i trzeba tę różnicę 29.000,00 zł znaleźć. Poinformowała, że zapisując w budżecie jedną rzecz np. muzeum w Bornem Sulinowie i boisko „Orlik” - a trudno z tego zrezygnować, bo wiemy, że dostaniemy środki - znów usłyszymy, że w Bornem Sulinowie tylko coś się robi. Przeznaczając np. 700.000,00 zł na drogi, 300.000,00 zł na boisko „Orlik” i 1 mln zł na muzeum – mamy rozdysponowany budżet inwestycyjny. Dlatego uważa, że lepiej wpisywać tyle tytułów inwestycyjnych, zabezpieczać jakąś kwotę i pisać wnioski o dofinansowanie z zewnątrz. Podała przykład wniosku złożonego na busa, gdzie przy 10.000,00 zł wkładu własnego możemy pozyskać busa wartości 90.000,00 zł. Ponadto złożono wniosek na dofinansowanie pobytu delegacji niemieckiej i czeskiej w trakcie obchodów 15-lecia Bornego Sulinowa, który jest bardzo obszerny i bezpośrednio rozpatrywany w Brukseli. Złożono także wniosek na dofinansowanie pleneru malarskiego, na który w budżecie gminy zabezpieczyliśmy środki w wysokości 10.000,00 zł. W rezultacie otrzymaliśmy 25.000,-zł przy naszym wkładzie 3.000,-zł. Resztę można rozdysponować na inny cel.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala zwracając się do radnego Maltańskiego powiedział, iż patrząc na ludzi, którzy pracują w jednym miejscu parę lat i mówiąc im, że za długo pracują w danym miejscu, trzeba by było pojechać do Japonii i tam to zlikwidować. Poinformował, że w Japonii ceni się ludzi, którzy są związani z firmą czy z pracą. Jego zdaniem ludzi powinno się oceniać po tym jak działają i co sobą reprezentują oraz co wnoszą dla dobra wspólnego firmy lub danej społeczności. Stwierdził, iż obarczanie jego osoby za to, że nie ma 2 inwestycji tylko 55, to on sobie wina i życzy, żeby w następnym budżecie były tylko 2 inwestycje. Wówczas łatwiej będzie miał on, kierownik Referatu Inwestycji i inni pracownicy. Nie będzie wtedy tyle pracy, tyle ruchów, zastanawiania się, kombinowania, żeby dograć sprawy formalne, prawne i społeczne. Powiedział, iż uważa, że sprawa poruszona przez radnego Maltańskiego bardziej tyczy radnych niż jego. Kończąc stwierdził, iż czuje się bardzo dotknięty tym, co powiedział radny Maltański.

Przewodniczący RM prosił o przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej.

Radny Dariusz Czerniawski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej każda inwestycja była dokładnie omawiana. Prosił, żeby pamiętać również o tym, że sytuacja związana ze szkołami bardzo mocno zaszkodziła inwestycjom, bowiem kwota 700 tys. zł, którą trzeba było znaleźć, pokrzyżowała wszystkie szczytne plany.

Odniósł się także do tematu rozbiórek, który podniósł radny Skiba. Poinformował, że osobiście przychodził do Urzędu i poganiał wszystkich, bo jak można było oddać obiekt do rozbiórki za tak marne pieniądze. Był pewien, że 100.000,00 zł to jest minimum środków, które można uzyskać za rozbiórkę. Potem były rozesłane zapytania ofertowe do firm,

otrzymał wszystkie materiały i był mocno zaangażowany, aby pozyskać z tej rozbiórki jak największe dochody dla gminy. Okazało się jednak, że jest to kwota tylko 20.000,00 zł, a całą procedurę przeprowadzono zgodnie z prawem. Po tym przeczytał opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej w brzmieniu:

„Komisja Budżetowo-Gospodarcza na posiedzeniu w dniu 28 maja 2008 r. zapoznała się z informacją na temat realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie gminy na 2008 rok. Po zapoznaniu się z powyższą informacją Komisja stwierdza, że zadania realizowane są zgodnie z planem inwestycji przyjętym w budżecie gminy na 2008 rok. Część tytułów inwestycyjnych została już zrealizowana pod względem rzeczowo-finansowym, część jest w trakcie realizacji, a część realizowana jest systemem gospodarczym bez nakładów finansowych.

Nie mniej jednak zdaniem komisji istnieje zagrożenie finansowe realizacji tych inwestycji, bowiem są to duże kwoty i może nie wystarczyć środków na zapłatę za nie. Ponadto komisja stwierdza, że drastycznie zmniejszyła się ilość inwestycji prowadzonych na terenach wiejskich, zwłaszcza w zakresie remontów dróg gminnych, budowy chodników, czy też remontów świetlic wiejskich.

Zauważono także duże dysproporcje w wydatkach na inwestycje pomiędzy miastem a pozostałym terenem gminy.

Komisja zwraca również uwagę na nieprzygotowanie gminy do sezonu turystycznego, a jest już koniec maja. Sprzyjające warunki atmosferyczne powodują, że teren gminy – zwłaszcza w weekendy - odwiedza już wielu turystów, szczególnie miejscowości i tereny położone nad jeziorami. Z obserwacji członków komisji wynika, że drogi dojazdowe do pól namiotowych i jezior są niewyremontowane (przykład Okola), nadbrzeża jezior nieuporządkowane, pomosty nienaprawione, powodując zagrożenie bezpieczeństwa przebywających tam osób (przykłady: Dolne Silnowo, Piława, Łubowo)”.

Pisemna opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący RM powiedział, iż myśli, że Rada Miejska przychyliła się do wniosków Komisji Budżetowo-Gospodarczej wyrażonych w opinii.

Ad.12)

Podjęcie uchwał.

12.1

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Niepelt przeczytała treść projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. zbycia w drodze bezprzetargowej na rzecz dotychczasowego najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 w budynku nr 3 przy ul. Jeziornej w Bornem Sulinowie wraz z udziałem w działce nr 22/5 o pow.0,1554 ha).

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski powiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza wydała opinię pozytywną o projekcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/214/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

12.2

Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. zbycia lokalu mieszkalnego nr 4 położonego przy ul. Kościuszki 26 w Łubowie wraz z udziałem w działce nr 244 o pow.0,0500 ha). Po tym poinformował, że opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej jest pozytywna.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Maltański powiedział, iż ma małą uwagę do tej uchwały. Zwrócił się do Pani Burmistrz, czy nie warto byłoby zastanowić się nad wydzieleniem z tego lokalu jednego pomieszczenia. Mieszkanie to jest bardzo duże – 81 m² i na pewno znajdzie właściciela, ale w budynku tym mieszka młode małżeństwo z dzieckiem, zajmujące pokój z kuchnią. Zaapelował, aby stworzyć temu małżeństwu warunki, póki mamy okazję ich stworzenia.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska na wstępie poinformowała, że mieszkanie to znajduje się w dawnym tzw. „Domu Nauczyciela” w Łubowie. W budynku tym mieszkania są już wykupione, a mieszkanie będące przedmiotem uchwały jest własnością komunalną. Były dwa wyjścia: albo pozostawić to mieszkanie jako komunalne i go wynająć (będzie wówczas ciągle problem z remontem dachu, piwnicy, wymianą okien), albo sprzedać za dobre pieniądze drogą przetargową. Dzielenie bądź wydzielenie pomieszczenia znów wydłuży procedurę, bowiem musi nastąpić podział działki, wydzielenie gruntu, trzeba uzyskać też pozwolenie na budowę, a to powoduje dodatkowe generowanie kosztów. Poinformowała, że nie będzie organizowany II przetarg o obniżonej cenie. Jeżeli to mieszkanie nie zostanie zbyte za dobrą cenę, tj. wyższą niż wycenił rzeczoznawca, to zrezygnujemy i wystawimy przedmiotowe mieszkanie do sprzedaży w innym terminie. Wtedy do sugestii radnego Maltańskiego możemy wrócić.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/215/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

12.3

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Niepelt przeczytała treść projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Piławie, oznaczonej w ewidencji gruntów działką nr 401 o pow.0,1526 ha).

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski powiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza wydała opinię pozytywną o projekcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/216/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

12.4

Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski powiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zapoznała się z projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok i wydała opinię pozytywną. Zauważył, że jest to dość obszerna uchwała i prosił o przyjęcie proponowanych zmian.

Przewodniczący RM przypomniał, że projekt uchwały dotyczy zwiększenia dochodów budżetu gminy o kwotę 153.282,62 zł i zwiększenia wydatków budżetu gminy o kwotę 151.165,62 zł. Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się po stronie dochodów kwotą 25.494.964,65 zł, po stronie wydatków kwotą 25.910.964,65 zł, a źródło pokrycia niedoboru budżetu gminy stanowi kredyt zaciągnięty w banku krajowym na wartość 416.000,00 zł.

Po tym zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/217/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

12.5

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Niepelt przeczytała treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (pisemne zrzeczenie się mandatu złożone przez radną Magdalenę Bardua).

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/218/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

12.6

Przewodniczący RM powiedział, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnej Magdaleny Bardua, która pełniła funkcję przewodniczącej Komisji Rozwoju, jest konieczność wyboru nowego przewodniczącego tej komisji. Przeczytał treść przygotowanego projektu uchwały (bez nazwiska i imienia kandydata) i prosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego Komisji Rozwoju.

Radny Dariusz Czerniawski w imieniu Klubu Radnych „Nasza Gmina” zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Kapuścińskiego. Powiedział, że w krótkim okresie sprawowania mandatu radnego wykazał się bardzo dobrym przygotowaniem do jego pełnienia. Ponadto w sposób bezpośredni zakres kompetencji komisji wiąże się z jego pracą zawodową. Przypomniał, że od czasu gdy radna Magdalena Bardua nie uczestniczyła w posiedzeniach komisji, radny Kapuściński prowadził obrady tej komisji.

Radny Zbigniew Maltański w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Skiby.

Innych kandydatur na funkcję przewodniczącego Komisji Rozwoju nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie pierwszą kandydaturę, a mianowicie radnego Tomasza Kapuścińskiego:

- za głosowało 7 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 5 radnych.

W związku z tym, że radny Tomasz Kapuściński uzyskał przeważającą liczbę głosów, nie przeprowadzano głosowania nad drugą kandydaturą.

Uchwała Nr XX/219/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący RM pogratulował radnemu Kapuścińskiemu wyboru na Przewodniczącego Komisji Rozwoju i udzielił mu głosu.

Radny Tomasz Kapuściński podziękował na wybór na przewodniczącego Komisji Rozwoju, a tym samym za udzielenie dużego kredytu zaufania. Powiedział, iż jego wdzięczność jest tym większa, że jest najmłodszym radnym zarówno jeśli chodzi o wiek, jak i staż w Radzie Miejskiej. Wie, iż przewodniczenie Komisji Rozwoju będzie na tyle ułatwione, bowiem w jej skład wchodzi specjaliści z zakresu edukacji, zdrowia, sportu oraz długoletni samorządowcy. Zapewnił, że swoim zaangażowaniem i pracą w komisji postara się udzieleny kredyt zaufania spłacić i nie zawieść.

12.7

Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski powiedział, że wczoraj Komisja Budżetowo-Gospodarcza rozpatrywała zmiany w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2008 r. odnośnie wynagrodzeń pracowników samorządowych, w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich. W związku z tym, że planowane są podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu, komisja wypracowała również stanowisko dotyczące regulacji wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo.

Po tym przeczytał treść projektu uchwały, z którego wynikało, że Komisja proponuje ustalenie wynagrodzenia składającego się z następujących składników:

- wynagrodzenie zasadnicze – 5.000,-zł,
- dodatek funkcyjny – 1.620,-zł,
- dodatek stażowy (20%) – 1.000,-zł,
- dodatek specjalny (20% wyn. zas. + dod. funkc.) – 1.324,-zł.

W dalszej kolejności przypomniał treść uzasadnienia do projektu uchwały, które czytał na początku Sesji przy zgłaszaniu zmiany do porządku obrad.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Dariusz Skiba powiedział, iż szkoda, że chociaż dzień wcześniej radni nie otrzymali tego projektu uchwały, aby mogli się z nim zapoznać, a nie być zaskakiwani na Sesji.

Wiceprzewodniczący RM Dariusz Czerniawski odpowiedział, że wczoraj odbyło się posiedzenie komisji, na którym wypracowano stanowisko odnośnie regulacji wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo, które skończyło się przed godziną 16-tą. Ponadto każda uchwała wymaga zparafowania przez radcę prawnego, a dzisiaj go nie ma.

Więcej głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 11 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała Nr XX/220/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Gminy Borne Sulinowo została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

12.8

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Niepelt przeczytała projekt uchwały w sprawie poręczenia przez Gminę Borne Sulinowo kredytu dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Bornem Sulinowie. Po tym zapoznała z uzasadnieniem w brzmieniu:

„W dniu 19 maja 2008 r. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych spółka z o.o w Bornem Sulinowie zwróciła się o udzielenie przez Gminę Borne Sulinowo poręczenia kredytu w kwocie 600.000,-zł, który zamierza zaciągnąć w Pomorskim Banku Spółdzielczym Oddziale w Bornem Sulinowie z przeznaczeniem na zakup sprzętu komunalnego, spłatę zobowiązań wymagalnych i na poprawienie płynności finansowej Spółki.

Po dokonaniu szczegółowej analizy konieczności zaciągnięcia kredytu przez w/w Spółkę Gminy oraz jej możliwości zabezpieczenia tego kredytu należy przyjąć, że wniosek Spółki jest uzasadniony.

W związku z powyższym konieczne jest podjęcie na podstawie art. 18 ust.2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez Radę Miejską w Bornem Sulinowie uchwały aprobującej dla poręczenia przedmiotowego kredytu przez Gminę oraz upoważniającej i zobowiązującej Burmistrza Gminy do podjęcia wszelkich czynności związanych z udzieleniem tego poręczenia.”

Radny Dariusz Czerniawski poinformował, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej radni nie byli w stanie rozpatrzyć projektu przedmiotowej uchwały. Dzisiaj radni otrzymali ten projekt uchwały i w zasadzie powinno ogłosić się przerwę, aby zebrała się Komisja Budżetowo-Gospodarcza i zaopiniowała projekt uchwały. Jednak dzisiaj w Sesji nie uczestniczy przewodniczący tej komisji, dlatego nie można tego zrobić. Jednakże poinformował, że Rada Miejska jest władna, żeby rozpatrzyć ten projekt uchwały. Ponadto wydaje się sensownym, żeby Prezes PUK oraz Pani Burmistrz wypowiedzieli się na temat aktualnej sytuacji spółki.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, iż ma nadzieję, że PUK – w tej sytuacji co jest – wyjdzie kiedyś na prostą. Poinformowała, że przedsiębiorstwo zaciągnęło kredyt odnawialny w wysokości 400.000,00 zł, który pozwala zachować jakąś płynność i Rada Miejska poręczyła go spółce. W projekcie uchwały wprowadzonym na dzisiejszą Sesję chodzi o podwyższenie wielkości kredytu odnawialnego z 400.000,00 zł do 600.000,00 zł.

Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. w Bornem Sulinowie Otton Wyszomirski poinformował, że kredyt, który aktualnie jeszcze ciąży na spółce, był zaciągnięty na 400.000,00 zł. Z tego kredytu pozostała im do spłaty ostatnia rata w wysokości 50.000,00 zł, którą mają uregulować do końca czerwca br. Powiedział, że kredyt, o który wnoszą, będzie zaciągnięty w tym samym banku i jeżeli byłyby jakieś niedociągnięcia i kłopoty związane ze spłatą poprzedniego kredytu, nikt by z nimi dzisiaj nie rozmawiał. Kredyt ten był spłacany regularnie i w sumie 50% jego spłaty przypada na I półrocze 2008 r. Ponadto spłacają dla gminy udzieloną w październiku ubiegłego roku pożyczkę w wysokości 100.000,00 zł i też ta spłata przypada na I półrocze 2008 r. Zgodnie z umową I rata wpłynęła na konto gminy w maju, natomiast II rata zostanie spłacona do końca czerwca. Poinformował, że płynność finansowa w Spółce – w sytuacji, którą zastał - jest trudna, a pewne pieniądze musi przeznaczyć na zapłatę za towar, który Spółka nabyła w okresie zimowym. Aktualnie jest okres prawie letni i Spółka nie ma dużych dochodów z energetyki cieplnej. Dlatego, aby być wiarygodnym i funkcjonalnym na okres letni, taki kredyt chcą zaciągnąć. Stwierdził,

iż Spółka nie ma zadłużenia wobec Skarbu Państwa, albowiem mają opłacone wszystkie składki ZUS-owskie i odprowadzony podatek do Urzędu Skarbowego. Poinformował także, że został przyjęty program naprawczy Spółki, który jest mocno obciążony w stosunku do wyniku finansowego. Pierwsze cztery miesiące, po analizach, pozwalają na wyciągnięcie wniosku, że Spółka poradzi sobie z kredytem, o którego poręczenie wnosi.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala przypomniał, że zgłoszona została przez Panią Burmistrz propozycja, żeby do porządku najbliższej Sesji wprowadzić punkt dotyczący funkcjonowania Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Bornem Sulinowie. Wówczas szerzej zostanie przedstawiona sytuacja spółki, w tym program naprawczy, plany Zarządu na 2008 rok. Powiedział, iż w pełni popiera celowość podjęcia przedmiotowej uchwały, która pozwoli Spółce na uzyskanie jakiejś płynności finansowej i da oddech w okresie letnim.

Radny Dariusz Skiba przypomniał, iż kilka sesji temu była mowa o programie naprawczym dla Spółki PUK. W związku z tym zwrócił się o poinformowanie o założeniach tego programu.

Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska odpowiedziała, że dlatego zaproponowała, aby na następnej Sesji szczegółowo omówić działalność Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych tak, jak dzisiaj był omawiany SP ZOZ. Wówczas przedstawiona zostanie działalność Spółki, program naprawczy, plan finansowy, plan zatrudnienia itp.

Dodała, że Spółka jest nasza, a jej kondycja jest naszą kondycją. Przypomniała, że już na starcie przy utworzeniu Spółki nie wyposażono jej praktycznie w żaden majątek. Dlatego uważa, że powinniśmy umożliwić naszej Spółce odrabianie strat. Poinformowała, że Miasto Szczecinek również pomaga swojej Spółce zlecając różne prace i przekazując pieniądze na dane zadania. Na koniec podkreśliła, że bez naszej pomocy Spółka sobie nie poradzi, a chodzi przecież o to, żeby działała.

Więcej głosu w dyskusji nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 9 radnych,
- przeciw nie głosował żaden radny,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Uchwała Nr XX/221/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie poręczenia przez Gminę Borne Sulinowo kredytu dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Bornem Sulinowie została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej odnośnie analizowanych projektów uchwał stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.13)

W interpelacjach, wnioskach i zapytaniach głos zabrali:

- Radny Zbigniew Maltański powiedział, że jesteśmy udziałowcami Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, a miejscowość Łubowo jest może w 50% opomiarowana jeśli

chodzi o pobór wody. Osoby, których posesje nie są opomiarowane leją wodę dzień i noc. Dlatego zwrócił się z prośbą o zobowiązanie Prezesa firmy do tego, żeby osoby nieopomiarowane tej wody tak nie lały. Dopłaty do wody będą zaraz gminę kosztowały nie 600.000,00 zł, a jeszcze więcej. Ponadto zasugerował Radzie Miejskiej, aby zastanowić się nad tymi dopłatami, bo jego zdaniem to Rada tych ludzi rozdrażnia i nie uczy oszczędności. W dalszej kolejności przypomniał, że w lutym br. Rada Miejska podjęła uchwałę o opłacie targowej i zwrócił się do Przewodniczącego RM, aby sprawdził jak ta uchwała jest realizowana.

- Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska odpowiedziała, że odpowiedzi na temat realizacji uchwały o opłacie targowej udzieli Skarbnik Gminy.
- Skarbnik Gminy Ewa Mikłasz powiedziała, że uchwała, o której mówił radny Maltański wyznaczyła inkasentów do pobierania opłaty targowej w Łubowie i do tego został wyznaczony sołtys, czyli Pan Maltański. Stwierdziła, iż nie wie, dlaczego zadaje to pytanie skoro sam ma tą opłatę pobierać. Dlatego prosiła, żeby wytłumaczył celowość tego pytania.
- Radny Zbigniew Maltański odpowiedział, że zgodnie z tą uchwałą z sołtysiem powinna zostać podpisana umowa. W rozmowie ze Skarbnikiem Gminy poinformował, że takiej umowy nie podpisze, bo nie można kogoś zobowiązać do pobierania tej opłaty przez 50 niedziel w roku za symboliczną złotówkę. On też jest osobą, która chciałaby w niedzielę odpocząć.
- Skarbnik Gminy powiedziała, że w momencie uchwalenia tej uchwały został podjęty z sołtysiem stosunek administracyjno-prawny, który zobowiązywał go do pobierania tej opłaty. Jednocześnie sołtys Maltański jest również radnym i nie może z nim być zawarta umowa cywilno-prawna. Powiedziała również, że skoro sołtys nie jest zainteresowany pobieraniem opłaty targowej, przygotuje projekt uchwały zmieniającej inkasenta tej opłaty.
- Radny Dariusz Czerniawski przypomniał, że dzisiaj zostały już zgłoszone dwa wnioski w punkcie Sesji dotyczącym funkcjonowania SP ZOZ w Bornem Sulinowie.
- Przewodniczący RM odpowiedział, że wnioski te zostały zapisane w protokole w punkcie, w którym omawiane były sprawy opieki zdrowotnej w Gminie Borne Sulinowo.

W dalszej kolejności głos zabrała Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska, która wypowiedziała się na temat opomiarowania odbiorców wody w miejscowości Łubowo. Poinformowała, że będzie robiony porządek w tym zakresie, a PWiK wodomierze będzie zakładać na własny koszt. Ponadto poinformowała, że w Radaczu będzie budowana kanalizacja ściekowa, jest już także po przetargu na modernizację oczyszczalni ścieków w Bornem Sulinowie. Inwestycje wod-kan. w naszej gminie mają pójść pierwszym torem i do 2010 roku być zakończone.

Przewodniczący RM przeszedł do realizacji punktu pn. „Ustalenie terminu następnej sesji”.

Ad.14)

Ustalono, że kolejna Sesja Rady Miejskiej odbędzie się pod koniec czerwca 2008 r., a tematem będzie m.in. Funkcjonowanie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Bornem Suliniowie oraz przygotowanie Gminy do sezonu turystycznego.

Po tym Przewodniczący RM przeszedł do realizacji punktu obrad pn. „Wolna Trybuna”.

Ad.15)

W Wolnej Trybunie głos zabrali:

- Sołtys sołectwa Juchowo Zbigniew Adameczyk nawiązał do wniosków składanych do projektu budżetu gminy przez sołectwa w ubiegłym roku. Zwrócił się o wytłumaczenie, jak wygląda procedura związana z ich uwzględnianiem lub nie przy ustalaniu przez Burmistrza Gminy projektu budżetu gminy na rok następny.
- Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala wyjaśnił, że co roku instytucje i jednostki podległe gminie składają propozycje co by chcieli, aby było realizowane w roku następnym. Stwierdził, iż są to tzw. pobożne życzenia (jednocześnie przeprosił za te słowa), bo jest ich np. 500, a oni wybierają 50. Przypomniał, iż przed chwilą radny mówił, że wolałby 2 inwestycje. Jednym to się podoba, innym nie, bo jedni mówią, że to za mało, drudzy natomiast, że za dużo. Podkreślił, że w danym roku nie są w stanie przyjąć wszystkich zgłoszonych chęci ze względów finansowych.
- Burmistrz Gminy Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska w uzupełnieniu dodała, że bardzo dokładnie przeczytała protokół ze spotkania z sołtysami, na którym zapisywane były inwestycje do realizacji w ramach budżetu gminy na rok przyszły. Wszystko zostało pięknie zapisane, natomiast w prowizorium, które później otrzymała, nie było ani jednej z zapisanych pozycji. Dlatego uważa, że nie ma co obiecywać.
- Prezes Zarządu PUK Otton Wyszomirski wyjaśnił problem dotyczący podwyżek za odpady komunalne. Przeprosił za to, że zgodnie z umową nie dostarczyli wszystkim indywidualnie zawiadomień odnośnie tej podwyżki. Poinformował, że ta podwyżka nie jest podwyżką PUK-u, a podwyżką przygotowywaną od lipca 2007 r. przez Marszałka Województwa. Tym niemniej zdążyli wysłać do wszystkich sołtysów zawiadomienia o takiej podwyżce. Przypomniał, że górna granica stawek za odbiór odpadów komunalnych była zatwierdzona przez Radę Miejską.
- Sołtys sołectwa Radacz Halina Jaskółka zwróciła się do Prezesa Zarządu PUK z zapytaniem, czy może otrzymać listę mieszkańców jej sołectwa, którzy po tej podwyżce wypowiedzą umowy na pojemniki.
- Prezes Zarządu PUK odpowiedział, że jeżeli ktoś całkowicie zrezygnuje z pojemnika i rozwiąże umowę, osobiście powiadamia o tym fakcie Straż Miejską, która sprawdzi, w jaki sposób dany właściciel nieruchomości pozbywa się śmieci.

Więcej głosu nie zabierano.

Ad.16)

Przewodniczący RM powiedział, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął Sesję.

Sesja Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 29 maja 2008 r. trwała od godz. 11.00 do godz. 14.55.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Anna Łozińska