

**UCHWAŁA Nr XLVIII/552/2014**  
**RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE**  
**z dnia 25 września 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Mieszkańców Wsi Piława na działania Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie, złożoną w dniu 17 lipca 2014r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), który stanowi, że:  
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XLVIII/552/2014  
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie  
z dnia 25 września 2014 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniach w dniach 11 i 18 września 2014 r. rozpatrywała skargę Mieszkańców Wsi Piława na działania Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie odnośnie zarzutów postawionych w skardze, jak również wysłuchała ustnego stanowiska przedstawicieli skarżących i wyjaśnień Dyrektora Centrum.

Podnoszone przez skarżących zarzuty dotyczą podjętych przez Dyrektora Centrum decyzji co do funkcji, trybu i sposobu działania świetlicy wiejskiej w Piławie.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących zamykania świetlicy Komisja Rewizyjna uznała skargę w tej części za zasadną. Skarżący zarzucali zamykanie świetlicy w okresie zimowym. Z uzyskanego wyjaśnienia wynika, że świetlica była zamknięta decyzją Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji od 1 do 31 marca 2012 r. W trakcie rozmowy z Panią Dyrektorką komisja nie uzyskała jednoznacznej odpowiedzi w kwestii, dlaczego świetlica wiejska w Piławie była zamykana w okresie zimowym. Jedynym wytłumaczeniem udzielonym przez Dyrektorkę były ograniczone środki finansowe w budżecie CKiR, które nie pokryłyby kosztów rzeczywistych utrzymania świetlicy w okresie bardzo ostrej zimy. Decyzję taką podjęła sama, bo wyczerpał się limit środków finansowych na ogrzewanie. Ponadto oficjalnie o tym fakcie nie poinformowała Burmistrza Bornego Sulinowa. Zdaniem komisji powyższa decyzja jest tym bardziej niezrozumiała, iż był to początek roku budżetowego i można było podjąć działania w kierunku zapewnienia brakujących środków finansowych z przeznaczeniem na ogrzewanie świetlicy w Piławie.

Świetlica wiejska w Piławie była również zamknięta na przełomie 2013/2014 r. tj. 21-28.12.2013r., 31.12.2013 r., 3.01.-1.02.2014 r. oraz 4-7.02.2014 r., które to zamknięcia spowodowane były wnioskiem i prośbą pracownika o wykorzystanie należnego mu urlopu wypoczynkowego z uwagi na problemy rodzinne. W momencie kiedy wpłynął wniosek o udzielenie urlopu bezpłatnego, Dyrektorka podjęła decyzję o zatrudnieniu pracownika na zastępstwo. W wyniku zamknięcia świetlicy na początku 2014 r. spowodowanym wykorzystywaniem na wniosek pracownika płatnego urlopu wypoczynkowego a także nie zabezpieczeniem na ten okres działania instalacji centralnego ogrzewania, nastąpiło znaczne uszkodzenie pieca co. Zniszczenie mienia w samym środku sezonu grzewczego spowodowało konieczność poniesienia dodatkowych kosztów, a mianowicie wygenerowania środków finansowych z budżetu CKiR na zakup pieca centralnego ogrzewania.

Komisja Rewizyjna zaznacza, że w wyniku czynności kontrolnych przeprowadzonych w Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie w 2011 roku, jednogłośnie w protokole tej kontroli nr 5/2011 z dnia 19 maja 2011 r. zawarto zalecenie planowania urlopów dla pracowników świetlic w miesiącach wakacyjnych (letnich) z uwagi na małą frekwencję uczestników, która jest prawie zerowa.

Odnosząc się do zarzutu ograniczonego dostępu do wynajmu świetlicy w Piławie przez zainteresowane takim wynajmem osoby, Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. Świetlica wiejska w Piławie jest obiektem użyteczności publicznej, a budynek użyteczności publicznej powinien spełniać wymagania techniczne przewidziane w przepisach ustawy prawo budowlane i rozporządzeniach wykonawczych do niej. Oprócz ustawy prawo budowlane szczegółowe wymagania techniczne obiektów użyteczności publicznej określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Ze złożonych wyjaśnień wynikało, że Dyrektora Centrum zaniepokoił fakt znacznego obniżenia się stropu w pomieszczeniu kotłowni, usytuowanej częściowo pod pomieszczeniami świetlicy. Na zlecenie Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie Biuro Projektów i Obsługi w Szczecinku dokonało wymaganej kontroli okresowej, w wyniku której ustalono, że w trybie pilnym należy wymienić belki stropowe w kotłowni lub zastanowić się nad wymianą stropu na żelbetowy, a pozostałe belki stropowe w świetlicy należy wzmocnić lub strop odciążyć oraz w stropodachu wykonać miejscowe odkrywki. W protokole kontroli okresowej zawarto zalecenie, iż należy bezwzględnie wydzielić i nie użytkować części świetlicy nad kotłownią, a do czasu odciążenia stropu nie należy również w świetlicy urządzać ogólnych imprez tanecznych. Zgodnie z zaleceniami wynikającymi z powyższego protokołu została zlecona ekspertyza techniczna, która jednoznacznie wskazuje, że część świetlicy podpiwniczona stwarza niebezpieczeństwo dla osób, które miałyby tam urządzać ogólne imprezy taneczne. Na Dyrektora CKiR spoczywa odpowiedzialność za bezpieczeństwo osób przebywających w pomieszczeniu świetlicy i to zdecydowało o odmowie wynajęcia świetlicy na cele inne niż prowadzenie zajęć pod nadzorem bezpośrednim instruktora świetlicy czy imprezy rodzinne.

Podczas konfrontacji z udziałem stron i przy uczestnictwie Zastępcy Burmistrza Bornego Sulinowa osiągnięto kompromis co do wynajmu sali w części nie podpiwniczonej. Stwierdzono, że należy część pomieszczenia świetlicy stwarzającej niebezpieczeństwo dla osób korzystających wydzielić w sposób widoczny, ażeby nie doszło do katastrofy budowlanej.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że należy pilnie w formie doraźnej zabezpieczyć strop nad piwnicą oraz poprawić stan techniczny schodów prowadzących do piwnicy, w której usytuowana jest kotłownia, zgodnie z zaleceniami wynikającymi z protokołu kontroli okresowej przeprowadzonej przez Biuro Projektów i Obsługi Inwestycji w Szczecinku.

#### Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący) .....
2. Halina Jakrzewska (członek) .....
3. Zbigniew Maltański (członek) .....

## **Uzasadnienie**

W dniu 17 lipca 2014 r. wpłynęła skarga Mieszkańców Wsi Piława na działania Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zmianami)) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.