



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia września 2015r.

NK-1.431.1.48.2015.PZ

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	<ol style="list-style-type: none">1) sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków, na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego;2) ocena prawidłowości realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących:<ul style="list-style-type: none">– przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,– wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Bornego Sulinowa, al. Niepodległości 6, 78-449 Borne Sulinowo
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli/objętym kontrolą	Pani Renata Pietkiewicz - Chmyłkowska
Okres objęty kontrolą	W zakresie: <ol style="list-style-type: none">1) sposobu przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków: <i>od dnia 23 stycznia 2013r. do dnia 20 lipca 2015r.</i>2) oceny prawidłowości realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej: <i>od dnia 1 stycznia 2013r. do dnia 20 lipca 2015r.</i>
Kontrolujący/ Nr upoważnienia	<ul style="list-style-type: none">– Pan Paweł Ziomek – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, kierownik zespołu kontrolnego,– Pan Marek Zdyb – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 73/15 z dnia 17 lipca 2015r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> ,



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

	- art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
Termin kontroli	21 lipca 2015r.
USTALENIA KONTROLI	
Organizacja wewnętrzna Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie	<p>W okresie objętym kontrolą, w Urzędzie Miejskim w Bornem Sulinowie, zwanym dalej Urzędem, obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu, wprowadzony zarządzeniem Nr 17/2013 Burmistrza Bornego Sulinowa z dnia 18 lutego 2013 r.</p> <p>Stosownie do postanowień ww. Regulaminu, realizacja zadań objętych przedmiotem kontroli przypisana została do zadań Referatu Organizacyjnego oraz Referatu Spraw Obywatelskich.</p> <p>„§ 31. Do podstawowych zadań Referatu Organizacyjnego należy:</p> <p>1. W zakresie organizacji:</p> <p>6) organizacja załatwiania skarg i wniosków mieszkańców, prowadzenie rejestru skarg i wniosków, nadzór i koordynacja nad prawidłowym i terminowym załatwianiem skarg i wniosków w wydziałach i referatach Urzędu oraz w jednostkach organizacyjnych gmin;</p> <p>7) opracowywanie okresowych analiz i ocen załatwiania spraw obywateli w Urzędzie, w tym skarg i wniosków wpływających do Urzędu oraz przedstawiania ich burmistrzowi;”</p> <p>„§ 32. Do podstawowych zadań Referatu Spraw Obywatelskich należy:</p> <p>5. W pozostałym zakresie:</p> <p>1) wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu;</p> <p>2) wydawanie poświadczeń przyjęcia wniosku celem rejestracji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej CEIDG;</p> <p>3) przyjmowanie, realizacja wniosków w sprawie zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych;</p> <p>4) naliczanie należności i prowadzenie ewidencji opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.”</p>
Obszar kontroli: sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.	
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: „Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości”.

<p>Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny</p>	<p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu, zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa.</p> <p>Burmistrz Bornego Sulinowa, zwany dalej Burmistrzem, przyjmował obywateli we wskazanym zakresie w każdy czwartek w godzinach 11.00 – 17.30. Czas pracy Urzędu w wymienionym dniu był następujący: 07.00 – 17.00. Przedmiotowe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 Kpa.</p> <p>Dla organu wykonawczego Gminy Borne Sulinowo prowadzono <i>Centralny rejestr skarg i wniosków</i>, składający się z rejestru skarg i rejestru wniosków. W rejestrze skarg odnotowano wpływ 12 spraw, z czego 4 nie podlegały rozpatrzeniu w trybie przepisów Działu VIII Kpa. W rejestrze wniosków ewidencjonowano natomiast pisma (12 pism) o znamionach wniosku/oferty handlowej. Na wszystkie przedmiotowe pisma Burmistrz niezwłocznie udzielił stosownej odpowiedzi, każdorazowo uzasadniając zajęte stanowisko.</p> <p>Należy jednak nadmienić, iż mimo otwartej definicji wniosku, zawartej w art. 241 Kpa, nie każde pismo, jak na przykład oferta handlowa, pośrednio odnoszące się do działania zapewniającego lepsze zaspokajanie potrzeb ludności, stanowić będzie wniosek. W istocie wniosek powinien odnosić się do zadań organu, do podejmowania których obowiązany jest na mocy powszechnie obowiązujących przepisów prawa (co także umożliwia prawne uzasadnienie jego rozpatrzenia). Zakwalifikowanie pisma jako wniosku przesądza bowiem o zastosowaniu procedury określonej w Dziale VIII Kpa.</p> <p>Dokumentacja dotycząca postępowań skargowych przechowywana była w teczkach aktowych w sposób uporządkowany oraz chronologiczny, ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Powyższe odpowiadało treści art. 254 Kpa.</p>
---	--

	<p>Podczas kontroli analizie poddano wszystkie sprawy, tj.:</p> <p><u>skargę Nr 5/2013</u> z dnia 21 października 2013r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie. Burmistrz pismem z dnia 22 października 2013r. przekazał przedmiotową skargę do Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie, informując o powyższym skarżącym,</p> <p><u>skargę Nr 2/2014</u> z dnia 17 marca 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie (zwanej dalej SM). Burmistrz pismem z dnia 19 marca 2014r. przekazał przedmiotową skargę do Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie, informując o powyższym skarżącym,</p> <p><u>skargę Nr 3/2014</u> z dnia 2 kwietnia 2014r. Przedmiot skargi dotyczył zachowania pracownika Urzędu. Burmistrz pismem z dnia 14 kwietnia 2014r. udzielił odpowiedzi na skargę, uznając ją za zasadną,</p> <p><u>skargę Nr 4/2014</u> z dnia 17 lipca 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Dyrektora Centrum Kultury i Rekreacji w Bornem Sulinowie (zwane dalej CKiR). Burmistrz pismem z dnia 21 lipca 2014r. przekazał przedmiotową skargę do Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie, informując o powyższym skarżącym,</p> <p><u>skargę Nr 5/2014</u> z dnia 18 sierpnia 2014r. Przedmiot skargi dotyczył zachowania pracownika Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bornem Sulinowie (zwanej dalej MBP). Burmistrz pismem z dnia 25 sierpnia 2014r. przekazał przedmiotową skargę do Dyrektora MBP, informując o powyższym skarżącym,</p> <p><u>skargę Nr 6/2014</u> z dnia 25 sierpnia 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności funkcjonariuszy SM. Burmistrz pismem z dnia 23 września 2014r. udzielił odpowiedzi na skargę, uznając ją za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi zawierało wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 Kpa,</p> <p><u>skargę Nr 7/2014</u> z dnia 19 września 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności funkcjonariuszy SM. Burmistrz pismem z dnia 13 października 2014r. udzielił odpowiedzi na skargę, uznając ją za zasadną,</p> <p><u>skargę Nr 1/2015</u> z dnia 22 stycznia 2015r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Dyrektora CKiR. Burmistrz pismem z dnia 26 stycznia 2015r. przekazał skargę do Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie, informując o powyższym skarżącym.</p>
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>—</p>

Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna</i>
Obszar kontroli: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.	
Podstawa prawna	Art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015r., poz. 584 z późn. zm.), zwanej dalej <i>usdg.</i>: „Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez organy wniosków o wpis do CEIDG jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Przyjmowanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 5, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.”

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny

Pracownicy Urzędu, uprawnieni do wykonywania określonych czynności w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zwanej dalej CEIDG, zgłoszeni zostali do wymienionego systemu teleinformatycznego, zgodnie z art. 26 ust. 4a *usdg*.

1) Kompletność wniosków o wpis do CEIDG oraz terminowość przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego i przesyłania przedmiotowych wniosków do CEIDG.

W okresie od dnia 1 stycznia 2013r. do dnia 20 lipca 2015r. złożonych zostało 667 wniosków o wpis do CEIDG, z tego: w 2013r. – 254 wnioski; w 2014r. – 267 wniosków oraz w 2015r. – 146 wniosków.

Szczegółowej kontroli poddano 81 wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 18 – 20)

Ustalono, iż postępowania w sprawie dokonania wpisu, wszczynano w oparciu o wniosek przedsiębiorcy, który zgodny był z formularzem zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG, w BIP ministra właściwego ds. gospodarki oraz na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, w myśl art. 24 *usdg*. Zgodnie z art. 26 ust. 3 *usdg* każdorazowo wydawano przedsiębiorcy stosowne pokwitowanie.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż wszystkie przeanalizowane wnioski, zostały przekształcone na formę dokumentu elektronicznego i przesłane do CEIDG w terminie, zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 *usdg*.

2) Przekazywanie informacji i danych, o których mowa w art. 37 ust. 2 *usdg* do CEIDG.

Zgodnie z art. 37 ust. 2, 5 i 8 *usdg* organy samorządu terytorialnego i gospodarczego przekazują do CEIDG informacje dotyczące: uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, zezwoleń lub licencji oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności określonej we wpisie oraz wykreślenia wpisu. Przekazanie wskazanych informacji powinno nastąpić niezwłocznie, nie później jednak niż następnego dnia roboczego po prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą.

Kontroli poddano 12 spraw w zakresie uzyskania przez przedsiębiorców uprawnień wynikających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz 13 spraw w przedmiocie wygaśnięcia ww. uprawnień przedsiębiorców, o sygnaturach:

Lp.	Zezwolenia	Lp.	Zezwolenia
1.	Nr I/232/C/2013	7.	Nr I/082/A/2014
2.	Nr I/079/A/2013	8.	Nr II/205/C/2015

	3.	Nr I/237/B/2013	9.	Nr II/201/B/2015
	4.	Nr I/231/C/2013	10.	Nr II/054/A/2015
	5.	Nr I/234/C/2014	11.	Nr II/048/A/2015
	6.	Nr I/239/B/2014	12.	Nr II/197/B/2015
	Lp.	Wygaszenia	Lp.	Wygaszenia
	1.	SO.73405.16.2013zo	8.	SO.73405.3C.2014zo
	2.	SO.73405.15.2013zo	9.	SO.73405.9A.2014zo
	3.	SO.73405.14.2013zo	10.	SO.73405.2C.2015zo
	4.	SO.73405.7.2013	11.	SO.73405.5A.2015
	5.	SO.73405.6.2013	12.	SO.73405.5B.2015
	6.	SO.73405.3A.2014zo	13.	SO.73405.1A.2015zo
	7.	SO.73405.3B.2014zo		
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>W wyniku kontroli stwierdzono, iż w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 decyzji (ujętych w tabeli pod pozycjami: 1 – 3), informacje o uzyskaniu przez przedsiębiorcę uprawnień na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, zwanych dalej uprawnieniami, nie zostały przekazane do CEIDG, - 6 decyzji (ujętych w tabeli pod pozycjami: 1 – 5; 9), informacje o wygaśnięciu uprawnień przedsiębiorców, nie zostały przekazane do CEIDG, - 3 decyzji z dnia 26 maja 2014r. (ujętych w tabeli pod pozycjami: 6 – 8), doręczonych stronie w dniu 30 maja 2014r., przekazanie do CEIDG informacji o wygaśnięciu uprawnień przedsiębiorcy, nastąpiło w dniu 1 lipca 2014r. <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 21 – 29)</i></p> <p>Powyższym naruszono przepis art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>. Stwierdzone nieprawidłowości mogły utrudniać korzystanie z uzyskanych przez przedsiębiorców praw, a także być potencjalnym problemem dla innych podmiotów obrotu gospodarczego w weryfikacji posiadanych przez nich uprawnień.</p>			
Wyjaśnienia złożone w toku kontroli	<p>Pani Zofia Osuch – inspektor ds. ewidencji ludności złożyła wyjaśnienia (pismo z dnia 24 lipca 2015r.), w zakresie wprowadzania danych, o których mowa w art. 37 ust. 2 <i>usdg</i>, do CEIDG</p> <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 30)</i></p>			
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowością			
<p>Obszar kontroli: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.</p>				

<p>Podstawa prawna</p>	<p>Art. 76 <i>usdg</i> w związku z art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012r., poz. 1356 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą o wychowaniu w trzeźwości</i>: „Jeżeli przepisy regulujące daną działalność gospodarczą stanowią, że wydawanie, odmowa wydania, zmiana zakresu i cofanie koncesji i zezwoleń, a także prowadzenie rejestrów działalności regulowanej należy do zadań organów jednostek samorządu terytorialnego, to zadania te są wykonywane jako zadania zleczone z zakresu administracji rządowej”; „Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej „organem zezwalającym”.</p>
-------------------------------	--

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny

W okresie objętym kontrolą wydano w wyniku przeprowadzonych postępowań administracyjnych:

- 1) 66 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży – w oparciu o art. 18 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*, z czego:
 - 31 zezwoleń na sprzedaż napojów do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa,
 - 20 zezwoleń na sprzedaż napojów powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
 - 15 zezwoleń na sprzedaż napojów powyżej 18% zawartości alkoholu;
- 2) 52 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, udzielonych na podstawie art. 18¹ *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*;
- 3) 42 decyzje w przedmiocie wygaszenia uprawnień przedsiębiorców w analizowanych zakresach, wydanych na podstawie art. 18 ust. 12 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

(dowód: akta kontroli str. 31)

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań dotyczących odmowy wydania i cofnięcia zezwoleń, wydania zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, jak również czynności na wniosek przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć.

W toku kontroli okazano uchwały Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie:

- Nr XLII/486/10 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży na terenie Gminy Borne Sulinowo,
- Nr V/65/2003 z dnia 26 kwietnia 2003r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków sprzedaży tych napojów oraz ustalenia szczegółowych zasad wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych, zwanych dalej *uchwałami*.

1) Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Kontroli poddano 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, o sygnaturach:

Lp.	Nr zezwolenia	Lp.	Nr zezwolenia
1.	I/079/A/2013	9.	I/239/B/2014
2.	I/237/B/2013	10.	I/234/C/2014
3.	I/232/C/2013	11.	II/054/A/2015
4.	I/231/C/2013	12.	II/201/B/2015
5.	II/045/A/2014	13.	II/205/C/2015

6.	II/194/B/2014	14.	II/048/A/2015
7.	II/199/C/2014	15.	II/197/B/2015
8.	I/082/A/2014	-	-

Ustalono, iż składane przez przedsiębiorców wnioski o wydanie przedmiotowych zezwoleń zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 18 ust. 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*, za wyjątkiem wniosku:

- z dnia 2 października 2013r. (dotyczy zezwoleń ujętych w tabeli pod pozycjami: 1 – 3), który nie zawierał adresu punktu sprzedaży napojów alkoholowych i adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego),
- z dnia 13 stycznia 2015r. (dotyczy zezwoleń ujętych w tabeli pod pozycjami: 14 – 15), który nie zawierał adresu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

W toku kontroli zwrócono zatem uwagę, na dokładne badanie składanych przez przedsiębiorców wniosków pod względem spełniania wymagań formalnych określonych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości*.

(dowód: akta kontroli str. 32 – 33)

Do wszystkich skontrolowanych wniosków dołączono dokumenty wskazane w art. 18 ust. 6 ww. ustawy.

Jednocześnie poddane analizie zezwolenia wydano:

- po uprzednim uzyskaniu opinii komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z *uchwałami*,
- w terminach określonych w art. 35 § 1 i 3 *Kpa*,
- oddzielnie dla każdego rodzaju napojów alkoholowych, co odpowiadało postanowieniom art. 18 ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*,
- po wcześniejszym uiszczeniu przez przedsiębiorców stosownej opłaty.

W toku kontroli stwierdzono jedynie, iż w przypadku dwóch postępowań, wszczętych na wniosek z dnia 22 maja 2013r. i z dnia 8 kwietnia 2014r. (dotyczy zezwoleń ujętych w tabeli pod pozycjami: 4, 8 – 10), opłaty za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych pobrane zostały w wysokości nie odpowiadającej postanowieniom art. 11¹ *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

(dowód: akta kontroli str. 34 – 39)

2) Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

Kontroli poddano 11 zezwoleń:

Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
1.	III/24J/A/2013	7.	III/015/J/A/2014
2.	III/23J/A/2013	8.	III/014/J/A/2014

3.	III/21J/A/2013	9.	III/012/J/A/2014
4.	III/19J/A/2013	10.	III/1J/A/2015
5.	III/022/J/A/2014	11.	III/5/J/2015
6.	III/017/J/A/2014	-	-

Postępowania o wydanie przedmiotowych zezwoleń wszczynano w oparciu o wnioski przedsiębiorcy, posiadającego zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Każdorazowo przed wydaniem stosownej decyzji zwracano się do gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o opinię w zakresie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z *uchwałami*. Stosownie do postanowień art. 35 § 1 – 3 *Kpa*, przedmiotowe sprawy załatwiane były bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Zezwolenia wydawano po uiszczeniu przez przedsiębiorcę stosownej opłaty oraz na okres do dwóch dni, co było zgodne z art. 18¹ ust. 2 i 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

W ramach kontroli stwierdzono jedynie, iż składane przez przedsiębiorców wnioski nie zawierały oznaczenia przedmiotu działalności gospodarczej oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego), do czego zobowiązuje art. 18¹ ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5 pkt 4 i 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

(dowód: akta kontroli str. 41 – 50)

3) Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Kontroli poddano 18 spraw o następujących sygnaturach:

Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
1.	SO.73405.6.2013	10.	SO.73405.3B.2014zo
2.	SO.73405.7.2013	11.	SO.73405.3C.2014zo
3.	SO.73405.8.2013	12.	SO.73405.6A.2014zo
4.	SO.73405.9.2013	13.	SO.73405.6B.2014zo
5.	SO.73405.10.2013	14.	SO.73405.9A.2014zo
6.	SO.73405.14.2013zo	15.	SO.73405.1A.2015zo
7.	SO.73405.15.2013zo	16.	SO.73405.2C.2015zo
8.	SO.73406.16.2013zo	17.	SO.73405.5A.2015
9.	SO.73405.3A.2014zo	18.	SO.73405.5B.2015

Ustalono, iż zezwolenia wygaszano:

- w 3 przypadkach (decyzje ujęte w tabeli pod pozycjami: 3 – 5) – z powodu zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*,
- w 2 przypadkach (decyzje ujęte w tabeli pod pozycjami: 17 – 18) – z powodu niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim, lub nie dokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w przypisanym terminie, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*,

	<p>– w pozostałych przypadkach – z powodu likwidacji punktu sprzedaży, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 <i>ustawy o wychowaniu w trzeźwości</i>.</p> <p>W toku kontroli ustalono, iż tylko w przypadku wydania dwóch decyzji (ujętych w tabeli pod pozycjami: 17 – 18), przedsiębiorca zawiadomiony został o wszczęciu z urzędu postępowania w przedmiocie wygaszenia uprawnień na sprzedaż napojów alkoholowych, co korespondowało z postanowieniami art. 61 § 4 <i>Kpa</i>. Tym samym zwrócono uwagę, iż w związku z brakiem określenia przez ustawodawcę w art. 18 ust. 12 <i>ustawy o wychowaniu w trzeźwości</i> inicjatywy w zakresie wszczęcia postępowania, przyjęć należy, iż przedmiotowe postępowanie wszczynane jest z urzędu, niezależnie od rodzaju przesłanki stanowiącej podstawę wygaszenia zezwolenia (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2012r., sygn. akt II OSK 2232/10). Zgodnie z art. 61 § 4 <i>Kpa</i>, o wszczęciu postępowania z urzędu należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie, w każdym przypadku wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.</p> <p>Ponadto w ramach kontroli wskazano, iż w decyzjach ujętych w tabeli pod pozycjami: 1 – 2, 6 – 16, przytoczono błędną podstawę prawną ich wydania, tj. art. 18 ust. 12 pkt 4 i 5 <i>ustawy o wychowaniu w trzeźwości</i>, zgodnie z którym zezwolenie wygasa w przypadku:</p> <p>„4) zmiany składu osobowego spółników spółki cywilnej; 5) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4, lub niedokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5 w terminach, o których mowa w art. 11¹ ust. 7.”</p> <p>Faktyczną przesłanką wydania przedmiotowych decyzji stanowiła natomiast likwidacja punktu sprzedaży – art. 18 ust. 12 pkt 1 ww. ustawy.</p> <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 51 – 63)</i></p>
<p>Wyjaśnienia złożone w toku kontroli</p>	<p>Pani Zofia Osuch – inspektor ds. ewidencji ludności złożyła pisemne wyjaśnienia w zakresie pobierania opłat za wydawanie zezwoleń jednorazowych. <i>(dowód: akta kontroli str. 40)</i></p>

<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w zakresie zezwoleń wydawanych na podstawie art. 18 ustawy o wychowaniu w trzeźwości: <ul style="list-style-type: none"> - pobieraniu opłat w nieodpowiedniej wysokości; 2) w zakresie zezwoleń jednorazowych wydawanych na podstawie art. 18¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości: <ul style="list-style-type: none"> - wszczynaniu postępowań na podstawie wniosków przedsiębiorców nie zawierających oznaczenia adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) oraz przedmiotu działalności gospodarczej przedsiębiorcy. <p>Powyższym naruszono przepisy: art. 11¹, art. 18¹ ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.</p> <p>Wskazane postępowania mogły prowadzić do utrwalenia praktyki polegającej na zwolnieniu wnioskodawców z realizacji ich ustawowych obowiązków.</p> <p>Ponadto pobieranie opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w nieodpowiedniej wysokości mogło znajdować niekorzystne odzwierciedlenie w kształtowaniu się dochodów Gminy.</p>
<p>Ocena obszaru kontroli</p>	<p><i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i></p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>pozycja Nr 5/2015</p>
<p>ZALECENIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - przekazywać do CEIDG informacje, o których mowa w art. 37 ust. 2 <i>usdg</i>, z zachowaniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>, - pobierać opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stosownie do postanowień art. 11¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości, - wszczynać postępowania w zakresie wydawania zezwoleń jednorazowych na podstawie wniosków przedsiębiorców spełniających wymagania formalne, zgodnie z art. 18¹ ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
<p>POUCZENIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, - o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	
---	--