



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.009.09.2020

Dorota Chrzanowska
Burmistrz
Bornego Sulinowa
Al. Niepodległości 6
78-449 Borne Sulinowo

Urząd Miejski w Bornem Sulinowie	
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA	
316	28-10-2020/14920
Wpł.	
przydzielono
ilość załączników
podpis

Handwritten notes and signatures:
20/14920
316 → SM
[Signature]

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/045 – Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi i poużytkowymi oraz transgraniczne przemieszczanie odpadów

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Bornem Sulinowie Straż Miejska, Al. Niepodległości 6, 78-449 Borne Sulinowo ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Chrzanowska, Burmistrz Bornego Sulinowa ² od 19 listopada 2018 r. Poprzednio, w okresie od 5 grudnia 2006 r. do 18 listopada 2018 r., funkcję Burmistrza pełniła Renata Pietkiewicz-Chmylkowska.
Zakres przedmiotowy kontroli	Nadzór nad sposobem postępowania z odpadami komunalnymi na terenie gminy.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2016 r. do dnia zakończenia kontroli ³ , z wykorzystaniem dowodów sporządzanych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontroler	Wiesław Kaszak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/128/2020 z 24 lipca 2020 r. (akta kontroli str. 1-2, 287-290)

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Straż prowadziła czynności kontrolne na terenie gminy Borne Sulinowo⁶ w zakresie sposobu postępowania z odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości, w tym ich gromadzenia i odbioru. Zostały rozpatrzone wszystkie zgłoszenia, skargi i wnioski jakie wpłynęły w badanym okresie do Burmistrza i do Straży w zakresie odpadów komunalnych oraz utrzymania porządku i czystości w Gminie. Straż podejmowała prawidłowe działania związane z ograniczeniem zanieczyszczenia powietrza, powstającego w wyniku spalania odpadów, a także usuwania odpadów zgromadzonych w niedozwolonych miejscach. Prawidłowo egzekwowała od mieszkańców Gminy, w tym od właścicieli nieruchomości, wykonywanie obowiązków utrzymywania porządku i czystości na tych nieruchomościach i w ich otoczeniu.

¹ Dalej: Straż.

² Dalej: Burmistrz.

³ Tj. do 4 września 2020 r.

⁴ Dz.U. z 2020 r. poz. 1200; dalej: ustawa o NIK.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: Gmina.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Nadzór nad sposobem postępowania z odpadami komunalnymi na terenie gminy

Opis stanu faktycznego

1. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie⁷, nadanym zarządzeniem⁸ Burmistrza z 18 lutego 2013 r., Straż stanowiła komórkę organizacyjną Urzędu.

(akta kontroli str. 291-295)

Do zadań Straży⁹, należało m.in:

- nadzorowanie porządku na terenie Gminy,
- kontrolowanie i podejmowanie stosownych działań dla zapewnienia czystości i estetycznego wyglądu budynków, budowli, nieruchomości oraz obiektów i urządzeń,
- podejmowanie działań związanych ze zwiększeniem efektywności funkcjonowania służb miejskich odpowiedzialnych za utrzymanie porządku i czystości, prawidłowego zabezpieczenia prowadzonych prac inwestycyjno-remontowych,
- egzekwowanie od właścicieli zarządców, administracji i gospodarzy budynków właściwego wykonywania obowiązków utrzymywania porządku i czystości w tych budynkach i w ich otoczeniu,
- podejmowanie działań dla ograniczenia zjawisk degradacji środowiska naturalnego, ze szczególnym uwzględnieniem przeciwdziałania niszczeniu zieleni miejskiej, obiektów przyrodniczych, kompleksów leśno-parkowych oraz zanieczyszczenia wód,
- ujawnianie i usuwanie porzuconych pojazdów i wraków samochodowych,

(akta kontroli str. 4-9)

W przyjmowanych przez Radę Miejską w Bornem Sulinowie¹⁰ uchwałach budżetowych, nie były wyszczególnione planowane koszty funkcjonowania Straży. Wszystkie zadania Straży miały być realizowane w ramach ogólnego budżetu Gminy. Poniesione wydatki na utrzymanie Straży w latach 2016-2020 (do 30 czerwca) wyniosły odpowiednio: 307,6 tys. zł, 264,2 tys. zł, 256,0 tys. zł, 355,9 tys. zł, 158,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 24-39, 296)

Służbę w Straży¹¹ pełniło trzech strażników i Komendant¹². Wszyscy strażnicy byli zobowiązani¹³ do wykonywania aktualnych zadań doraźnych oraz zadań stałych określonych w książce zadań i rozliczeń służby. Posiadali także, wydane przez Burmistrza, upoważnienia do kontroli nieruchomości w zakresie nielegalnej utylizacji odpadów. Zadania na poszczególne dni służby wyznaczał Komendant, m.in. w oparciu o informacje przekazane przez strażników, pracowników Urzędu oraz zgłoszenia obywateli.

(akta kontroli str. 10-23, 40-65, 68)

⁷ Dalej: Urząd.

⁸ Nr 17/2013.

⁹ Zarządzenie nr 26/2010 Burmistrza z 7 kwietnia 2010 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie, dalej: Regulamin.

¹⁰ Dalej: Rada.

¹¹ Na wyposażeniu Straży znajdował się jeden pojazd.

¹² W Straży nie zostały wyodrębnione komórki organizacyjne oraz nie został wprowadzony podział wykonywanych zadań dla poszczególnych strażników.

¹³ Zapisy zakresów obowiązków oraz zdania Straży określone w Regulaminie.

2. Straż nie planowała kontroli z zakresu przestrzegania przepisów utrzymania czystości i porządku w Gminie. Nie prowadzono harmonogramu kontroli.

Komendant wyjaśnił, że kontrole utrzymania czystości i porządku w Gminie prowadzone były na bieżąco przez cały rok. W przypadku stwierdzenia naruszenia prawa w tym zakresie, strażnicy stosowali środki oddziaływania wychowawczego w postaci pouczeń, ostrzeżeń, stosowali postępowanie mandatowe, kierowali wnioskami do sądu o ukaranie.

(akta kontroli str. 68-70, 78-140)

W okresie zimowym, kontrole ukierunkowane były na spalanie odpadów, w okresie letnim na pozbywanie się odpadów komunalnych na posesjach, w tym posesjach o charakterze letniskowym. Komendant wyznaczał zadania na każdy dzień służby wskazując:

- rejonry zagrożone (np. parkingi osiedlowe, miejsca budów i remontów, rejon parku),
- zadania stałe (np. obserwacja miejsc zagrożonych, ze zwróceniem uwagi na osoby spożywające alkohol, niszczących mienie lub zaśmiecających teren; we wszystkich rejonach strażnicy mieli zwracać uwagę na psy przebywające na tych terenach bez opieki lub bez zachowania wymaganych przepisami środków ostrożności, na zanieczyszczanie terenu przez psie odchody).

W zadaniach na każdy dzień służby Komendant wyznaczał także zadania doraźne, które w okresie zimowym dotyczyły m.in.: zwracania uwagi na spalanie odpadów w instalacjach grzewczych budynków np. ciemny dym, nieprzyjemna woń spalin – w przypadkach uzasadnionych należało podejmować kontrolę.

W okresie letnim, zadania doraźne dotyczyły m.in. kontroli:

- czystości i porządku w miejscowościach Gminy, w tym wyposażenie nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne,
- sklepów pod kątem właściwego wyposażenia w pojemniki na odpady komunalne, kontroli wyposażenia posesji w pojemniki na odpady komunalne, kontroli pozbywania się odpadów przez firmę produkującą wędzarnie,
- nieruchomości, na których nie złożono deklaracji odbioru odpadów komunalnych,
- miejsc wystawienia odpadów wielkogabarytowych na posesjach,
- miejsca wyrzucenia odpadów przy trasie Dąbrowica-Śmiadowo Kolonia,
- posesji pod kątem segregacji odpadów i wyposażenia w pojemniki,
- czystości w Przyjezierzu wzdłuż jeziora Świdno (zgłoszenie o zaśmieceniu pustymi butelkami),
- miejsca składowania opon w Jeleniu,
- przeprowadzenia wizji w terenie wraz z inspektorem ochrony środowiska Urzędu celem ewidencji i kontroli składowanego azbestu i patrołowanie terenów pod kątem zaśmiecania,
- poszukiwaniu miejsc dzikich wysypisk odpadów.

(akta kontroli str. 40-65, 284-285)

W latach 2016-2020 (do 30 czerwca) Straż przeprowadziła łącznie 903 kontrole posesji związanych m.in. z utrzymaniem czystości i porządku na terenie Gminy, z tego odpowiednio: 215, 328, 179, 113 i 68. W trakcie tych kontroli, Straż sprawdzała:

- czy posesja była wyposażona w pojemniki służące do odbierania odpadów komunalnych i czy odpady były zbierane selektywnie,

- czy była złożona deklaracja na odbiór odpadów, czy na posesjach były gromadzone odpady, czy posesja nie była zaśmiecona,
- w okresie grzewczym kontrole dotyczyły m.in. rodzaju spalanego paliwa, czy w piecach nie były spalane odpady komunalne.

(akta kontroli str. 78-140, 286)

Straż kontrolowała przestrzeganie przez mieszkańców Gminy warunków określonych w regulaminie utrzymania porządku i czystości Gminy. Kontrole dotyczyły m.in. segregacji odpadów, utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, posiadania właściwych pojemników, odpowiedniej ilości i kubatury pojemników, wyposażenia sklepów w dodatkowe pojemniki, pozbywania się odpadów gabarytowych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, usuwania zanieczyszczeń spowodowanych przez zwierzęta, wyposażenia posesji w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych, a także pozbywania się odpadów z domków letniskowych i nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

(akta kontroli str. 141-195)

Częstotliwość kontroli właścicieli nieruchomości, co do których istniało podejrzenie, że spalają odpady w domowych instalacjach grzewczych uzależnione było od zgłoszeń obywateli oraz obserwacji własnych strażników. Straż nie posiadała urządzeń do badania emisji z instalacji grzewczych. Posesje do kontroli były typowane przez Straż na podstawie barwy i zapachu dymu. Na terenie miasta Borne Sulinowo znajdowała się miejska sieć grzewcza, która zasilala większość budynków. Instalacje indywidualne znajdowały się głównie na terenach wiejskich. Kontrole rodzajów spalanych substancji w piecach przydomowych Straż rozpoczęła w listopadzie 2017 r. (przeprowadzono jedną kontrolę). Natomiast w 2018 r. przeprowadzono 29, w 2019 r. 25, a w 2020 r. (do 30 czerwca) 39 kontroli. Strażnicy sprawdzali, czy na kontrolowanych posesjach nie spalano odpadów lub nie palono w piecach innymi niedozwolonymi paliwami. Jednocześnie kontrole dotyczyły sposobu zagospodarowania odpadów komunalnych na tych posesjach.

(akta kontroli str. 279-280)

W latach 2016-2020 (do 30 czerwca) Straż stwierdziła dwa przypadki spalania odpadów w instalacjach grzewczych (oba w 2018 r. - spalanie ubrań). Sprawcy ukarani zostali w postępowaniu mandatowym na łączną kwotę 150 zł. W przypadku spalania odpadów w domowych instalacjach grzewczych nie stosowano pouczeń. Przy każdej kontroli informowano właścicieli o skutkach prawnych spalania odpadów w domowych instalacjach grzewczych.

(akta kontroli str. 261)

Straż ujawniła także 24 przypadki spalania odpadów na wolnym powietrzu. W wyniku kontroli nałożono łącznie 11 mandatów karnych na łączną kwotę 1 800 zł oraz pouczone 13 osób o szkodliwości spalania odpadów, z tego w:

- 2016 r. trzy osoby ukarano mandatami karnymi w łącznej wysokości 450 zł oraz trzy osoby pouczone,
- 2017 r. trzy osoby ukarano mandatami w łącznej wysokości 800 zł oraz trzy osoby pouczone,
- 2018 r. trzy osoby ukarano mandatami w łącznej wysokości 250 zł, dwie osoby pouczone;
- 2019 r. jedną osobę ukarano mandatem w wysokości 200 zł oraz pięć osób pouczone,
- 2020 r. (do 30 czerwca) jedną osobę ukarano mandatem na kwotę 100 zł.

Mandaty wystawione zostały za naruszenie przepisów art. 191 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach¹⁴ (termiczne przekształcanie odpadów poza spalarniami).

(akta kontroli str. 261)

Straż nałożyła także 18 mandatów karnych na łączną kwotę 1 600 zł, z tego:

- dziewięć mandatów (w 2018 r. cztery, w 2019 r. cztery i jeden w 2020 r. (do 30 czerwca), za brak wyposażenia posesji w urządzenia służące do zbierania odpadów komunalnych na łączną kwotę 900 zł. Postępowania mandatowe stosowane były za naruszenia przepisów z art. 10 ust. 2. w związku z art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁵,
- pięć mandatów karnych, z tego: w 2016 r. jeden, w 2017 r. dwa, w 2019 r. dwa mandaty, za zaśmiecanie miejsc publicznych na łączną kwotę 300 zł. Podstawą nałożenia mandatów był art. 145 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks Wykroczeń¹⁶,
- dwa mandaty (oba w 2017 r.) na łączną kwotę 200 zł, za wyrzucanie odpadów do lasu. Podstawą nałożenia mandatów był art. 162 Kodeksu Wykroczeń,
- dwa mandaty (oba w 2020 r. do 30 czerwca) za zanieczyszczanie posesji odpadami innymi niż komunalne na łączną kwotę 200 zł. Podstawą nałożenia mandatów był art. 117 Kodeksu Wykroczeń.

(akta kontroli str. 261)

Straż przeprowadziła w badanym okresie sześć kontroli sprawdzających. We wszystkich przypadkach właściciele nieruchomości wykonali nałożone na nich zalecenia. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in. zanieczyszczenia terenu posesji odpadami budowlanymi, zanieczyszczenia sprzętem AGD lub odpadami wielkogabarytowymi, niewyposażenia posesji w pojemniki na odpady.

(akta kontroli str. 265-278)

Za naruszenia z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminach, Straż w badanym okresie skierowała 12 wniosków do sądu, z tego:

- siedem wniosków za pozbywanie się nieczystości w sposób niezgodny z przepisami, za niewyposażenie nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych, nieposiadanie pojemników na odpady segregowane, nieprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów i nieposiadanie pojemników na odpady komunalne (w 2016 r. jeden, w 2017 r. cztery, w 2018 r. jeden, w 2019 r. jeden wniosek). Podstawą był art. 10 ust. 2 w związku z art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu porządku. Sąd nałożył siedem grzywien na łączną kwotę 2 520 zł. W 2020 r. (do 30 czerwca) przygotowywano trzy wnioski do sądu za pozbywanie się nieczystości w sposób niezgodny z przepisami oraz za niewyposażenie posesji w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych;
- trzy wnioski za zaśmiecanie posesji odpadami innymi niż komunalne (w 2016 r. dwa wnioski i w 2017 r. jeden wniosek). Podstawą wystąpienia wniosków był art. 117 Kodeksu Wykroczeń. Sąd nałożył jedną grzywnę w wysokości 100 zł i dwie nagany;

¹⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.; dalej: ustawa o odpadach.

¹⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 ze zm.; dalej: ustawa o utrzymaniu porządku.

¹⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 821 ze zm.; dalej: Kodeks wykroczeń.

- jeden wniosek (w 2019 r.) za magazynowanie odpadów w niedozwolonym miejscu (art. 174 ust. 3 ustawy o odpadach). Sąd nałożył grzywnę w wysokości 1 000 zł;
- jeden wniosek (w 2018 r.) za spalanie odpadów poza spalarniami. Podstawą wniosku był art. 191 ustawy o odpadach. Sąd nałożył grzywnę w wysokości 100 zł.

Łączna kwota grzywnien za ww. wykroczenia wyniosła 3 720 zł.

(akta kontroli str. 262, 282-283)

W zakresie korzystania przez Straż z pomocy innych organów przy przeprowadzaniu czynności kontrolnych Komendant wyjaśnił, że w niektórych przypadkach Straż zwracała się o przeprowadzenie kontroli przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinku. Straż współpracowała także z Policją.

(akta kontroli str. 70, 231-260)

Komendant, zgodnie z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych¹⁷, sporządzał dokument pn. *Ewidencja etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży*¹⁸ i terminowo przekazywał go Komendantowi Wojewódzkiemu Policji za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Policji w Szczecinku. W ewidencji za 2016 r. w części III *Ewidencja wyników działań straży*, Komendant wykazał m.in. reakcję na wykroczenia godzące w utrzymanie czystości i porządku w postaci liczby pouczeń, nałożonych grzywnien w postępowaniu mandatowym, kwocie tych grzywnien, liczbie skierowanych wniosków do sądu oraz inny sposób zakończenia postępowania (sprawy przekazane innym organom i instytucjom). Komendant ujął także przyjęte zgłoszenia od mieszkańców, dotyczące ochrony środowiska i gospodarki odpadami. Ewidencja zawierała również informację o współpracy Straży z Policją. W latach 2016-2019 wykazano odpowiednio: 62, 46, 85 i 111 wspólnych patroli mieszanych Straży z Policją oraz spotkania z młodzieżą szkolną we wszystkich szkołach gminnych przed wakacjami w 2018 r. i 2019 r.

(akta kontroli str. 231-260)

3. Do września 2017 r. czynności kontrolne dokumentowano w notatkach służbowych. Od października 2017 r. sporządzano protokoły kontroli (w dwóch egzemplarzach, z czego jeden otrzymywał kontrolowany). Kontrole obejmowały sprawdzenie:

- czy posesje były wyposażone w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych i czy odpady były zbierane selektywnie,
- czy posesja nie jest zaśmiecona i czy zbierane były odpady, czy na posesji nie są gromadzone inne niekomunalne odpady, czy jest złożona deklaracja na odbiór odpadów,
- w okresie grzewczym kontrolowano rodzaj spalanych substancji w piecach CO i innych form spalania odpadów.

W trakcie tych kontroli stwierdzano naruszenia przepisów ustawy o utrzymaniu porządku m.in.: brak deklaracji na odbiór odpadów, brak wyposażenia posesji w pojemniki na odpady, posiadanie tylko pojemnika na odpady zmieszane, brak segregacji odpadów, zaśmiecenie posesji odpadami komunalnymi lub innymi odpadami. Kontrole wykazały także spalanie odpadów na wolnym powietrzu jak i w piecach CO.

(akta kontroli str. 78-230, 279-281, 297)

¹⁷ Dz. U. z 2019 r., poz. 1795; dalej: ustawa o Straży.

¹⁸ Dalej: Ewidencja.

Podczas kontroli posesji sprawdzano sposób segregacji odpadów. W każdym przypadku po otrzymaniu wiadomości o nielegalnym porzuceniu odpadów (tzw. „dzikim wysypisku”), Straż podejmowała próby ustalenia sprawców oraz współpracowała z sąsiednimi strażami. W przypadku ustalenia sprawcy, był on zobowiązany do uprzątnięcia „dzikiego wysypiska”, w pozostałych przypadkach powiadamiano właściciela terenu aby uprzątnął teren. W przypadkach gdy właścicielem zaśmieconego terenu była Gmina, wiadomości o zaśmieconych działkach, „dzikich wysypiskach” przekazywano do Referatu Ochrony Środowiska Urzędu¹⁹.

W latach 2016-2020 (do 30 czerwca), w sprawie porzuconych odpadów, tj. „dzikich wysypisk”, Straż wysłała 141 pism do osób lub instytucji o usunięcie odpadów z terenu posesji, z tego odpowiednio: 32, 64, 19, 13 i 13.

Straż przekazała Referatowi w latach 2016-2020 (do 30 czerwca) 88 informacji o zaśmieceniu terenów należących do Gminy, z tego odpowiednio: 22, 21, 20, 16 i 9. Straż nie prowadziła ewidencji takich miejsc. Komendant wyjaśnił, że każdy strażnik miał w tym zakresie rozpoznanie terenowe.

Straż odnotowała w badanym okresie jeden przypadek porzucenia pojazdu. Ustalono właściciela i zwrócono się do niego z pismem o usunięcie pojazdu pod rygorem prowadzenia czynności o wykroczenie i skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego. Pojazd został uprzątnięty.

(akta kontroli str. 284-285)

4. Do Straży w badanym okresie kierowane były skargi i wnioski dotyczące niezgodnego z przepisami postępowania z odpadami. Po ich otrzymaniu Komendant podejmował czynności kontrolne w celu weryfikacji tych zgłoszeń. Do Straży w tym okresie wpłynęło ogółem 122 skargi i wnioski²⁰, z tego w:

- 2016 r. 29 zgłoszeń, z tego: 10 dotyczyło spalania odpadów, 17 zaśmiecania terenu oraz dwa braku pojemnika na odpady;
- 2017 r. 18 zgłoszeń, z tego: dziewięć dotyczyło spalania odpadów, osiem zaśmiecania terenu i jedna braku pojemnika na odpady;
- 2018 r. 23 zgłoszenia, z tego: cztery dotyczyły spalania odpadów, 19 zaśmiecania terenu;
- 2019 r. 38 zgłoszeń, z tego: 15 dotyczyło spalania odpadów, 21 zaśmiecania terenu, jedno nieprawidłowego pozbywania się odpadów, jedno nieprawidłowego składowania odpadów;
- 2020 r. (do 30 czerwca) 14 zgłoszeń, z tego siedem dotyczyło spalania odpadów, siedem zaśmiecania terenu.

W latach 2016-2020 (do 30 czerwca) Gmina otrzymała 24 skargi i wnioski, które przekazywane były przez Urząd do Straży, odpowiednio: sześć, pięć, cztery, siedem i dwa. Straż w ich wyniku podjęła kontrole interwencyjne we wszystkich ww. przypadkach. Sprawdzały one czy:

- w domowych instalacjach grzewczych odbywało się spalanie odpadów komunalnych lub czy spalanie odbywało się na otwartym terenie (w przypadkach nadmiernego zadymienia lub gryzącego dymu);
- kontrolowane posesje nie były zaśmiecone, czy na tych posesjach nie brakowało pojemników na odpady, czy posesje były wyposażone w odpowiednie pojemniki do gromadzenia odpadów komunalnych.

(akta kontroli str. 263-264, 286)

¹⁹ Dalej: Referat.

²⁰ W tym 24 przekazane przez Gminę.

5. Na terenie Gminy nie odnotowano w badanych okresie pożarów miejsc gromadzenia odpadów (tzw. „dzikich wysypisk). Straż patrolowała tereny, na których mogły być porzucone odpady i była powiadamiana o występowaniu takich miejsc. W tym zakresie współpracowała także z Policją i Strażą Leśną.

(akta kontroli str. 286)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi i wnioski

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

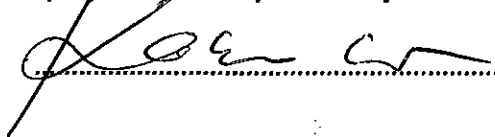
Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Szczecin, dnia 22 października 2020 r.

Kontroler
Wiesław Kaszak
specjalista kontroli państwowej



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

p.o. WICEDYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
Szczecin

Karolina Virszyc-Bitkowska