

UCHWAŁA Nr XXV/315/2026
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Miejska w Bornem Sulinowie uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 19 marca 2026 r., której przedmiotem jest podjęcie pilnych działań związanych z remontem drogi pożarowej nr 10 z Kiełpina do Kolanowa i postanawia przekazać przedmiotową petycję Burmistrzowi Bornego Sulinowa.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia wnoszącego petycję o przekazaniu jej według właściwości.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Marcin Gorgol

Załącznik do uchwały Nr XXV/315/2026
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 30 kwietnia 2026 r.

W dniu 8 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie wpłynęła petycja mieszkańców i rodziców dzieci z niepełnosprawnościami o podjęcie pilnych działań związanych z remontem drogi pożarowej nr 10 prowadzącej do miejsca zamieszkania zawodowej rodziny zastępczej Kiełpino - Kolanowo. Jako osobę do kontaktu w sprawie petycji wskazano N. K.

Petycja została przekazana do Komisji skarg, wniosków i petycji, która po zapoznaniu się ze złożoną petycją i jej analizie na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 r. stwierdziła, że Rada Miejska w Bornem Sulinowie nie jest podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia.

Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o petycjach petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Petycja powinna zawierać: 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję; 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów; 3) oznaczenie adresata petycji; 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Z treści petycji wynika, iż podmiotem ją wnoszącym jest N. K. Natomiast pod petycją podpisało się 27 osób, z czego 11 podpisów jest nieczytelnych. Należy zatem uznać, że podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, lecz brak jest danych dotyczących miejsca zamieszkania każdego z tych podmiotów.

Przedmiotem petycji jest podjęcie pilnych działań związanych z remontem drogi pożarowej nr 10 z Kiełpina do Kolanowa.

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889) stanowi, że kompetencje do podejmowania działań mających na celu budowę i utrzymanie dróg powierza się ich zarządcom. Zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 pkt 4 cytowanej wyżej ustawy zarządcą drogi pożarowej nr 10 (gminnej) jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), jako organ administracji, do

którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg.

Zgodnie zaś z art. 20 tej ustawy do zarządcy drogi należy w szczególności opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich.

Zatem organem właściwym w sprawie remontu dróg gminnych jest Burmistrz. Rada Miejska nie posiada w tym zakresie żadnych uprawnień.

W myśl art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta należy w szczególności:

1) przygotowywanie projektów uchwał rady gminy; 1a) opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju; 2) określanie sposobu wykonywania uchwał; 3) gospodarowanie mieniem komunalnym.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 1 sierpnia 2023 r. sygn. II SA/OI 380/23 „Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Normy upoważniające powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisy kompetencyjne oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii”.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W związku z tym, że Rada Miejska w Bornem Sulinowie nie jest właściwa do działań związanych z remontem i utrzymaniem w stanie użyteczności drogi gminnej, zasadne jest przekazanie przedmiotowej petycji w drodze uchwały do rozpoznania Burmistrzowi Bornego Sulinowa.

Podpisy Komisji:

1. Artur Malinowski

2. Piotr Gałka

3. Agnieszka Śmiałkowska

