

**UCHWAŁA Nr XXXVII/449/2013**  
**RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE**  
**z dnia 12 grudnia 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pana \_\_\_\_\_ na działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, złożoną w dniu 21 października 2013 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), który stanowi, że:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2013 r. rozpatrywała skargę Pana na działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, w której skarżący zarzuca mactwo, nierzetelność i niezajomość prawa.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem odnośnie zarzutów postawionych w skardze, jak również wysłuchała wyjaśnień Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie Krystyny Skwark oraz Kierownika Sekcji Świadczeń Rodzinnych i Funduszu Alimentacyjnego Artura Obarzanka.

Z wyjaśnienia oraz przedłożonych dokumentów wynika, że Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie rozpatrywał sprawy córki skarżącego o świadczenia rodzinne tj. o zasiłek rodzinny i dodatki do zasiłku rodzinnego oraz o specjalny zasiłek opiekuńczy i o świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Natomiast Pan nie jest stroną w ww. postępowaniach. W dniu ubiegania się o świadczenia córka skarżącego pozostawała w związku małżeńskim z ojcem dzieci, na które ubiegała się o świadczenia rodzinne. Do wniosku nie dołączyła żadnych wymaganych dokumentów potwierdzających dochody uzyskane przez męża w roku bazowym, dokumentów potwierdzających ewentualną zmianę w sytuacji dochodowej męża oraz nie uwzględniła go w strukturze rodziny. Złożyła tylko informację, że wniosła pozew o rozwód do Sądu Okręgowego w Koszalinie. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz.992 z późn. zm.) prawo do świadczeń rodzinnych uzależnione jest od spełnienia kryterium dochodowego, które ustala się na podstawie dochodów uzyskanych przez członków rodziny. Natomiast art.3 pkt 16 cytowanej wyżej ustawy stanowi, iż ilekroć w ustawie jest mowa o rodzinie oznacza to odpowiednio następujących członków rodziny: małżonków, rodziców dzieci, opiekuna faktycznego dziecka oraz pozostające na utrzymaniu dzieci w wieku do ukończenia 25. roku życia, a także dziecko, które ukończyło 25. rok życia legitymujące się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, jeżeli w związku z tą niepełnosprawnością przysługuje świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy; do członków rodziny nie zalicza się dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, dziecka pozostającego w związku małżeńskim, a także pełnoletniego dziecka posiadającego własne dziecko. Przepisy ustawy nie przewidują wyjątków od tej zasady, oprócz sytuacji, gdy orzeczono sądowo separację małżonków, małżonek umieszczony został w instytucji zapewniającej całodobowe utrzymanie i nie ponosi opłaty za pobyt (np. w zakładzie karnym) lub zaginął. Pani

nie przedstawiła żadnego dokumentu potwierdzającego, że nie jest formalnie w związku małżeńskim. Zatem w dniu ubiegania się o świadczenia rodzinne pozostawała w związku małżeńskim i brak było przesłanek do uznania jej za osobę samotnie wychowującą dzieci i ustalenia prawa do świadczeń jedynie na podstawie jej dochodów. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie uznał wówczas, że istniejąca sytuacja nie daje możliwości rozpoznania wniosku, w związku z czym zawieszono postępowanie do czasu uzyskania przez Panią prawomocnego wyroku orzekającego rozwód. Podobne postępowanie było prowadzone przez Ośrodek Pomocy Społecznej w przypadku złożonego wniosku o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego. W okresie rozpatrywania powyższego wniosku Pani pozostawała w związku małżeńskim i nie dołączyła żadnych dokumentów potwierdzających sytuację dochodową męża. Mając na uwadze toczące się postępowanie rozwodowe, postępowanie w tej sprawie zawieszono. Postanowienia o zawieszeniu postępowań zostały zaskarżone przez Panią do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. W dniu 12 września 2013 r. SKO w

Koszalinie wydało postanowienie, którym uchyliło zaskarżone postanowienie o odmowie podjęcia postępowania w sprawie zasiłków rodzinnych i dodatków do zasiłku rodzinnego. Skład Orzekający uznał, że Pani [redacted] na dzień ubiegania się o świadczenia pozostawała w związku małżeńskim, zatem nie było podstaw do nieuwzględnienia męża w strukturze rodziny, a tym samym do zawieszenia postępowania do czasu zakończenia postępowania rozwodowego. Powyższe stanowisko SKO oznaczało, że sprawę należy rozpatrywać z uwzględnieniem w strukturze rodziny małżonka wnioskodawcy, uwzględniając uzyskane przez niego dochody w roku bazowym i ewentualne zmiany w dochodach, które nastąpiły w jego trakcie lub po nim.

W związku z tym pismami z dnia 18 września 2013 r. powiadomiono zainteresowaną o podjęciu postępowań w sprawach o zasiłek rodzinny i dodatki do zasiłku rodzinnego oraz o specjalny zasiłek opiekuńczy. Wezwano również do uzupełnienia wniosków o dane małżonka i złożenie dodatkowych informacji i dokumentów dotyczących małżonka wnioskodawcy. W dniu 24 września 2013 r. przyjęto pisemne wyjaśnienia od Pani [redacted], w których podała dane męża i wyjaśniła swoją sytuację. Ośrodek Pomocy Społecznej pismami z dnia 25 września 2013 r. zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w Szczecinku, Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinku oraz do Urzędu Skarbowego w Szczecinku o podanie informacji, na podstawie których można było ustalić dochody małżonka wnioskodawcy z roku bazowego 2011, wysokość składki zdrowotnej i płatników składek oraz okresów zarejestrowania jako osoba bezrobotna z prawem lub bez prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Otrzymano odpowiedzi z Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinku i z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektoratu w Szczecinku. Z uwagi na kończący się miesięczny okres od dnia podjęcia zawieszonych postępowań i brak odpowiedzi z Urzędu Skarbowego w Szczecinku, Ośrodek Pomocy Społecznej pismem z dnia 14 października 2013 r. powiadomił wnioskodawcę o przedłużeniu terminu na wydanie decyzji do dnia 16 listopada 2013 r. Oczekiwana odpowiedź z Urzędu Skarbowego w Szczecinku wpłynęła 17 października 2013 r. Niezwłocznie po uzyskaniu zaświadczenia z Urzędu Skarbowego w Szczecinku, w dniu 22 października 2013 r. podjęto decyzje administracyjne w sprawie przyznania zasiłków rodzinnych i dodatków do zasiłku rodzinnego na dzieci Pani [redacted] na okres od 1 listopada 2012 r. do 31 października 2013 r. oraz w sprawie odmowy prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego. Termin wypłaty przyznanych zasiłków rodzinnych i dodatków do zasiłku rodzinnego wyznaczono na dzień 30 października 2013 r.

Odnosząc się do kwestii świadczenia z funduszu alimentacyjnego z wyjaśnienia wynika, że wniosek w tej sprawie złożony w dniu 18 marca 2013 r. nie zawierał wymaganego przepisami ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009r. Nr 1, poz.7 z późn. zm.) zaświadczenia komornika prowadzącego postępowanie egzekucyjne o bezskuteczności egzekucji w okresie ostatnich dwóch miesięcy. W związku z powyższym pismem z 21 marca 2013 r. Ośrodek Pomocy Społecznej zwrócił się do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Szczecinku o przesłanie stosownego zaświadczenia. Wobec braku odpowiedzi Komornika Sądowego w dniu 18 kwietnia 2013 r. ponowiono wniosek w tej sprawie. Skierowano do niego również monit drogą mejlową, wobec braku możliwości telefonicznego skontaktowania się. Zaświadczenie wpłynęło dopiero 9 maja 2013 r. i wynikało z niego, że egzekucja jest w części skuteczna. W dniu 13 maja 2013 r. OPS otrzymał szczegółowe zaświadczenie o wpłatach przekazanych wierzycielom w okresie od marca do kwietnia 2013 r., z którego wynikało, że zobowiązany uregulował swoje zobowiązania do marca 2013 r. oraz częściowo za kwiecień 2013r. Zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz.7 z późn. zm.) Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie decyzjami z dnia 15 maja 2013 r. postanowił o odmowie przyznania do świadczeń z funduszu alimentacyjnego za marzec i kwiecień 2013 r. oraz przyznano prawo do nich od 1 maja do 30 września 2013 r., czyli do końca okresu świadczeniowego 2012/2013. Świadczenia przyznano zgodnie z przepisami ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów - po 350 zł na każde z uprawnionych dzieci i wypłacane

były wnioskodawcy comiesięcznie w terminie wypłat świadczeń. Z wyjaśnienia wynika również, że Pani ..... złożyła w dniu 11 października 2013 r. kolejny wniosek o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego na rzecz dzieci na okres świadczeniowy 2013/2014. Decyzję w sprawie świadczeń wydano w dniu 22 października 2013 r., a termin wypłaty świadczeń ustalono na dzień 30 października 2013 r.

Reasumując Komisja Rewizyjna uznała, że postępowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie jest prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący) .....
2. Halina Jakrzewska (członek) .....
3. Zbigniew Maltański (członek) .....
4. Dariusz Skiba (członek) .....

### **Uzasadnienie**

W dniu 21 października 2013 r. wpłynęła skarga Pana \_\_\_\_\_ na działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.