

UCHWAŁA Nr XXXVII/450/2013
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Bornego Sulinowa.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pana _____ na beczynność Burmistrza Bornego Sulinowa, złożoną w dniu 5 listopada 2013 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), który stanowi, że:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniach w dniach 14 i 21 listopada 2013 r. rozpatrywała skargę Pana _____ na bezczynność Burmistrza Bornego Sulinowa, w której skarżący zarzuca niezakończenie sprawy w terminie.

Na posiedzeniach komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Burmistrza Bornego Sulinowa odnośnie zarzutu postawionego w skardze, jak również opinią prawną radcy prawnego w tym zakresie.

Z wyjaśnienia oraz przedłożonych dokumentów wynika, że w dniu 11 czerwca br. Pan _____ zwrócił się z prośbą o użyczenie działki nr 41/14 na okres 3 lat z możliwością przedłużenia. Przedmiotowa sprawa nie dotyczy sprawy indywidualnej rozstrzyganej w drodze decyzji administracyjnej. Złożony przez skarżącego wniosek o użyczenie działki nr 41/14 jest czynnością prawną w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, a nie wnioskiem o wszczęcie procedury administracyjnej kończącej się wydaniem decyzji administracyjnej. Podobne stanowisko wyrażone jest również w wyrokach: Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013r. sygn. I ACa 169/2013, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 10 sierpnia 2010 r. sygn. II SA/Bd 664/2010, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 2 października 2007 r. sygn. II SA/Bk 471/2007 oraz z dnia 29 sierpnia 2006 r. sygn. II SA/Bk 928/2005.

Wniosek skarżącego można ewentualnie potraktować jako złożenie Gminie oferty zawarcia umowy w rozumieniu art. 66 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zmianami). Zgodnie z tym przepisem, jeżeli oferent nie oznaczył w ofercie terminu, w ciągu którego oczekiwać będzie odpowiedzi, oferta złożona w obecności drugiej strony albo za pomocą środka bezpośredniego porozumiewania się na odległość przestaje wiązać, gdy nie zostanie przyjęta niezwłocznie; złożona w inny sposób przestaje wiązać z upływem czasu, w którym składający ofertę mógł w zwykłym toku czynności otrzymać odpowiedź wysłaną bez nieuzasadnionego opóźnienia.

W związku z nieudzieleniem odpowiedzi dla skarżącego w zwykłym toku czynności należy stwierdzić, iż oferta przestała wiązać, a Burmistrz Bornego Sulinowa nie musiała udzielać żadnej odpowiedzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem Komisji Rewizyjnej, w przedmiotowej sprawie nie miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

W rezultacie Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Halina Jakrzewska (członek)
3. Zbigniew Maltański (członek)
4. Dariusz Skiba (członek)

Uzasadnienie

W dniu 5 listopada 2013 r. wpłynęła skarga Pana _____ na bezczynność Burmistrza Bornego Sulinowa, w której skarżący zarzuca niezałatwienie sprawy w terminie. Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.