

UCHWAŁA Nr XLII/506/2014
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 24 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Komendanta i Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę na działania Komendanta i Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie, złożoną w dniu 17 marca 2014r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), który stanowi, że:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniach w dniach 10 i 14 kwietnia 2014 r. rozpatrywała skargę

na działania Komendanta i Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Na posiedzeniach komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Komendanta Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie odnośnie zarzutu postawionego w skardze, jak również wysłuchała ustnego stanowiska skarżących i wyjaśnień Komendanta Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Z przedstawionego wyjaśnienia i dokumentacji wynikało, że nieruchomości przy ul. Mikołaja Reja 16 w Bornem Sulinowie, na której odbywają się od wielu tygodni alkoholowe libacje, jest własnością prywatną, a więc nie jest miejscem publicznym. Wejście na nieogrodzoną i nieoznakowaną posesję nie rodzi żadnej odpowiedzialności karnej dla osób, które znajdą się na tym terenie. Podstawę do jakichkolwiek działań ma w tym przypadku tylko właściciel posesji, ponieważ naruszane jest jego prawo własności w sposób inny niż przez pozbawienie właściciela faktycznego władztwa nad rzeczą.

Z przedłożonej Komisji Rewizyjnej dokumentacji wynika, że Straż Miejska prowadziła czynności w kierunku ustalenia personaliów i adresu prezesa spółki, która jest właścicielem nieruchomości położonej przy ul. Reja 16 w Bornem Sulinowie, a także skierowała wniosek do Sądu Rejonowego w Szczecinku o ukaranie prezesa spółki z art. 117 i 72 Kodeksu wykroczeń. Sąd Rejonowy w Szczecinku II Wydział Karny wydał wyrok uniewinniający, gdyż obwiniony udowodnił w Sądzie, że w chwili popełnienia wykroczeń nie był prezesem spółki, a jedynie jej udziałowcem oraz, że spółka nie posiada prezesa i zarządu.

W związku z powyższym brak jest prawnych możliwości wyegzekwowania od spółki obowiązku posprzątania terenu i zabezpieczenia walącego się budynku.

Spożywanie alkoholu na tej posesji nie stanowi wykroczenia, ponieważ zabronione jest to tylko w miejscach określonych w art. 14 ust.1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. 2012 r. poz. 1356 z późn. zmianami), a mianowicie:

- 1) na terenie szkół oraz innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych, opiekuńczych i domów studenckich;
- 2) na terenie zakładów pracy oraz miejsc zbiorowego żywienia pracowników;
- 3) w miejscach i czasie masowych zgromadzeń;
- 4) w środkach i obiektach komunikacji publicznej, z wyjątkiem wagonów restauracyjnych i bufetów w pociągach, w których dopuszcza się sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa;
- 5) w obiektach zajmowanych przez organy wojskowe i spraw wewnętrznych, jak również w rejonie obiektów koszarowych i zakwaterowania przejściowego jednostek wojskowych.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy zabrania się spożywania napojów alkoholowych na ulicach, placach i w parkach, z wyjątkiem miejsc przeznaczonych do ich spożycia na miejscu, w punktach sprzedaży tych napojów.

Strażnicy miejscy są uprawnieni do legitymowania osób, gdy ustalenie ich tożsamości jest niezbędne do wykonania zadań w celu identyfikacji osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa lub wykroczenia, ujętej na miejscu zdarzenia lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa i wykroczenia lub w celu ustalenia świadków zdarzenia. Zgodnie z tymi uprawnieniami strażnicy nie mogą podejmować interwencji i legitymować osób, które spożywają tam alkohol, ponieważ osoby te nie popełniają wykroczenia. Osoby, które przebywają

na terenie nieruchomości przy ul. Reja 16 mogą być jedynie ścigane za popełnione wykroczenie określone w art. 51 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz. 482 z późn. zmianami), a więc przejawiające się nieprzyzwoitym zachowaniem, głośnym używaniem słów nieprzyzwoitych, które powodują zgorszenie w miejscu publicznym, zakłócenie spoczynku nocnego. Jednak, aby ukarać sprawców za te wykroczenia ich działanie musi dotknąć co najmniej jednej osoby, zarówno jeśli chodzi o spoczynek nocny jak i o zgorszenie z tym, że osoba, którą dotknął taki stan rzeczy musi znajdować się w miejscu publicznym. W obecnym stanie prawnym patrol straży miejskiej może zainterweniować mając dane osoby, której zakłócono spoczynek nocny lub była zgorszona takim zachowaniem. Z wyjaśnienia Komendanta Straży Miejskiej wynika, że zgłoszenia jakie napływają do Straży Miejskiej odnośnie tego miejsca są zgłoszeniami ogólnymi bez podania personaliów osoby zgłaszającej, którą takie zachowanie dotknęło. Strażnicy miejscy patrolujący ten teren lub podejmujący interwencję, widząc i słysząc takie zachowania, nie mogą być zgodnie z prawem uznane za osoby, które się zgorszyły. Mając powyższe na uwadze strażnicy miejscy mogą interweniować i pociągać do odpowiedzialności karnej osoby za nieprawidłowe zachowania na przedmiotowej posesji jedynie wtedy, gdy otrzymają konkretne zgłoszenie z podaniem personaliów osoby, którą zachowanie sprawców dotknęło.

Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, iż niejednokrotnie słysząc głośne zachowanie osób przebywających na posesji przy ul. Reja 16, zlecał patrolowi Straży Miejskiej obserwację tego miejsca i reagowanie w przypadku popełnienia wykroczenia przez osoby tam przebywające.

O podejmowanych przez strażników miejskich interwencjach na omawianej posesji, świadczą wpisy w notatnikach służbowych oraz notatki urzędowe.

Ponadto z informacji uzyskanej od Kierownika Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie wynika, że Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Szczecinku prowadził postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego budynku położonego na działce nr 47 przy ul. Reja 16 w Bornem Sulinowie, które zostało zakończone nakazem rozbiórki.

Reasumując Komisja Rewizyjna uznała, że postępowanie Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie jest prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W rezultacie skargę uznano za bezzasadną.

Tym niemniej widząc zasadność problemu wskazanego w skardze Urząd Miejski w Bornem Sulinowie wystąpił do Sądu Rejonowego w Szczecinie, gdzie jest zarejestrowana spółka handlowa będąca właścicielem terenu, na którym dochodzi do wyżej opisanych zdarzeń, w celu ujawnienia pełnych danych odnośnie obecnego zarządu spółki oraz aktualnej siedziby spółki. W przypadku braku ujawnionego w rejestrze handlowym zarządu spółki Urząd wystąpi do Sądu Rejonowego o ustanowienie kuratora dla spółki w celu prowadzenia jej spraw i wyłonienia władz spółki, ewentualnie w celu jej likwidacji.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Halina Jakrzewska (członek)
3. Zbigniew Maltański (członek)

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2014 r. wpłynęła skarga

na działania Komendanta i Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zmianami)) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.