

UCHWAŁA Nr XX/212/2016
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i poz. 1890) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pana _____ na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa, złożoną w dniu 23 lutego 2016r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), który stanowi, że: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XX/212/2016
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 31 marca 2016 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniach w dniach 15 i 17 marca 2016 r. rozpatrywała skargę Pana _____ na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa. w przedmiocie nie przyznania lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu Gminy Borne Sulinowo. Na posiedzeniach komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem odnośnie zarzutów postawionych w skardze, jak również z przedłożonymi do wglądu dokumentami.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia i przeanalizowane dokumenty Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Pierwszy wniosek o przyznanie lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu miasta i gminy Borne Sulinowo _____ złożył w dniu 23 marca 2007 r. W tym czasie obowiązywała uchwała Nr XXVI/459/2002 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 31 stycznia 2002r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta i gminy Borne Sulinowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 29, poz. 562), która w § 7 ust. 2 stanowiła, że najem lokalu socjalnego przysługuje osobom, które nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, przez co należy rozumieć zgodnie z § 1 pkt 2 uchwały, osoby posiadające stałe zameldowanie na terenie miasta i gminy Borne Sulinowo przez okres ostatnich 5 lat i nie posiadające tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego lub nie będące współlokatorami, które zamieszkują w lokalu, w którym na członka gospodarstwa domowego przypada mniej niż 5 m² łącznej powierzchni pokoi, a dochód miesięczny na jednego członka gospodarstwa domowego w okresie 3 miesięcy przed datą złożenia wniosku i w analogicznym okresie przed podpisaniem umowy najmu, nie przekracza w gospodarstwie jednoosobowym – 75% najniższej emerytury ogłaszanej przez Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Na tej podstawie, w związku z oświadczeniem skarżącego zawartym we wniosku o przydział lokalu mieszkalnego w zakresie braku stałego zameldowania na terenie miasta i gminy Borne Sulinowo i negatywną opinią Komisji Mieszkaniowej, nie przyznano lokalu mieszkalnego wnioskodawcy.

W dniu 17 maja 2007 r. skarżący złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w sprawie przydziału lokalu socjalnego/komunalnego uzasadniając tym, iż nie miał meldunku stałego w miejscu aktualnego zamieszkania z uwagi na to, że żyje w związku konkubinackim nieprzerwanie od 14 lat. Związek rozpadł się i tym samym musiał opuścić lokal. Stałe zameldowanie posiada w Szczecinku, ale nie ma powrotu do lokalu. Pismem z dnia 28 maja 2007 r. udzielono odpowiedzi, że tutaj Urząd podtrzymuje swoje stanowisko, tj. że lokal socjalny przysługuje osobom, które posiadają stałe zameldowanie na terenie miasta i gminy Borne Sulinowo przez okres co najmniej 5 ostatnich lat.

W dniu 28 października 2008 r. wpłynęło pismo z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich o przeanalizowanie ponownie sprawy mieszkaniowej Pana _____. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Rzecznika Praw Obywatelskich uzależnienie wynajęcia lokalu z mieszkaniowego zasobu gminy od zameldowania na pobyt stały, w sposób istotny narusza prawo materialne, a w szczególności art. 7 ustawy o samorządzie gminnym - winno być zastosowane kryterium zamieszkiwania a nie zameldowania na terenie.

Wadliwa uchwała została uchylona i podjęto nową uchwałę Nr XVI/183/2008 z dnia 11 lutego 2008 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta i gminy Borne Sulinowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 36, poz. 737). Po ponownym rozpatrzeniu wniosku wg kryteriów nowej uchwały skarżący kwalifikował się do otrzymania lokalu komunalnego (ze względu na kryterium dochodowe), jednak z uwagi na brak takich mieszkań lokal nie został przydzielony.

Kolejne pismo o przyznanie lokalu mieszkalnego skarżący złożył w dniu 2 czerwca 2011r. Obowiązywała wówczas uchwała Nr XVI/183/2008 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta i gminy Borne Sulinowo. W odpowiedzi na to pismo poproszono wnioskodawcę o złożenie wniosku na stosownym druku wraz z zaświadczeniami o uzyskanych dochodach netto za ostatnie 3 miesiące i poinformowano, że brak jest wolnych lokali mieszkalnych, które mogłyby zostać przyznane.

Następnie w dniu 14 listopada 2011 r. skarżący złożył pozew do Sądu Rejonowego w Szczecinku w sprawie ustalenia prawa do lokalu socjalnego. Sprawa ta toczyła się pod sygn. akt I C 509/2011. Sąd pierwszej instancji powództwo oddalił w całości, a skarżący wniósł apelację do Sądu Okręgowego w Koszalinie sygn. akt VII Ca 1001/12. Sąd drugiej instancji utrzymał w mocy orzeczenie Sądu Rejonowego w Szczecinku.

Kolejne wnioski skarżącego o przyznanie lokalu mieszkalnego zostały złożone w dniach 21 maja 2012 r. i 9 lipca 2012 r. W odpowiedzi skarżący został poinformowany, że brak jest wolnych lokali mieszkalnych, które mogłyby być mu przydzielone. Poinformowano ponadto, że w budynku przy ul. J. Słowackiego 9 w Bornem Sulinowie trwają prace remontowe, których celem jest przygotowanie nowych lokali socjalnych, a zakończenie robót zaplanowane zostało na pierwszą połowę 2013 roku oraz że Komisja Mieszkaniowa po zakończeniu prac remontowych, o których mowa wyżej, będzie rozpatrywała ponownie wnioski o przydział lokali.

W dniu 8 maja 2013r. skarżący złożył pismo, w którym zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii nieotrzymania przez niego lokalu mieszkalnego. Przedmiotowe pismo zostało potraktowane jako odwołanie i rozpatrzone przez Komisję Mieszkaniową w dniu 21 maja 2013r. negatywnie. W odpowiedzi z dnia 28 maja 2013r. poinformowano, że lokale przyznane zostały w pierwszej kolejności osobom, które oczekiwały na lokal od 2001 roku i sytuacja materialna tych osób była bardzo trudna, uwzględniono przy tym wnioski osób niepełnosprawnych oraz rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi.

W dniu 3 czerwca 2013r. skarżący złożył kolejne pismo w sprawie przyznania lokalu mieszkalnego. Na pismo organ udzielił odpowiedzi w dniu 1 lipca 2013r., w której poinformowano, że wniosek o przyznanie lokalu będzie rozpatrzony ponownie z chwilą pozyskania wolnych lokali mieszkalnych. W dniu 16 lipca 2013r. skarżący złożył kolejny wniosek o przydział lokalu. W odpowiedzi z dnia 4 września 2013r. kolejny raz organ poinformował wnioskodawcę (skarżącego), że brak jest wolnych lokali mieszkalnych, a jego wniosek został wpisany na listę oczekujących. Dodatkowo wyjaśniono, iż dochód skarżącego przekracza kryterium dochodowe określone w uchwale Nr XVI/183/2008 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 11 lutego 2008r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta i gminy Borne Sulinowo i nie kwalifikuje się on do przyznania lokalu socjalnego. W związku z tym skarżący został wpisany na listę osób oczekujących na lokal komunalny. Z chwilą pozyskania nowych lokali mieszkalnych wniosek skarżącego ponownie zostanie rozpatrzony.

W dniu 4 grudnia 2013 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w Szczecinku o ponowne przeanalizowanie wniosku Pana _____ o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobów mieszkaniowych Gminy Borne Sulinowo. Pismem z dnia 9 grudnia 2013 r. udzielono wyczerpujących wyjaśnień dotyczących przyczyny odmowy przydziału mieszkania.

W dniu 7 marca 2014 r. wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w sprawie nadania biegu skardze złożonej przez Pana _____ oraz nadesłania odpowiedzi na skargę oraz akt administracyjnych w prowadzonej sprawie. Pismem z dnia 21 marca 2014 r. Burmistrz Bornego Sulinowa udzielił odpowiedzi na skargę wnosząc o odrzucenie skargi, a w przypadku nieuwzględnienia wniosku o oddalenie skargi i zasądzenie kosztów postępowania od skarżącego na rzecz organu według norm przepisanych.

W dniu 17 kwietnia 2014 r. wpłynęło kolejne pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie informujące, że sprawa ze skargi Pana _____ została zarejestrowana jako skarga na bezczynność organu w przedmiocie przyznania lokalu. Jednocześnie zobowiązano Burmistrza do udzielenia odpowiedzi na skargę zwracając uwagę, że jej przedmiotem nie jest czynność lecz bezczynność organu jednostki samorządu terytorialnego w sprawie przyznania lokalu z zasobu gminy.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2014 r. Burmistrz Bornego Sulinowa udzielił odpowiedzi na skargę na bezczynność organu wnosząc o odrzucenie skargi, a w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku o oddalenie skargi i zasądzenie kosztów postępowania od skarżącego na rzecz organu według norm przepisanych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie postanowieniem z dnia 9 czerwca 2014 r. odrzucił skargę na bezczynność Burmistrza Bornego Sulinowa w przedmiocie przyznania lokalu mieszkalnego.

W dniu 28 października 2014 r. poinformowano skarżącego, iż obecnie w zasobach mieszkaniowych Gminy Borne Sulinowo jest brak wolnych mieszkań zarówno komunalnych jak i socjalnych, które mogłyby zostać przydzielone mieszkańcom posiadającym trudną sytuację mieszkaniową, ale trwa aktualizacja listy osób oczekujących na przydział lokalu mieszkalnego. Poproszono także o sprecyzowanie, przydziałem jakiego lokalu jest zainteresowany tj. komunalnego czy socjalnego.

W dniu 30 października 2014 r. wpłynęły do tut. Urzędu kolejne dwa pisma od skarżącego w sprawie rozpatrzenia wniosków o przydział lokalu mieszkalnego bądź socjalnego złożonych w ciągu 7 lat i że jest nadal zainteresowany przydziałem z zasobu komunalnego Gminy Borne Sulinowo mieszkania komunalnego bądź socjalnego.

Pismem z dnia 23 marca 2015 r. poinformowano skarżącego, że wniosek w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu mieszkaniowego został załatwiony odmownie z uwagi na brak wolnych lokali socjalnych bądź komunalnych, które mogłyby zostać przydzielone mieszkańcom posiadającym trudną sytuację mieszkaniową. Jednocześnie poinformowano, że został wpisany na listę oczekujących na przydział lokalu mieszkalnego.

Pismem z dnia 30 marca 2015 r. przesłano Panu _____ nowy wzór wniosku o najem lokalu mieszkalnego/socjalnego przyjęty uchwałą Nr VI/54/2015 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Borne Sulinowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 29 kwietnia 2015 r. poz. 1634). W piśmie poinformowano również, jakie dokumenty

bezwzględnie należy załączyć do wniosku oraz, że Komisja Mieszkaniowa dokona ponownej weryfikacji i sporządzi projekty list osób zakwalifikowanych do przydziału lokali mieszkalnych. W dniu 2 kwietnia 2015 r. skarżący złożył wniosek o najem lokalu mieszkalnego/socjalnego celem rozpatrzenia. Do wniosku załączono kserokopie decyzji o przyznanej emeryturze i orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W dniu 9 kwietnia 2015 r. wpłynęło oświadczenie skarżącego o dochodach z okresu 12 miesięcy.

Na posiedzeniu w dniu 18 maja 2015 r. Komisja Mieszkaniowa dokonała ponownej weryfikacji i analizy złożonych wniosków o przydział lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Borne Sulinowo, w tym ustaliła dochód na jedną osobę w gospodarstwie domowym.

Pismem z dnia 15 czerwca 2015 r. poinformowano skarżącego, że wniosek o najem lokalu mieszkalnego/socjalnego został załatwiony negatywnie z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego określonego w obowiązującej uchwale Nr VI/54/2015 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Borne Sulinowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 29 kwietnia 2015 r. poz. 1634) zarówno na przyznanie lokalu socjalnego jak i komunalnego. Dochód skarżącego wynosił 1.370,99zł, natomiast kryterium dochodowe dla lokalu socjalnego 660,34 zł na osobę a dla lokalu komunalnego 669,14zł na osobę. Na tej podstawie został wykreślony z listy osób oczekujących.

W dniu 22 czerwca 2015 r. Pan _____ zwrócił się z pismem, w którym odwołał się od pisma z dnia 15 czerwca 2015 r. informującego o negatywnym załatwieniu wniosku o najem lokalu mieszkalnego/socjalnego. W piśmie tym uzasadnił swoją ciężką sytuację (mieszka w ciężkich warunkach materialnych, leczy się na przewlekłą chorobę, zameldowany jest na pobyt czasowy u konkubiny i ciężko mu utrzymać się z emerytury wynoszącej 1.460,-zł netto). W odpowiedzi z dnia 28 sierpnia 2015 r. Burmistrz Bornego Sulinowa poinformował, że Komisja Mieszkaniowa ponownie przeanalizowała wniosek skarżącego i podtrzymała stanowisko wyrażone na posiedzeniu w dniu 18 maja 2015 r., gdyż zgodnie z obowiązującą uchwałą wykazany dochód przekracza kryteria dochodowe zarówno na przyznanie lokalu socjalnego jak i komunalnego.

W dniu 28 grudnia 2015 r. wpłynęło zażalenie Pana _____ w sprawie wykreślenia z listy osób oczekujących na przydział lokalu socjalnego bądź komunalnego. Pismem z dnia 29 grudnia 2015 r. ponownie szczegółowo wyjaśniono zainteresowanemu zasady i tryb przydzielania mieszkań z mieszkaniowego zasobu Gminy Borne Sulinowo wynikające z obowiązującej uchwały oraz, że nie spełnia kryteriów zawartych w tej uchwale.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że Burmistrz Bornego Sulinowa nie zachował się bezczylnie, bowiem odpowiadał skarżącemu na jego pisma, a ponadto każdorazowo wniosek skarżącego badała Komisja Mieszkaniowa powoływana zarządzeniem Burmistrza Bornego Sulinowa, która wydawała swoją opinię co do zasadności przyznania lokalu mieszkalnego. W jej skład wchodzi osoby, które z racji wykonywanego zawodu i pełnionych funkcji społecznych dobrze znają sytuację materialno-bytowo-społeczną wnioskodawców. Gwarantuje to właściwą ocenę i podejmowanie trafnych decyzji dotyczących wyboru kandydatów do przyznania lokalu mieszkalnego spośród wielu oczekujących, znajdujących się w trudnych i bardzo skomplikowanych sytuacjach życiowych.

Zgodnie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 2014r. poz. 150 z późn. zm.) tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty

samorządowej należy do zadań własnych gminy i Gmina Borne Sulinowo podejmuje szereg działań mających na celu pozyskanie nowych lokali mieszkalnych, aby zmniejszyć liczbę osób oczekujących na te lokale. Niestety możliwości finansowe Gminy Borne Sulinowo są znacznie mniejsze niż potrzeby lokalowe mieszkańców.

Reasumując powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna uznała, że postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa było prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych. W rezultacie skargę uznano za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Tadeusz Deptuła (członek)
3. Andrzej Fic (członek)
4. Renata Komorowska (członek)

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2016 r. - za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie - wpłynęła skarga Pana na działalność
Burmistrza Bornego Sulinowa.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.