

UCHWAŁA Nr XXXIII/342/2017
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 30 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pani M. S. na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, złożoną w dniu 9 lutego 2017r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/342/2017
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 30 marca 2017 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2017 r. rozpatrywała skargę Pani M. S. na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie w przedmiocie przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko pracy – inspektor ds. kadr oraz nie przestrzegania przepisów kodeksu pracy i Regulaminu Organizacyjnego OPS.

Na posiedzeniu Komisja Rewizyjna zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Kierownika MGOPS - Pani E. W. - odnośnie zarzutów postawionych w skardze, jak również z przedłożonymi dokumentami:

- ogłoszeniem o naborze na wolne stanowisko urzędnicze w MGOPS Borne Sulinowo na stanowisko inspektora ds. kadr,
- treścią zarządzenia Nr 13/2016 Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko inspektora ds. kadr,
- ogłoszeniem o wynikach naboru,
- uchwałą Nr XX/225/2016 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 31 marca 2016r. w sprawie Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie,
- protokołem z konkursu,
- zgodą udzieloną dla Pani A. M. przez Kierownika MGOPS na 6-godzinny dzień pracy począwszy od dnia 01.12.2016r. do 31 marca 2017r.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia i przeanalizowane dokumenty Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

1. Procedura konkursowa została przeprowadzona bez oparcia w podstawach prawnych, a także nie było zgody i akceptacji Burmistrza na zmiany organizacyjne wprowadzone w MGOPS w Bornem Sulinowie, co wynikało bezpośrednio z uchwały Nr XX/225/2016 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 31 marca 2016r. w sprawie Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.
2. Sam tryb przeprowadzenia konkursu i zastosowane terminy co prawda były zgodne z prawem, ale - zdaniem Komisji - nie zachowano w tym postępowaniu zasad bezstronności ani zasad etycznego postępowania. Zdaniem Komisji, przyjęte przez Kierownika MGOPS zasady, przeczą wszelkim zasadom etyki: Kierownik jednostki powołując Komisję rekrutacyjną, wydał zarządzenie i sam sobie dał upoważnienie do wykonania tego zarządzenia. Protokół z posiedzenia Komisji również przedstawił sam sobie do zatwierdzenia. Ponadto protokół z postępowania konkursowego sporządził Sekretarz Komisji, o którym nie było mowy w zarządzeniu.

Poza tym, ww. konstrukcja prawna jest sprzeczna z zasadami prawidłowej legislacji.

Każdy organ administracyjny dysponuje określonym aparatem administracyjnym, który ma zapewnić wykonanie zarządzeń tego organu. Organ sam nie wykonuje zarządzeń tylko jego pracownicy (aparatus). Wynika to także z art. 110 ustawy o pomocy społecznej. Upoważnienie do wykonania określonego zarządzenia powinno być zatem udzielone konkretnemu pracownikowi. Protokół z posiedzenia komisji powinien również sporządzić jeden z członków komisji rekrutacyjnej i przedstawić go następnie kierownikowi ośrodka.

Kierownik nie powinien być zdaniem Komisji członkiem komisji konkursowej. To Komisja winna w drodze postępowania konkursowego wybrać najlepszego kandydata, spełniającego wymagania niezbędne oraz w największym stopniu spełniającego wymagania dodatkowe, którego przedstawia kierownikowi jednostki celem zatrudnienia wybranego kandydata.

3. Ponadto poważne wątpliwości budzą kwalifikacje osoby wybranej w drodze konkursu. W kryteriach naboru napisano, że od kandydata oczekuje się wykształcenia wyższego lub średniego o profilu ekonomia, finanse i rachunkowość administracja, prawo. Pani Kierownik przyjęła natomiast osobę mającą ukończone liceum ogólnokształcącym bez żadnego profilu, o którym mowa w ogłoszeniu. Tym samym kandydatka już na tym etapie nie spełniała wymagań formalnych. Ukończone kursy, o których wspominała Pani Kierownik, nie były ujęte w wymaganiach niezbędnych.
4. Sprawdzenie kwalifikacji kandydatów przystępujących do konkursu polegało jedynie na rozmowie kwalifikacyjnej.
5. Potwierdził się zarzut skarżącej odnośnie wykonywania pracy w wymiarze 6 godzin dziennie przez Panią A. mimo zatrudnienia jej w pełnym wymiarze. W dniu podpisania z ww. umowy o pracę tj. 1 grudnia 2016r., **na cały etat**, wpłynęło jednocześnie pismo do Kierownika MGOPS o umożliwienie wykonywania pracy w wymiarze 6 godzin dziennie w okresie od 1 grudnia 2016 do 31 marca 2017r., na co pracownik uzyskał zgodę pracodawcy. Nie jest to zgodne z przeprowadzonym konkursem, w którym wyraźnie była mowa o 8-godzinnym czasie pracy.
Udzielając wyjaśnień, Pani Kierownik stwierdziła, że Pani A. oddała te godziny w urlopie wypoczynkowym, a przez cały czas otrzymywała wynagrodzenie jak za 8 godzin.
Prawa i obowiązki pracowników zatrudnionych w samorządowych jednostkach organizacyjnych *pomocy społecznej* regulują przepisy o pracownikach samorządowych. Te z kolei odsyłają do kodeksu pracy. Podstawowa norma czasu pracy to 8h na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 4 miesięcy. Wniosek taki wynika wprost z art. 129 kodeksu pracy. Co prawda istnieją różne systemy czasu pracy (przerywany, równoważny, w ruchu ciągłym, ruchomy, zadaniowy), jednakże ostatecznie wszystkie mieszczą się w ww. normie czasu pracy. Stosowany u pracodawcy system czasu pracy powinien być zawarty w regulaminie pracy. Brak takiego uregulowania jest kolejnym uchybieniem. Odpowiedni zapis powinien być zawarty także w umowie o pracę. Fakt, że Pani A. przyjeżdżała do pracy na godzinę 9.00 i pracowała 6 godzin dziennie znalazł również odzwierciedlenie w „Zeszycie wyjść prywatnych”. Jak tłumaczyła Pani Kierownik, pracownik wypisywał się w zeszycie wyjść prywatnych. Zdaniem Komisji nie jest to wiarygodne twierdzenie, ponieważ pracownik przyjeżdżał do pracy na godz. 9.00. Zatem nie mógł w oznaczonym czasie pracy jednostki wypisywać się w zeszycie wyjść prywatnych w godzinach 7.00 – 9.00, a jedynie dopiero po przybyciu do niej. W związku z powyższym Komisja uważa, że w MGOPS nieprawidłowo może być także prowadzona ewidencja czasu pracy, skoro nie przestrzega się czasu pracy. Obowiązek prowadzenia ewidencji czasu pracy wynika z art. 149 kp. Nadawanie przywilejów wybranym pracownikom (j.w.) narusza również zasadę równego traktowania w zatrudnieniu (zakaz dyskryminacji) wyrażoną w art. 18^{3a} kp.
6. Odpracowywanie godzin podczas urlopu wypoczynkowego jest niezgodne z prawem. Stwierdzenie, że „Pani A. oddała godziny w urlopie wypoczynkowym” nie jest rozwiązaniem prawnie dopuszczalnym, zarówno bowiem pracodawca jak i pracownik jest

zobowiązany do przestrzegania czasu pracy ustalonego w zakładzie (art. 100 §2 kp). Pracownik nie może zrzec się uprawnień do urlopu wypoczynkowego, a opisana sytuacja polegająca na „oddawaniu godzin” jest naruszeniem przez pracodawcę art.152 kp.

W rezultacie skargę uznano za zasadną.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Tadeusz Deptuła (członek)
3. Andrzej Fic (członek)
4. Renata Komorowska (członek)

Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2017 r. wpłynęła skarga Pani M. S. na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.