

UCHWAŁA Nr XXXIII/343/2017
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 30 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pana J. D. na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, złożoną w dniu 9 lutego 2017r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), który stanowi, że: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/343/2017
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 30 marca 2017 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 16 marca 2017 r. rozpatrywała skargę Pana J. D. na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na posiedzeniach komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami odnośnie zarzutów postawionych w skardze, w tym z dołączonymi dokumentami.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia i przeanalizowane dokumenty Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

1. Odnośnie zarzutu, że Burmistrz Bornego Sulinowa układami i znajomościami przyjęła Panią E. W. na stanowisko kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie a ogłoszony konkurs na to stanowisko był tylko pozoryczny ustalono, że na to stanowisko został ogłoszony konkurs dwukrotnie: w dniu 4 czerwca 2016r. i 28 czerwca 2016r. W obu przypadkach ogłoszenie o konkursie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie oraz wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego i w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie. W ogłoszeniu podano termin składania ofert na powyższe stanowisko. Zarządzeniem Burmistrza została powołana Komisja Rekrutacyjna do przeprowadzenia naboru na stanowisko Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, w skład której wchodził: Sekretarz Gminy, radny Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie, Skarbnik Gminy i Kierownik Referatu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie. Komisja Rekrutacyjna przeprowadziła postępowanie konkursowe w II etapach. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie z dnia 4 czerwca 2016 r. wpłynęły 4 oferty, które spełniły wymogi formalne i zostały zakwalifikowane do II etapu konkursu. Komisja Rekrutacyjna przeprowadziła z kandydatami rozmowę kwalifikacyjną w oparciu o zadawanie jednakowych pytań każdemu z kandydatów i oceniając poszczególne odpowiedzi. W ocenie Komisji Rekrutacyjnej kandydaci posiadali dużą wiedzę teoretyczną z zakresu znajomości ustaw w oparciu o które działa Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Brakowało im jednak umiejętności zarządczych, które dawałyby gwarancję właściwego zarządzania jednostką. W związku z tym Komisja odstąpiła od rekomendowania kandydata na stanowisko kierownika M-GOPS w Bornem Sulinowie i zaproponowała ponowne ogłoszenie i przeprowadzenie konkursu. Konkurs na wolne stanowisko urzędnicze-kierownicze został ogłoszony ponownie. Podobnie jak w pierwszym konkursie Burmistrz w drodze zarządzenia powołał Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia naboru na stanowisko Kierownika M-GOPS w Bornem Sulinowie, w której skład powołano te same osoby, co w poprzednim konkursie. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wpłynęły 3 oferty, które spełniły wymogi formalne i zostały zakwalifikowane do II etapu konkursu. Komisja Rekrutacyjna przeprowadziła z kandydatami rozmowę kwalifikacyjną w oparciu o zadawanie jednakowych pytań każdemu z kandydatów i oceniając poszczególne odpowiedzi. W wyniku naboru Komisja uznała, że najlepszym kandydatem spełniającym wymagania niezbędne oraz w największym stopniu wymagania dodatkowe jest Pani E. W. zamieszkała w Drawsku Pomorskim. Pani W. uzyskała największą liczbę punktów 38 na 49 możliwych z kryteriów przydatności kandydata, tj. poziom i kierunek wykształcenia, dodatkowe kwalifikacje zawodowe, które mogą być wykorzystane w kierowaniu jednostką, doświadczenie, osiągnięcia i sukcesy zawodowe

(doświadczenie w pozyskiwaniu środków i realizacji projektów ze środków UE oraz budżetu państwa, organizacja pracy, podejmowanie decyzji, kreatywność, kierowanie zespołem), znajomość regulacji prawnych. Ponadto Komisja Rekrutacyjna przygotowała dodatkowe pytania poza kryteriami, których odpowiedzi zostały uwzględnione w ocenie kandydatów. Po zakończeniu procedury naboru Komisja zaproponowała do zatrudnienia Panią E. W. , której wiedza, doświadczenie w zarządzaniu jednostką i umiejętności gwarantowały sprawne i prawidłowe funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

2. Odnosząc się do zarzutów postawionych w skardze Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie z zebranych informacji wynikało, że sytuacja rodziny Pana J. D. jest znana tut. Ośrodkowi, bowiem rodzina korzysta z systematycznej pomocy finansowej. Z wyjaśnienia kierownika OPS wynika, że skarżący w okresie od stycznia 2016 r. do lutego 2017 r. skorzystał z różnych form świadczeń pieniężnych pomocy społecznej na ogólną kwotę 4.808,00zł. Ponadto skarżący i jego partnerka również otrzymują świadczenia rodzinne i wychowawcze. Od stycznia 2016 r. do lutego 2017 r. rodzina otrzymała świadczenia na ogólną kwotę 13.068,70zł. Rodzina otrzymuje także świadczenie wychowawcze na małoletnią córkę w wysokości 500,00zł miesięcznie - od kwietnia 2016 r. do lutego 2017 r. rodzina otrzymała 5.500,00zł. Rodzina jest też wspomagana przez matkę partnerki skarżącego w formie paczek żywnościowych i środków finansowych, a także otrzymuje pomoc żywnościową w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020. Jednak Pan J. D. za każdym razem kwestionuje kwoty przyznanych świadczeń z pomocy społecznej, wykazując swoje niezadowolenie, pomawiając pracowników i zastraszając w celu osiągnięcia korzyści finansowych. Składa także odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego od decyzji Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie. Skarżący jest osobą utrzymującą się jedynie z zasiłków pomocy społecznej.

Z wyjaśnienia wynika również, że pracownik socjalny próbuje motywować rodzinę skarżącego do poprawienia trudnej sytuacji finansowej poprzez zawarcie kontraktu socjalnego, w którym są określone zasady współdziałania oraz zakres rozwiązywania trudnej sytuacji życiowej. Jednak skarżący odmówił zawarcia kontraktu socjalnego podpisując stosowne oświadczenie, że nie ma podstaw do zawarcia kontraktu. Pan J. D. sam przyczynia się do pogarszania sytuacji finansowej i bytowej rodziny i nie wykazuje chęci zmiany. Jest nastawiony tylko na otrzymywanie świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 z późn. zm.) pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Z kolei art. 4 cytowanej wyżej ustawy stanowi, że osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej. Tak więc praca socjalna ma na celu pomoc rodzinie, a także mobilizowanie osoby i rodziny do podejmowania działań usamodzielniających. W przypadku Pana J. D. wola współdziałania w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej nie występuje.

Zarzut bezprawnego wtargnięcia na prywatną posesję skarżącego i sprowadzenia kuratora do jego miejsca zamieszkania jest nieuzasadniony, albowiem powodem wizytacji Kierownika OPS wraz z pracownikiem socjalnym było złożone przez Pana podanie o udzielenie pomocy oraz sprawdzenie niepokojących sygnałów zgłaszanych do Ośrodka o trudnej sytuacji Pana rodziny. Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 z późn. zm.) przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej, ale przed jej wydaniem należy przeprowadzić rodzinny wywiad środowiskowy, o czym stanowi art. 16 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy. Ponadto

przepis art. 11 ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 575 z późn. zm.) stanowi, że w przypadku gdy ośrodek pomocy społecznej poweźmie informację o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadza w tej rodzinie wywiad środowiskowy. Pisma do OPS zawierające prośbę o przeprowadzenie kontroli warunków, w których zamieszkuje konkubina skarżącego i jej córka, kierowała matka konkubiny i zostały one przesłane do Sądu Rejonowego Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Szczecinku w celu sprawdzenia podnoszonych w nim zarzutów. Z wyjaśnienia wynika, że od tego momentu pracownicy ośrodka pomocy społecznej są postrzegani jako sprawcy przemocy nad rodziną Pana D. , pomawiani o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad jego konkubiną i dzieckiem.

Odnosnie zarzutu nie przyznania pomocy na zakup opału Komisja Rewizyjna w oparciu o przedłożone dokumenty stwierdziła, że skarżącemu przyznano zasiłek okresowy od dnia 1 stycznia do 28 lutego 2017 r. w wysokości 223,50zł miesięcznie z przeznaczeniem na cele bytowe rodziny m.in. dofinansowanie zakupu opału. Odmówiono natomiast przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup opału z uwagi na przyznanie innej formy pomocy, w tym przypadku zasiłku okresowego, o którym mowa wyżej. Ponadto skarżący nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zakup opału, np. asygnaty czy faktury. Przyznano także skarżącemu zasiłek celowy w wysokości 150,00zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów transportu drewna opałowego. Z przedłożonej komisji kserokopii decyzji odmawiającej przyznania pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup opału wynika, że Pan J. D. miał możliwość pozyskania z Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie drewna opałowego (2 szt. gatunku brzoza), które wymagało jedynie transportu we własnym zakresie.

Podnoszony w skardze zarzut zaniżenia zasiłku okresowego z kwoty 226,50zł na kwotę 223,50zł nie potwierdził się. Z wyjaśnienia dotyczącego sposobu wyliczenia zasiłku okresowego dla Pana J. D. wynika, że obniżenie kwoty zasiłku spowodowane było podwyższeniem od 1 listopada 2016 r. zasiłku rodzinnego z kwoty 89,00zł do kwoty 95,00zł, który to składnik dochodu ma wpływ na sposób wyliczenia zasiłku. Zasiłek został wyliczony poprawnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wg orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego świadczenia z zakresu pomocy społecznej nie mają za zadanie zaspokajać wszystkich potrzeb podopiecznych. Mają one jedynie wspomagać osoby z nich korzystające, a nie je utrzymywać.

Reasumując powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna uznała, że postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej było prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W rezultacie skargę uznano za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Tadeusz Deptuła (członek)
3. Andrzej Fic (członek)
4. Renata Komorowska (członek)

Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2017 r. wpłynęła skarga Pana J. D. na działalność Burmistrza Bornego Sulinowa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.