

**UCHWAŁA Nr VII/83/2019**  
**RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE**  
**z dnia 25 kwietnia 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skarg na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargi Pana J. D. na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, złożone w dniach 5 i 18 marca 2019 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skarg, o których mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), który stanowi, że: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr VII/83/2019  
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie  
z dnia 25 kwietnia 2019 r.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2019 r. rozpatrywała skargi Pana J. D. na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami odnośnie zarzutów postawionych w skargach, jak również wysłuchała ustnych wyjaśnień Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia i przeanalizowane dokumenty Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła, co następuje:

1. Uprawnienia do świadczeń z pomocy społecznej ustalane są w postępowaniu administracyjnym, a procedurę ustalania uprawnień do świadczeń reguluje ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508) oraz przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. ). Osobie lub rodzinie zostanie przyznane świadczenie, jeżeli spełnią określone prawem warunki. Pierwszym jest wystąpienie trudnej sytuacji życiowej połączone z niemożnością jej przewyciężenia przy wykorzystaniu własnych uprawnień, możliwości i zasobów, o czym stanowi art.2 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Ponadto osoba ubiegająca się o pomoc musi być zaliczona do ustawowego katalogu podmiotów uprawnionych do świadczeń. Ostatnim wymogiem jest spełnienie przesłanek warunkujących przyznanie konkretnego świadczenia oraz kryterium dochodowego. Rozpoznając sprawę o udzielenie pomocy społecznej ustala się, czy zostały spełnione warunki do przyznania świadczenia, w szczególności czy zaistniała trudna do przewyciężenia sytuacja życiowa i czy sam zainteresowany może ją pokonać samodzielnie oraz czy ubiegający się o świadczenie spełnia kryterium dochodowe. W tym celu organ przeprowadza rodzinny wywiad środowiskowy, którego zasady przeprowadzania zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Wywiad środowiskowy ma na celu zbadanie w sposób wszechstronny sytuacji osoby i rodziny starającej się o przyznanie świadczenia lub korzystającej z pomocy. Na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji i formułuje wnioski dotyczące planowania pomocy. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w formie decyzji administracyjnej, która zawiera m.in. podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o możliwości wniesienia odwołania. Decyzje wydawane przez Kierownika Ośrodka zawierają wymagane elementy, w tym pouczenie o prawie wniesienia odwołania od decyzji oraz o prawie zrzeczenia się z tego prawa. Odnosząc się do zarzutu nieterminowo załatwianych spraw wszczynanych z wniosków Pana J. D. Komisja skarg, wniosków i petycji zbadała podanie skarżącego dnia 1 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup żywności i zasiłku okresowego, które wpłynęło do Ośrodka w dniu 3 stycznia 2019 r. Wywiad środowiskowy został przeprowadzony w dniu 10.01.2019r., natomiast decyzja administracyjna została wydana 14.01.2019r., a odebrana 24 stycznia br. przez partnerkę skarżącego. W tym też dniu Pan D. złożył oświadczenie w trybie art.127a § 1 kpa, czyli zrzekł się prawa wniesienia odwołania, w związku z czym decyzja stała się ostateczna i prawomocna. W dniu 24 stycznia 2019 r. Pan D. złożył podanie o wypłacenie zasiłku okresowego z przeznaczeniem na zakup leków i żywności. Mając na względzie dobro rodziny Kierownik OPS wyraziła zgodę na wypłatę

świadczenia w dniu 29 stycznia br. w kasie Ośrodka. Skarżący 6 lutego 2019 r. złożył kolejne podania o świadczenia m.in. o zasiłki na zakup opału i żywności. Wywiad środowiskowy przeprowadzono w tym samym dniu, decyzje administracyjne wydano 11 lutego br., a doręczenie nastąpiło 13 lutego br. W dniu 21 lutego br. skarżący skorzystał z możliwości złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji oraz złożył wnioski o wypłatę przyznanych świadczeń. Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji zależy od woli strony, gdyż to ona podejmuje decyzję o sposobie postępowania w danej sprawie, tj. postanawia czy oczekuje na uprawomocnienie się decyzji w terminie określonym przez przepisy kpa (14 od daty odbioru) lub składa stosowne oświadczenie w trybie art. 127a §1 i 2 kpa (rezygnuje z możliwości złożenia odwołania). Jak wynika z powyższego nie potwierdziły się zarzuty opieszałej działalności Ośrodka Pomocy Społecznej - decyzje były wydawane w ustawowym terminie - jak i wymuszania składania oświadczeń o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

2. Odnośnie zarzutu zaniżania zasiłku okresowego oraz zasiłku celowego na żywność i opał Komisja podtrzymuje stanowisko wyrażone w pkt 2 załącznika do uchwały Nr VI/69/2019 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.
3. Odnośnie zarzutu bezprawia, koleśiostwa, korupcji, układów i znajomości przy przyjmowaniu do pracy w Ośrodku Pomocy Społecznej Komisja podtrzymuje stanowisko wyrażone w pkt 6 załącznika do uchwały Nr VI/69/2019 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.
4. Zarzut niegospodarności oraz wskazywanie na nieład i nieporządek w OPS nie potwierdził się. Prawidłowość działań Ośrodka Pomocy Społecznej potwierdzają kontrole zewnętrzne, które zostały przeprowadzone w 2018 roku przez:
  - 1) Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie m.in. w zakresie działalności statutowej, realizacji budżetu i prawidłowości dokonywania wydatków, stanu należności i zobowiązań, stanu zatrudnienia, terminowości regulowania zobowiązań;
  - 2) Wojewodę Zachodniopomorskiego dotyczącą realizacji ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci;
  - 3) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w zakresie prawidłowości i rzetelności obliczania składek na ubezpieczenie społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest Zakład oraz terminowości i zasadności zgłaszania do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego;
  - 4) Wojewodę Zachodniopomorskiego (kontrola kompleksowa) dotyczącą sposobu realizacji zadań gminy z zakresu pomocy społecznej.
5. W kwestii zarzutów kierowanych wobec pracownika OPS Pani L. K. z wyjaśnień udzielonych przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie wynika, że ww. jest wieloletnim pracownikiem Ośrodka i w tym czasie nie było uwag odnośnie jej pracy, nie udzielono żadnych kar przewidzianych w kodeksie pracy. Ponadto nie wpłynęły żadne skargi na sposób wykonywania pracy przez Panią K. , oprócz skarg Pana D.
6. Odnosząc się do zarzutu oszustw i przekrętów przy kwalifikowaniu i wydawaniu artykułów żywnościowych Komisja ustaliła, że Ośrodek Pomocy Społecznej od kilku lat prowadzi dystrybucję żywności pozyskanej z Banku Żywności w ramach Programu Operacyjnego

Pomoc Żywnościowa 2014-2020. Do otrzymania żywności uprawnia skierowanie przez pracownika socjalnego na ustny wniosek osoby zainteresowanej, w oparciu o posiadane dokumenty dotyczące sytuacji dochodowej. Każda osoba lub rodzina wypełnia stosowne dokumenty, składa oświadczenie pod odpowiedzialnością karną. W przypadku, gdy sytuacja dochodowa osoby lub rodziny nie jest znana OPS, klient musi udokumentować swoją sytuację dochodową tj. przedstawić pracownikowi socjalnemu decyzję ZUS/odcinek o wysokości świadczenia emerytalno-rentowego, zaświadczenie o dochodach z pracy zarobkowej itp. Pomoc żywnościowa skierowana jest do osób, których dochód nie przekracza 200% kryterium dochodowego uprawniającego do skorzystania z pomocy społecznej tj. 1.402,00zł dla osoby samotnej i 1.056,00zł dla każdej osoby w rodzinie. Ww. kwoty są maksymalne, a ich przekroczenie wyklucza osobę zainteresowaną z przyznania pomocy w postaci paczki żywnościowej i od tej zasady nie ma żadnych odstępstw. Pan D. pierwsze skierowanie do odbioru żywności pobrał dopiero w dniu 18 grudnia 2018 r. Nie zgłosił się po odbiór żywności w miesiącu lutym 2019 r. pomimo, że żywność odebrało ok. 90% uprawnionych. Wśród tych osób byli także mieszkańcy miejscowości, w której mieszka skarżący. W lutym 2019 r. żywność była wydawana w dniach od 15 do 21 lutego. W dniu 21 lutego 2019 r. skarżący był w siedzibie Ośrodka, gdy składał wniosek o pomoc, jednak żywności nie odebrał. Możliwość odbioru żywności była jeszcze przez kilka dni, ale również i w tym okresie skarżący nie zgłosił się po odbiór. Nieprawdą jest, że Pan D. nie wiedział o wydawaniu żywności przez OPS, gdyż przesyłane SMS-y do pracownika socjalnego potwierdzają wiedzę skarżącego o wydawaniu żywności.

W swoich skargach Pan D. porusza także indywidualne sprawy niektórych mieszkańców gminy, ich zasób materialny, sposób funkcjonowania czy planowane inwestycje. Sprawy te mające charakter donosu nie były dotychczas przedmiotem zainteresowania ani wiedzy Ośrodka Pomocy Społecznej. Kierownik OPS zweryfikuje i wyjaśni te informacje. Z tej racji nie mogą być obecnie przedmiotem obrad Komisji.

Reasumując powyższe ustalenia Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, że postępowanie Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej było prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych. Powtórnie Komisja podkreśla, że wg orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego świadczenia z zakresu pomocy społecznej nie mają za zadanie zaspokajać wszystkich potrzeb podopiecznych. Mają one jedynie wspomagać osoby z nich korzystające, a nie je utrzymywać. Osoba ubiegająca się o pomoc winna dążyć do zmiany własnej sytuacji, m.in. podjąć pracę zarobkową, ustalić prawo do świadczeń emerytalnych, rentowych, czy też podjąć inne działania, które wpłyną na poprawę sytuacji osoby lub rodziny.

W rezultacie skargi uznano za bezzasadne.

#### Podpisy Komisji:

1. Artur Malinowski (przewodniczący) .....
2. Magdalena Bugiel (członek) .....
3. Karolina Fornal (członek) .....

## **Uzasadnienie**

W dniach 5 i 18 marca 2019 r. wpłynęły skargi Pana J. D. na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.