

UCHWAŁA Nr VIII/92/2019
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Bornego Sulinowa

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pana J. T. na działania Burmistrza Bornego Sulinowa, złożoną w dniu 18 kwietnia 2019 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), który stanowi, że: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr VIII/92/2019
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 30 maja 2019 r.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 16 maja 2019 r. rozpatrywała skargę Pana J. T. na działania Burmistrza Bornego Sulinowa.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Burmistrza Bornego Sulinowa odnośnie zarzutów postawionych w skardze, jak również wysłuchała ustnych wyjaśnień Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Miejskim w Bornem Sulinowie.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia i przeanalizowane dokumenty Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła, co następuje:

1. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Szczecinku dnia 28 marca 2018r. poinformował Burmistrza Bornego Sulinowa o nieprawidłowościach związanych z utrzymywaniem zwierząt w gospodarstwie położonym w miejscowości S. , gm. Borne Sulinowo będącym własnością Pana J. T. Na podstawie tego zgłoszenia w dniu 28 marca 2018r. została przeprowadzona przez pracownika tut. Urzędu w obecności Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie lustracja na terenie ww. gospodarstwa.
2. W dniu 29 marca 2018r. do Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie wpłynął wniosek Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Szczecinku z dnia 29 marca 2018r. o wydanie decyzji o czasowym odebraniu 2 psów, 6 sztuk bydła i 9 sztuk trzody chlewnej: 1 knura, 3 warchlaki i 5 macior oraz stada kur, składającego się z kilkudziesięciu sztuk osobników dorosłych i ok. 20 kurcząt będących własnością skarżącego w związku z niewłaściwymi warunkami bytowymi, w jakich utrzymywane są zwierzęta, co w ocenie Inspekcji Weterynaryjnej wyczerpywało znamiona traktowania zwierząt w sposób, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 10, 12 i 19 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt. Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Szczecinku przekazał do Urzędu protokoły z kontroli z dnia 19.03.2018r. i 23.03.2018r. przeprowadzonych na terenie gospodarstwa Pana J. T. w związku z telefonicznym zgłoszeniem. Z protokołów wynikało, że na terenie gospodarstwa znajdowały się padłe sztuki bydła i trzody chlewnej, natomiast pozostałe zwierzęta utrzymywane były w niewłaściwych warunkach bytowych, razem ze zwłokami poprzednio padłych zwierząt, pozbawione jedzenia i picia. Zwierzęta były w stanie skrajnego wychudzenia, pozbawione opieki właściciela. Psy utrzymywane są w małym kojcu. Na miejscu sporządzono dokumentację fotograficzną. Decyzję o czasowym odebraniu zwierząt wydaje, zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2017r. poz. 1840) wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce pobytu zwierzęcia. Odbierane zwierzęta przebywały na posesji skarżącego, zatem do wydania ww. decyzji właściwym był Burmistrz Bornego Sulinowa. Zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o ochronie zwierząt w przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 3, kosztami transportu, utrzymania i koniecznego leczenia zwierzęcia obciąża się jego dotychczasowego właściciela lub opiekuna. Do należności z tytułu kosztów określonych w ust. 4 stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W tym przypadku wspomnianymi powyżej kosztami należy obciążyć Pana J. T.

Burmistrz Bornego Sulinowa uznał za zasadne pozytywnie rozpatrzyć wniosek Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Szczecinku i wydał decyzję znak ŚR.61400.02.2018.KB z dnia 29 marca 2018r. orzekającą o ich czasowym odebraniu.

3. Przedmiotową decyzję Pan J. T. otrzymał w dniu 29.03.2018r., czego potwierdzeniem jest pokwitowanie na potwierdzeniu odbioru. Od niniejszej decyzji służyło odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Bornego Sulinowa, z którego Pan J. T. nie skorzystał. W związku z tym przedmiotowa decyzja stała się ostateczna.
4. Ilość oraz rodzaj zwierząt jak i oznakowanie zostały opisane w protokole przekazania zwierząt spisane dnia 29.03.2018r. Nie wszystkie zwierzęta posiadały dokumenty np. paszporty. Przez cały czas odbierania zwierząt obecny był lekarz weterynarii, funkcjonariusze Policji i Straży Miejskiej.
5. Dnia 8 stycznia 2019r. Pan J. T. zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Bornego Sulinowa znak ŚR.61400.02.2018.KB z dnia 29 marca 2018r. w sprawie odebrania zwierząt. Decyzją znak SKO.4172.114.2019 z dnia 15 marca 2019r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Bornego Sulinowa znak ŚR.61400.02.2018.KB z dnia 29 marca 2018r. o czasowym odebraniu zwierząt Panu J. T.
6. Zgodnie z art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2017r. poz. 1840 ze zm.) odebrane zwierzę podlega zwrotowi, jeżeli sąd nie orzeknie w trybie art. 35 ust. 3 przepadku zwierzęcia, a także jeżeli postępowanie karne w tej sprawie zostanie umorzone. Ze względu na nierozstrzygnięcie sprawy karnej przez Sąd aktualnie nie jest możliwe udzielenie informacji odnośnie terminu przetrzymywania zwierząt poza przedmiotowym gospodarstwem. Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Bornego Sulinowa nie ma podstaw do zaprzestania naliczania kosztów utrzymania przedmiotowych zwierząt.
7. Sąd Rejonowy w Koszalinie, VII Wydział Gospodarczy postanowieniem z dnia 18 lutego 2019r. sygnatura akt VII GU 3/19 „of” ogłosił upadłość J. T. , zamieszkałego w S. , 78-446 Silnowo.
8. Prokuratura Rejonowa w Szczecinku dnia 24.10.2018r. poinformowała Burmistrza Bornego Sulinowa, że w dniu 18.09.2018r. został skierowany akt oskarżenia przeciwko J. T. do Sądu Rejonowego w Szczecinku.
9. Sąd Rejonowy w Szczecinku II Wydział Karny poinformował w piśmie z dnia 4 kwietnia 2019r. Burmistrza Bornego Sulinowa, że postępowanie przeciwko J. T. nie zostało zakończone.

Reasumując powyższe ustalenia Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, że postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa było prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W rezultacie skargę uznano za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Artur Malinowski (przewodniczący)
2. Magdalena Bugiel (członek)
3. Karolina Fornal (członek)

Uzasadnienie

W dniu 18 kwietnia 2019 r. wpłynęła skarga Pana J. T. na działania Burmistrza Bornego Sulinowa.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.