

**UCHWAŁA Nr XI/134/2019**  
**RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE**  
**z dnia 9 września 2019 r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie wniesioną przez J. Z. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 oraz z 2019 r. poz. 11 i 934) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1.1 Udziela się odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr VIII/93/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Łubowo złożoną przez J. Z. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.1. Upoważnia się Burmistrza Bornego Sulinowa do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

2. Upoważnia się Burmistrza Bornego Sulinowa do reprezentowania Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w przedmiotowej sprawie oraz do ustanowienia pełnomocnika procesowego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XI/134/2019  
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie  
z dnia 9 września 2019 r.

Borne Sulinowo, dnia .. września 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**Ul. Staromłyńska 10**  
**70-561 Szczecin**

Skarżony organ:

Rada Miejska w Bornem Sulinowie

reprezentowana przez

Burmistrza Bornego Sulinowa Dorotę Chrzanowską

adres do doręczeń:

Urząd Miejski w Bornem Sulinowie

Al. Niepodległości 6

78-449 Borne Sulinowo

Skarżący:

J. Z.

### **ODPOWIEDŹ RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE NA SKARGĘ**

Działając w imieniu Gminy Borne Sulinowo, na podstawie udzielonego mi upoważnienia, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1032 z późn. zm.) składam odpowiedź na skargę J. Z. na uchwałę Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr VIII/93/2019 z dnia 30 maja 2019r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Łubowo i wnoszę o:

1) oddalenie skargi,

ewentualnie wnoszę o:

2) odrzucenie skargi

3) obciążenie kosztami postępowania w całości skarżącego.

## UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2019 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie skarga J. Z. na uchwałę Nr VIII/93/2019 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Łubowo.

Skarga jest niezasadna i winna ulec oddaleniu, względnie odrzuceniu.

Zdaniem uczestnika, przedmiotowa skarga nie spełnia wymogów formalnych i jako taka podlega odrzuceniu. Skarżący nie wykazał w szczególności, iż zaskarżona uchwała narusza jego interes prawny.

Faktem jest, iż skarżący złożył w dniu 26 kwietnia 2019 r. do Komisji Skarg i Wniosków protest wyborczy. Komisja ta ustosunkowała się do złożonych zarzutów w uchwale Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Łubowo. W uchwale tej stwierdzono, iż nie nastąpiło naruszenie procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa i protest wyborczy uznano za bezzasadny. Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Tryb i sposób przeprowadzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej uregulowany jest w ustawie o samorządzie gminnym oraz Statucie Sołectwa Łubowo stanowiącym załącznik do uchwały Nr XIV/233/2000 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 20 kwietnia 2000 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych gminy Borne Sulinowo. Do wyborów tych nie stosuje się przepisów ustawy kodeks wyborczy.

Zgodnie z art. 35 ustawy o samorządzie gminnym organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Statut jednostki pomocniczej określa w szczególności:

- 1) nazwę i obszar jednostki pomocniczej;
- 2) zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej;
- 3) organizację i zadania organów jednostki pomocniczej;
- 4) zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji;
- 5) zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

Stosownie do art. 36 tej ustawy sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Jak wynika zatem z tego przepisu, czynne prawo wyborcze do organów jednostek pomocniczych gminy nie jest uzależnione od

zameldowania. Zgodnie z tym przepisem przysługuje ono stałym mieszkańcom sołectwa uprawnionym do głosowania. Tezę tę potwierdził także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 kwietnia 1999 r. sygn. akt II SA 231/99, w którym stwierdzono, iż decydujące znaczenie ma fakt stałego zamieszkania, a nie zameldowania na pobyt stały, które jest pomocne przy ustalaniu spisu wyborców. Ponadto zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Gorzowie Wlkp. z dnia 17 lipca 2019 r. sygn. II SA/Go 325/19 przepis art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest regulacją kompletną i ponieważ nie zastrzega on żadnego kworum dla ważności wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej, wprowadzenie w statucie sołectwa dodatkowych warunków ważności wyboru, uznać należy za niedopuszczalne.

Skarżący formułuje swoje zarzuty w sposób bardzo ogólnikowy i nie przywołuje konkretnych naruszeń jakich miała się dopuścić Komisja skarg, wniosków i petycji przy rozpatrywaniu jego protestu. Skarżący nie wskazuje także jakich konkretnie naruszeń dopuściła się komisja wyborcza w czasie wyborów sołtysa w dniu 15 kwietnia 2019 r. tj. jakie osoby zdaniem skarżącego były osobami uprawnionymi do wzięcia udziału w głosowaniu, a jakie nie. Skarżący niezasadnie uważa, iż do wyborów sołtysa i rady sołeckiej mają zastosowanie wprost przepisy ustawy kodeks wyborczy. Zgodnie natomiast z art. 1 ustawy kodeks wyborczy, kodeks ten określa zasady i tryb zgłaszania kandydatów, przeprowadzania oraz warunki ważności wyborów:

- 1) do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego;
- 5) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Niedopuszczalne jest przy tym stosowanie wykładni rozszerzającej tego przepisu.

Niezasadny jest zatem zarzut skarżącego co do braku weryfikacji osób wpisujących się na listę uprawnionych do głosowania. Nikt w czasie przedmiotowych wyborów nie złożył żadnych uwag co do poszczególnych osób wpisanych na listę jako uprawnionych do głosowania. Skarżący również nie podaje żadnych nazwisk osób, które jego zdaniem nie były uprawnione do głosowania. Sam brak wpisu określonych osób do rejestru wyborców nie przesądza o tym, iż nie posiadają oni czynnego prawa wyborczego do organów jednostki pomocniczej. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i orzecznictwem sądowym czynne prawo wyborcze do organów jednostki pomocniczej przysługuje stałym mieszkańcom sołectwa.

Ponadto zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 czerwca 2018r. sygn. II SA/Go 342/18 „przepis art. 36 ust. 2 u.s.g. jest

regulacją kompletną i nie zastrzega żadnego kworum dla ważności wyboru sołtysa oraz członków rady sołeckiej. Wprowadzenie w statutach sołectw dodatkowych warunków ważności wyboru, uznać należy za niedopuszczalne, ponieważ modyfikują mające charakter *ius cogens* ustawowe zasady wyboru sołtysa i rady sołeckiej.”

Odnosząc się do zarzutu zawartego w pkt 2 skargi:

W Statucie Sołectwa Łubowa nie zawarto żadnych zapisów odnośnie pokrewieństwa członków komisji wyborczej z osobą kandydującą na funkcję sołtysa. W statucie tym stwierdzono jedynie, iż członkiem komisji wyborczej nie może być osoba kandydująca na sołtysa i do rady sołeckiej. Takiej sytuacji nie było w czasie wyborów w dniu 15 kwietnia br. Skarżący nie wskazuje także jakie konkretnie osoby (z imienia i nazwiska) znajdujące się w komisji wyborczej były spokrewnione z kandydatem na sołtysa. W związku z tym zarzut ten okazał się również bezzasadny.

Odnosnie zarzutu z pkt. 3 skargi:

W obecnych przepisach prawnych nie funkcjonuje stanowisko podsołtysa. Jedynie w przepisach przedwojennych i powojennych można spotkać się z takim stanowiskiem. W Statucie Sołectwa Łubowo nie ma także stanowiska zastępcy sołtysa. Zarzut ten skarżącego także jest bezzasadny.

Odnosnie zarzutu z pkt 4 skargi:

W Statucie sołectwa określono kompetencję Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do określania terminu i miejsca zebrania wiejskiego, na którym mają być wybrani sołtys i rada sołeczka. Jedyne ograniczenie terminu zebrania wiejskiego znajduje się w ustawie o samorządzie gminnym, zgodnie z nim wyborów do organów jednostek pomocniczych gminy oraz wyborów do organów jednostek niższego rzędu nie zarządza się na dzień, na który zarządzone zostały wybory do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wybory do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, wybory do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego lub wybory wójtów. W przedmiotowej sprawie sytuacja taka nie miała miejsca. W związku z tym zarzut skarżącego także w tym względzie okazał się niezasadny. Odnosnie zastosowania przepisów kodeksu wyborczego podnosi się uwagi jak w części wstępnej odpowiedzi.

W związku z tym podnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi na skargę,
- 2) Statut Sołectwa Łubowo.

## UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2019 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie skarga J. Z. na uchwałę Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr VIII/93/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Łubowo.

Zgodnie z art. 54 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, o którym mowa wyżej, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Rada Miejska nie zgadza się z twierdzeniami zawartymi w skardze, w związku z tym nie uwzględnia jej i przekazuje skargę wraz z odpowiedzią na skargę do sądu administracyjnego.