

**UCHWAŁA Nr XXV/329/2020**  
**RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE**  
**z dnia 29 października 2020 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pana J. D. na działania Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, złożoną za pośrednictwem Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinku w dniu 29 września 2020r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), który stanowi, że: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XXV/329/2020  
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie  
z dnia 29 października 2020 r.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 19 października 2020 r. rozpatrywała skargę Pana J. D. na działania Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie złożoną za pośrednictwem Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinku w dniu 29 września 2020r.

W swoich zarzutach skarżący podniósł, że tytuł wykonawczy został wystawiony niezgodnie z prawem, bowiem po otrzymaniu decyzji z dnia 17 października 2019 r. od Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, zostało złożone odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, na które nie otrzymał odpowiedzi, co uniemożliwiło mu złożenie odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami odnośnie zarzutów postawionych w skardze otrzymanymi od Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia pisemne Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła, co następuje:

1. W związku z powzięciem informacji o zatajeniu przez skarżącego kupna składnika majątku (samochodu osobowego), co miało wpływ na prawo do przyznanych świadczeń z pomocy społecznej w formie zasiłku okresowego, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie wznowił w dniu 16 września 2019 r. postępowanie w sprawie przyznania przedmiotowego zasiłku decyzją nr 1023.2018 z dnia 24.09.2018 r. na okres od 1 września 2018 r. do 30 września 2018 r. w kwocie 773,50zł. Postanowienie o wznowieniu postępowania zostało skutecznie doręczone w dniu 18 września 2019 r.
2. Decyzją nr 1075.2019 z dnia 17 października 2019 r. (wydaną w wyniku wznowienia postępowania) uchylono uprzednio wydaną decyzję i przyznano zasiłek okresowy na wrzesień 2018 r. w niższej wysokości, tj. 223,50zł. Decyzja została zaskarżona przez Pana J. D. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie w dniu 4 listopada 2019 r., co pokrywa się częściowo z twierdzeniami skarżącego. W dniu 7 listopada 2019 r. MGOPS przesłał wraz z odwołaniem akta sprawy do organu odwoławczego. Decyzją nr SKO.4110.2647.2019 z dnia 13 stycznia 2020r. utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji. Decyzja SKO jest ostateczna i znajduje się w niej informacja, że 1 egzemplarz tej decyzji otrzymał skarżący. Powyższe świadczy o tym, że odwołanie skarżącego zostało przekazane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie do rozpoznania organowi wyższej instancji. Nie jest więc prawdą twierdzenie skarżącego, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi i pisma w tej sprawie od SKO w Koszalinie, aby móc odwołać się do Sądu Administracyjnego w Szczecinie.
3. Konsekwencją wznowienia postępowania i ustalenia zasiłku okresowego w niższej wysokości było wszczęcie postępowania w sprawie orzeczenia nienależnie pobranego zasiłku okresowego za miesiąc wrzesień 2018 r. w kwocie 500,00zł oraz orzeczenia obowiązku jego zwrotu. Decyzją nr 42.2020 z dnia 16 stycznia 2020 r. wydaną przez MGOPS ustalono kwotę 500,00zł jako nienależnie pobrane świadczenie. Decyzja została przesłana na adres zamieszkania skarżącego i nie została odebrana, pomimo dwukrotnego awizowania przez

Pocztę Polską w dniach 2 i 10 lutego 2020 r. Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zmianami) decyzję uznano za skutecznie doręczoną. W dniu 26 lutego 2020 r. skierowano do skarżącego upomnienie nr UP 503.8.2020, którego – po dwukrotnym awizowaniu – również nie odebrał. Uwzględniając zapisy art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz.1507) w dniu 27 lipca 2020 r. skierowano sprawę na drogę postępowania egzekucyjnego w administracji i przesłano do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinku tytuł wykonawczy celem wyegzekwowania należności z tytułu nienależnie pobranego zasiłku okresowego.

4. Skarżący twierdzi, że Kierownik MGOPS i inni pracownicy „dobrze wiedzieli oraz też nam doradzali, aby nie ujmować pojazdu samochodowego w oświadczeniach majątkowych oraz też przy wywiadach”, jednakże nie poparł tych słów żadnymi dowodami. W związku z tym ten zarzut nie był przedmiotem obrad komisji.
5. Skarżący zarzuca, że jego skargi kierowane do Burmistrza Bornego Sulinowa były tuszowane lub lekceważone. Również i ten zarzut okazał się nieprawdziwy, gdyż każda skarga Pana J. D. , która wpłynęła do Urzędu Miejskiego była wyjaśniana i na każdą otrzymał odpowiedź. Część zarzutów skarżącego (dot. m.in. nie otrzymania opału i pomocy na zimę) było już przedmiotem rozpoznania przez Komisję i Radę Miejską. Skarżący też nie był przez nikogo znieważony ani zlekceważony.

Reasumując powyższe ustalenia Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, że postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej było prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W rezultacie skargę uznano za bezzasadną.

#### Podpisy Komisji:

1. Artur Malinowski (przewodniczący) .....
2. Magdalena Bugiel (członek) .....
3. Karolina Fornal (członek) .....

## **Uzasadnienie**

W dniu 29 września 2020 r. za pośrednictwem Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinku wpłynęła skarga Pana J. D. na działania Burmistrza Bornego Sulinowa oraz Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.