

PROTOKÓŁ Nr XX/2012

Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie

odbytej w dniu 26 kwietnia 2012 r.

w sali narad Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie

XX Sesję Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w dniu 26 kwietnia 2012 r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Skowronek.

Na wstępie powitał Zastępcę Komendanta Powiatowego PSP w Szczecinku Pana Jerzego Szeligowskiego, Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji Pana Jarosława Galacha, Komendanta Komisariatu Policji w Bornem Sulinowie Pana Andrzeja Dziemianko, Komendanta Straży Miejskiej Ryszarda Ihnatowa, Komendanta Miejsko-Gminnego Związku OSP RP w Bornem Sulinowie Pana Tomasza Muryna, Prezesa Miejskiego Koła Polskiego Związku Wędkarskiego w Bornem Sulinowie Pana Andrzeja Gryglickiego, pracowników Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie, kierowników jednostek podległych gminie, przewodniczących jednostek pomocniczych gminy oraz panie i panów radnych.

Po tym stwierdził, że na ustawowy skład Rady – 15, w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum i podejmowane uchwały przez Radę będą prawomocne.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji punktu pn. „Przedstawienie porządku obrad”.

Powiedział, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Po tym zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian do porządku dzisiejszej sesji.

Uwag i propozycji zmian do porządku sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poinformował, że radni mają przed sobą zmieniony projekt uchwały ujętej w pkt 16 porządku obrad jako ppkt 16, polegający na wpisaniu Pani Mirosławy Balawender w imiennym wykazie inkasentów podatków i opłat, w związku z wyborem na sołtysa sołectwa Silnowo.

Po tym poddał pod głosowanie przedstawiony porządek sesji:

- za głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Porządek Sesji Rady Miejskiej w dniu 26 kwietnia 2012 r. został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wręczenie Burmistrzowi Bornego Sulinowa odznaki „Zasłużony dla Polskiego Związku Wędkarskiego” nadanej przez Zarząd Główny PZW.
4. Przyjęcie protokołów poprzednich Sesji Rady Miejskiej (Nr XVIII/2012 z 28.02.2012 r. i Nr XIX/2012 z 8.03.2012 r.).
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

6. Informacja radnych powiatu o ich pracy w Radzie Powiatu.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracach organów Rady.
8. Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.
9. Wolna Trybuna.
10. Informacje komendantów Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Gminy Borne Sulinowo za 2011 rok oraz określenie istotnych zagrożeń pożarowych.
11. Sprawozdania komendantów Policji i Straży Miejskiej o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2011 rok oraz określenie zagrożeń i osiągniętych wyników.
12. Przyjęcie raportu z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Borne Sulinowo w 2011 roku.
13. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w 2011 roku.
14. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Borne Sulinowo z organizacjami pozarządowymi w 2011 r.
15. Stan przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok.
16. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla obrębu Kiełpino;
 - 2) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obowiązujących na terenie Gminy Borne Sulinowo w okresie od 22 maja 2012 r. do 21 maja 2013 r.;
 - 3) ustalenia dopłat do cen wody oraz odprowadzonych ścieków dla wybranych taryfowych grup odbiorców usług;
 - 4) rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa (I.Sobecka);
 - 5) rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa (M.Gąsior);
 - 6) wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Borne Sulinowo;
 - 7) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. nieruchomości niezabudowanej położonej w m. Jeleń i oznaczonej działką nr 78/3);
 - 8) zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. M. Reja 15A w Bornem Sulinowie);
 - 9) dzierżawy na okres do 6 m-cy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnej dzierżawy części z nieruchomości oznaczonej działką nr 89/22, położonej przy ul. Wojska Polskiego w Bornem Sulinowie);
 - 10) dzierżawy na okres roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnej dzierżawy części z nieruchomości oznaczonej działką nr 66/6, położonej przy ul. F.Chopina w Bornem Sulinowie);
 - 11) dzierżawy na okres do 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnej dzierżawy nieruchomości gruntowej oznaczonej działką nr 232/1, położonej przy ul. Kościuszki w Łubowie);
 - 12) najmu na okres roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. lokalu użytkowego nr 1, położonego w budynku nr 15 w m. Kiełpino);
 - 13) użyczenia na okres do 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnego nieodpłatnego użyczenia części z nieruchomości oznaczonej działką nr 3/27, położonej przy Al. Niepodległości w Bornem Sulinowie);
 - 14) zobowiązania Burmistrza Bornego Sulinowa do likwidacji budynków w miejscowości Kłomino;

- 15) ustalenia terminu zebrania wiejskiego, na którym dokonany ma być wybór sołtysa;
- 16) zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso;
- 17) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso;
- 18) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok;
- 19) wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Borne Sulinowo na lata 2012-2026.

17. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
18. Ustalenie terminu następnej sesji.
19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek oświadczył, że punkty 1 i 2 porządku obrad zostały zrealizowane.

Po tym przystąpił do realizacji pkt 3 pn. „Wręczenie Burmistrzowi Bornego Sulinowa odznaki „Zasłużony dla Polskiego Związku Wędkarskiego” nadanej przez Zarząd Główny PZW”.

Ad 3.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poprosił Prezesa Miejskiego Koła Polskiego Związku Wędkarskiego w Bornem Sulinowie Pana Andrzeja Gryglickiego o zabranie głosu.

Prezes Miejskiego Koła Polskiego Związku Wędkarskiego w Bornem Sulinowie Andrzej Gryglicki powiedział, że w imieniu Polskiego Związku Wędkarskiego ma zaszczyt i przyjemność wręczyć Pani Renacie Pietkiewicz-Chmyłkowskiej Burmistrzowi Bornego Sulinowa odznakę „Zasłużony dla Polskiego Związku Wędkarskiego” w uznaniu zasług w rozwoju wędkarstwa. Po tym wręczył Pani Burmistrz przedmiotową odznakę.

Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska podziękowała za odznakę i powiedziała, że czuje się zaszczycona. Poinformowała, że bierze udział nie tak bardzo czynnie, ale jak jej czas pozwoli, w zawodach wędkarskich oraz wspiera działania lokalnego koła PZW.

Prezes Miejskiego Koła Polskiego Związku Wędkarskiego w Bornem Sulinowie Andrzej Gryglicki dodał, iż ta odznaka nie jest taka pospolita, bowiem nadawana jest przez Zarząd Główny Polskiego Związku Wędkarskiego na nasz okręg tylko jeden raz w roku.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek podziękował za miłą uroczystość, a następnie przeszedł do realizacji pkt 4 pn. „Przyjęcie protokołów poprzednich Sesji Rady Miejskiej (Nr XVIII/2012 z 28.02.2012 r. i Nr XIX/2012 z 8.03.2012 r.)”.

Ad 4.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że protokoły poprzednich Sesji Rady Miejskiej Nr XVIII/2012 z 28.02.2012 r. i Nr XIX/2012 z 8.03.2012 r. były wyłożone do wglądu i radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów Sesji Rady Miejskiej Nr XVIII/2012 z 28.02.2012 r. i Nr XIX/2012 z 8.03.2012 r.:

- za głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Protokoły Sesji Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie Nr XVIII/2012 z 28.02.2012 r. i Nr XIX/2012 z 8.03.2012 r. zostały przyjęte jednogłośnie.

Po tym przystąpił do realizacji pkt 5 pn. „Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym”.

Ad 5.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym otrzymali wszyscy radni.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po tym zwrócił się do radnych, czy w sprawie sprawozdania Burmistrza Bornego Sulinowa ktoś chce zabrać głos.

Głosu nie zabierano.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 6 pn. „Informacja radnych powiatu o ich pracy w Radzie Powiatu”.

Ad 6.

Temat nie był omawiany z uwagi na nieobecność radnych powiatowych z terenu Gminy Borne Sulinowo.

Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska poinformowała, że Przewodnicząca Rady Powiatu prosiła o usprawiedliwienie nieobecności w sesji z uwagi na konieczność odwiezienia w dniu dzisiejszym dokumentacji z egzaminów gimnazjalnych.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 7 pn. „Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracach organów Rady”.

Ad 7.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przedstawił informację o pracach organów Rady o następującej treści:

„W okresie od ostatniej Sesji odbyły posiedzenia wszystkie komisje Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie, a mianowicie:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza odbyła jedno posiedzenie, na którym:

1. Zapoznano się z informacją o stanie zaawansowania prac planistycznych w zakresie opracowania mpzp. dla miejscowości Gminy Borne Sulinowo.
2. Dokonano oceny stanu przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok.
3. Dokonano analizy dochodów własnych gminy z tytułu podatków i opłat, w tym ulg i zwolnień podatkowych za 2011 rok.
4. Oceniono sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Borne Sulinowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 r.
5. Zaopiniowano projekty uchwał będące przedmiotem Sesji w dniu 26 kwietnia 2012 r.

Komisja Rozwoju odbyła jedno posiedzenie, którego tematyka przedstawiała się następująco:

1. Stan bezpieczeństwa pożarowego na terenie Gminy Borne Sulinowo w 2011 roku - sprawozdania komendantów Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych.
2. Stan bezpieczeństwa i porządku w Gminie Borne Sulinowo za 2011 rok - sprawozdania komendantów Komisariatu Policji i Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.
3. Zaopiniowanie raportu z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Borne Sulinowo w 2011 roku.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w 2011 roku.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Borne Sulinowo;
 - 2) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok (w zakresie działania komisji).

Komisja Rewizyjna odbyła trzy posiedzenia, których tematyka przedstawiała się następująco:

1. Kontrola w Urzędzie Miejskim w Bornem Sulinowie (koszty utrzymania Urzędu, prawidłowość dokonywania wydatków realizowanych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok).
2. Rozpatrzenie skarg:
 - 1) Pani Ireny Sobeckiej dotyczącej działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa,
 - 2) Pana Marka Gąsiora na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa, który nie potrafi zapewnić mieszkańcom bezpiecznych dostaw wody pitnej.
 - 3) Pani Lidii Uttendorf na Burmistrza Bornego Sulinowa dotyczącej nieprawidłowości przy organizacji przetargu pisemnego nieograniczonego na dzierżawę budynku na przedszkole niepubliczne.

Zakres kontroli w Urzędzie Miejskim obejmował:

- 1) plan i wykorzystanie środków przyjętych w budżecie gminy na 2011 rok na utrzymanie Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie,
- 2) plan i wykorzystanie środków przyjętych w preliminarzu wydatków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

Wypracowane przez komisję stanowiska odnośnie rozpatrywanych skarg Pani Ireny Sobeckiej i Pana Marka Gąsiora stanowią załączniki do projektów uchwał będących przedmiotem dzisiejszych obrad.

Natomiast rozpatrzenie skargi Pani Lidii Uttendorf zostało przedłużone w związku z koniecznością przesłuchania dodatkowych świadków.

W dniu 23 marca 2012 r. uczestniczyłem w Gali Konkursu Mocarz Gospodarczy Powiatu Szczecineckiego 2011, która odbyła się w Szczecinku w Kinie „Wolność”.

W dniu 12 kwietnia 2012 r. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Elżbieta Niepelt i Dariusz Czerniawski uczestniczyli w konferencji Regionalnej Programu Rozwoju Bibliotek „2 + 2 = 5 wspólnie zrobimy więcej”, która odbyła się w Bornem Sulinowie.”.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 8 pn. „Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy”.

Ad 8.

W punkcie Sesji pn. „Wystąpienia przewodniczących jednostek pomocniczych gminy” głos zabrali:

- Sołtys sołectwa Radacz Halina Jaskółka powiedziała, że mieszkańcy sołectwa Radacz mają problem z podłączeniami do nowej sieci wodnej. Ciśnienie wody jest nieuregulowane, zdarzają się przypadki pęknięcia rur i to nie tych starych, tylko nowych. Poinformowała, że np. dzisiaj w blokach w ogóle nie było wody, bo takie jest ciśnienie, że na dole kapie woda, a na górze już nie ma. Jak się zgłosił ten problem do PWiK, to wówczas jest takie ciśnienie, że mało kranów nie pourywa. Mieszkańcy ponoszą dodatkowe koszty spowodowane tymi awariami. Poinformowała, że w tej sprawie ma dziennie po kilka skarg.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala powiedział, że odpowiedzialnym za tę sieć jest PWiK i wszystkie pytania związane z bieżącym utrzymywaniem sieci należy tam kierować. Ani Burmistrz ani Rada Miejska w takich bieżących sprawach nie są w stanie odpowiedzieć, gdyż nie jesteśmy w stanie działać nie na swoim terenie. Przyznał, że osobiście nie słyszał o tych problemach w Radaczu. Gdyby zostało to zgłoszone do Urzędu, to też interweniowalibyśmy w PWiK. Zwracając się do Pani sołtys sołectwa Radacz powiedział, że dzisiaj będzie mogła porozmawiać z Zarządem Spółki PWiK na ten temat.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że dzisiaj będzie uczestniczył w sesji Prezes Zarządu PWiK Pan Andrzej Wdowiak i wrócimy do tematu.

- Sołtys sołectwa Komorze Stanisław Wąwożny powiedział, że potrzebuje kosz na szkło.

Prezes Zarządu PUK Stanisław Matysiak zwracając się do sołtysa sołectwa Komorze powiedział: proszę powiedzieć gdzie i nie będzie problemu.

Sołtys sołectwa Komorze Stanisław Wąwożny odpowiedział, że w miejscowości Komorze. Poinformował, że w miejscowości jest pojemnik na plastiki, ale mieszkańcy życzą sobie, żeby jeszcze był na szkło.

Prezes Zarządu PUK Stanisław Matysiak zaprosił sołtysa sołectwa Komorze do siedziby PUK.

- Sołtys sołectwa Radacz Halina Jaskółka zwróciła się z zapytaniem do Prezesa Zarządu PUK, dlaczego częstotliwość wywozu pojemników na plastiki i szkło jest zmniejszona w jej miejscowości. Prosiła również o ustawienie dodatkowych dwóch kompletów pojemników do segregacji odpadów, czyli na szkło, papier i plastiki.

Prezes Zarządu PUK Stanisław Matysiak odpowiedział, że takie rzeczy możemy załatwić na miejscu w siedzibie PUK i nie trzeba tak szacownego gremium, aby te sprawy zgłaszać.

- Sołtys sołectwa Nobliny Luiza Kostrubiec zapytała, w jaki sposób PUK przygotowuje się albo przygotował do sezonu letniego. Powiedziała, że Spółka sprzedaje worki z logo PUK dla wczasowiczów, natomiast oni nie mają gdzie ich zostawiać. Jest to ogromny problem, bowiem w ubiegłym roku została wręcz zmuszona, żeby zabrać śmieci do siebie na posesję, bo nie ma odpowiednich pojemników. Wczasowicze zostawiają te worki na przystanku, a psy w nocy zrobiły swoje. W związku z tym zwróciła się z prośbą, aby w miejscowościach położonych nad jeziorami pojawiły się pojemniki większe, które opróżniane byłyby w dniach, kiedy są odbierane śmieci od właścicieli posesji w danych miejscowościach. Prosiła również, żeby taką informację uzyskali też wczasowicze.

Więcej głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 9 pn. „Wolna Trybuna”.

Ad 9.

W punkcie sesji pn. „Wolna Trybuna” głos zabrali:

- Lidia Uttendorf powiedziała, że jest osobą, która startowała w przetargu na dzierżawę budynku na przedszkole. Zwróciła się z prośbą do Rady Miejskiej, aby przyjrzała się pracy Pani Burmistrz. Poinformowała, że złożyła oficjalną skargę i Komisja Rewizyjna rozpoczęła pracę. Tym niemniej zaapelowała, żeby Rada Miejska postarała się też włączyć w ten problem troszkę dalej. Nie chodzi o to, że był to jeden przetarg, fatalnie przeprowadzony z wieloma błędami, z wieloma wadami prawnymi, ale chce zwrócić uwagę, że jest to już trzeci przetarg na ten sam budynek na dzierżawę na cele przedszkola. Przypomniała, że w 2010 roku startowała w przetargu i wygrała wówczas przetarg. Okazało się jednak, iż jedna wada prawna, której winnym był Urząd Miejski spowodowała, że przetarg został unieważniony. Chodziło o to, iż Pani Kapała dzierżawiła ten budynek do 21 września, a w wykazie o przetargu było zaznaczone, że dzierżawa będzie obowiązywać od 1 września. Próbowała wówczas z Panią Burmistrz rozmawiać, Pani Burmistrz przekonywała, że przykro jej, że tak się stało, już nic na to nie poradzi, to nie jej wina, tylko pracownika i, że musi pogodzić się z tym, iż przetarg zostanie unieważniony, bo jest powód. Dziwi się, że to był powód, bo wykaz wisiał 30 dni wcześniej. Jeśli ta Pani widziała tą wadę prawną, to powinna ją zgłosić. Ona jako jedyna i Urząd Miejski wiedzieli, do kiedy jest dzierżawa tego budynku. Trudno jej było też sobie wyobrazić jak to było, że zaczynając przygotowywać przetarg - Pani Kapała dzierżawiła ten budynek przez kilkanaście lat - trzeba zajrzeć w dokumenty czy to było do września, do października, czy do grudnia. Jest zszokowana tym, bo w związku z trzecim przetargiem, gdy przyjechała do Bornego Sulinowa Pani Śliwicka powiedziała jej, że zgłaszała Urzędowi wówczas tę wadę, ale Urząd nic nie zrobił. W tym momencie jest trafiona kompletnie, bo skoro zgłaszano i Urząd nie poprawił, to zrobiono tak, żeby nie wygrała Pani Uttendorf, bo jest nie stąd i nie wiadomo, kto to jest. Wie również, że wtedy rodzice byli straszeni, że to jakaś Niemka. Oświadczyła, że nie jest Niemką, jest Polką, a ma jedynie męża Niemca. Następny

przetarg był fatalnie zrobiony – na podstawie, kto da więcej. Powiedziała, że tak się nie robi przetargu na dzierżawę budynku na przedszkole, ponieważ nie jest to żadna firma usługowa czy produkcyjna, która będzie generować wielkie zyski i można próbować od niej wyciągnąć wielkie pieniądze. Przedszkole jest instytucją oświatową, do której się dopłaca i nie można liczyć na jakieś wielkie dochody, gdyż są to błędne założenia. Zwracając się do radnych powiedziała, że skutki tego drugiego przetargu znają, bo Pani, która wygrała z olbrzymią ceną z kosmosu prowadziła przedszkole nieskutecznie i splajtowało przedszkole. Od stycznia nie ma przedszkola w Bornem Sulinowie. Pani Burmistrz stara się przedstawić w takim świetle, że stara się robić, co może. Nie bardzo wie, co Pani Burmistrz zrobiła przez 3 miesiące, nie zapewniając żadnej opieki dzieciom przedszkolnym. Wtedy, gdy rozmawiała z Panią Burmistrz proponowała otwarcie przedszkola od 1 października, ale Pani Burmistrz odpowiedziała, że jest to absolutnie niemożliwe, aby dzieci były tydzień bez opieki. Teraz sytuacja jest taka, że dzieci przez 3 miesiące były bez opieki i było dobrze. Nie wie, ale wydaje jej się, że coś tutaj nie gra. 22 lutego 2012 r. miał miejsce kolejny przetarg, który miał bardzo dużo wad.

- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przerwał wypowiedź Pani Uttendorf i prosił, żeby spróbowała skrócić swoją wypowiedź, albowiem w tej chwili trwa procedura rozpatrywania jej skargi i Komisja Rewizyjna przekaże wszystkie swoje ustalenia radnym, a więc te wszystkie rzeczy jak nie znają, będą znali.
- Lidia Uttendorf odpowiedziała, że postara się skrócić swoją wypowiedź i przedstawi podstawowe rzeczy, gdzie w tym przetargu bardzo błędnie było. Powiedziała, że w komisji przetargowej było czworo urzędników, a wygrała też przetarg osoba, która pracowała w Urzędzie. Nie byłoby w tym nic złego, że pracownica Urzędu startuje, ale wydaje jej się, że komisja przetargowa powinna zachować się w tym momencie tak, jak zachował się Pan Gorgol podczas Komisji Rewizyjnej, tzn. powinna poprosić o wyłączenie, jeśli zachodzi przypuszczenie czy podejrzenie, że mogą sprzyjać koleżance członkowie komisji przetargowej albo nawet mogą szkodzić. Chodzi o to, żeby wykluczyć jakiegokolwiek wątpliwości, tak jak zrobił to pan Gorgol, że wyłączył się z Komisji Rewizyjnej, bo był członkiem komisji przetargowej, a trudno jest, żeby sam siebie oceniał. Myśli, że w ten sam sposób powinna komisja przetargowa zadziałać. Niedopuszczalnym faktem jest to, że nie wpuszczono oferentów na otwarcie kopert. To spowodowało, iż rodzi się przypuszczenie, że ktoś przy tych ofertach majstrował. Już po przetargu została natychmiast zniszczona dokumentacja przetargowa, tzn. ile poszczególni członkowie komisji przyznali punktów. Tłumaczenie Pani Burmistrz znamy wszyscy, że to były notatki. Może i to były notatki, ale gdzie jest karta zbiorcza z punktacji. Powiedziała, iż dowiadywała się u Prokuratora, który wyjaśnił jej, że rzeczywiście tej dokumentacji nie trzeba przechowywać latami, ale te dokumenty powinny odczekać na uprawomocnienie się przetargu. Ponadto albo musiała być karta zbiorcza punktacji, aby uczestnicy przetargu mogli odczytać, za co i ile punktów uzyskali, albo powinno mieć to odzwierciedlenie w protokole. Powiedziała, że niestety protokół był wadliwie napisany, a powinien być czytelny i jasny dla wszystkich. Poinformowała, iż pojawiły się też skargi, że był blokowany dostęp do informacji publicznej. Niektórzy z oferentów, zwłaszcza ci pierwsi, mieli poważne problemy, żeby uzyskać kopie dokumentów przetargowych. Ponadto powiedziała, iż jedna, a nawet dwie osoby z członków komisji stwierdziły, że oferta, która została upubliczniona nie jest to ta sama oferta, która wygrała przetarg. Uważa, że jest to rzecz, którą należy sprawdzić. Poinformowała, że była w Prokuraturze i złożyła doniesienie na popełnienie przestępstwa w tej sprawie. Po tym wyjaśniła, dlaczego dzisiaj przyszła na sesję: po pierwsze myślała, że Komisja Rewizyjna już coś robi w tej sprawie, ale otrzymała list od Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, że rozpatrywanie skargi zostaje przedłużone. W międzyczasie dowiedziała się, że już wszystko poszło dalej, bo umowa została podpisana z nowym najemcą, mimo że sprawa nie jest jeszcze rozstrzygnięta. Zwracając się do Pani

Burmistrz powiedziała, że nie wynika z tego wcale - jak przedwczoraj mówiła w Gawexie - że ktoś się skarży, bo nie wygrał. Stwierdziła, że nie chodzi o wygranie, tylko o uczciwe wygranie przetargu. Nie chodzi o to, czy ona ma wygrać, czy Pan Krakowski, czy Pani Kapała, bo to jest mało ważne. Chodzi o to, że to powinno być tak zrobione, żeby rzeczywiście wygrała najlepsza oferta. Natomiast oferta, która wygrała ma mnóstwo bzdurnych zapisów, np. Pani Śliwicka deklaruje, że 130 tysięcy zł będzie z własnej kieszeni wykładać – ona w to nie wierzy. Dziwi się, że komisja przetargowa nie postąpiła tak, jak się to robi, że się żąda pokazania, czy oferent ma takie środki własne. Powiedziała, że jej chodzi o to, żeby Rada Miejska tym tematem się zainteresowała, bo ma nieprzyjemne uczucie po Komisji Rewizyjnej, że w paru momentach musiała Pana Maltańskiego prosić, żeby przyjął pozycję neutralną tj. nie bronił Pani Burmistrz, a wie, że jest z jej komitetu wyborczego, ale w tym momencie nie jest członkiem komitetu wyborczego, tylko jest kimś, kto musi być neutralny. Prosiła, żeby Rada Miejska potrafiła się zautonomizować i obiektywnie ocenić, jak się sprawy mają. Dlatego mówi o patrzeniu na ręce, bo Pani Burmistrz w Gawexie też zaczęła mówić jakimś dziwnym językiem, że to nie był przetarg, tylko konkurs ofert. Pokazała ogłoszenie, na którym jest napisane, że Burmistrz Bornego Sulinowa ogłasza przetarg nieograniczony. Gdyby to był konkurs, oferenci nie płaciliby wadium. Dlatego prosiła, żeby jednak patrzeć Pani Burmistrz na ręce. Zwracając się do Pani Burmistrz powiedziała, że przykro jej o tym mówić, ale widzi, że Pani Burmistrz mija się z prawdą.

- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zwracając się do Pani Uttendorf powiedział, że na jej wniosek przedłużył postępowanie wyjaśniające Komisji Rewizyjnej, aby wysłuchać jeszcze dwie panie z komisji przetargowej. Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, aby w tej sytuacji przesłuchać jeszcze innych członków komisji i dlatego takie pismo o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do niej wysłał. Powiedział też, że nie chce w tej chwili dopuszczać do dyskusji, dlatego że jest od tego Komisja Rewizyjna, żeby zajęła się tym tematem wnikliwie i przedstawiła radnym. Trudno natomiast dyskutować na temat wiary czy nie wiary, a z jej wypowiedzi wynika, że w to nie wierzy i w to nie wierzy, bo takiej dyskusji nie chce.
- Lidia Uttendorf zwracając się do Przewodniczącego RM powiedziała, że źle ją zrozumiał. Nie chodzi o wiarę czy nie wiarę, tylko żeby trzymać się faktów. Na Komisji Rewizyjnej było tak: Pani napisała, a myśmy otrzymali odpowiedź. Tak nie jest – trzeba opierać się na faktach.
- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że jak ktoś deklaruje jakąś rzecz, a ma do tego prawo wystartować w takim postępowaniu, to trzeba przyjąć jego deklarację i słowa, które zostały napisane, a nie mówić czy ja w nie wierzę, czy nie wierzę. Wtedy nigdy byśmy nie doszli do końca dyskusji. Poinformował, że temat zniszczenia dokumentacji i innych rzeczy będzie Komisja Rewizyjna wyjaśniała.
- Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że poczuła się urażona i obrażona, ale niestety stanowisko związane z pełnieniem funkcji publicznej narażone jest zawsze na przyjmowanie nawet nieprawdziwych zarzutów. Zwracając się do Pani Lidii Uttendorf powiedziała, że nie musi wzywać Rady Miejskiej do patrzenia Burmistrzowi na ręce, bo Rada to robi. To Rada Miejska kontroluje Burmistrza i zapewniła ją, że wszyscy radni, którzy są zainteresowani wszystkimi ważkimi sprawami dla gminy, na bieżąco są przez nią informowani o wszystkim. Również o pismach, które do tej Rady wpływają. Nie dzielimy się na radnych z opcji Burmistrza i z opcji, która nie sprzyja Pani Burmistrz. Wszyscy pracujemy dla gminy. Powiedziała, że jest wiele nieścisłości w tym, o czym mówiła Pani Uttendorf, wracając do zamierzonych czasów. Poinformowała obecnych, że dzisiaj wpłynęło do niej pismo rodziców dziecka uczęszczającego do przedszkola, na które na pewno odpowie. Pismo to jest adresowane również do wszystkich radnych i chciałaby, żeby radni zapoznali się z tym

pismem. Na wszystkie pisma, które wpływają do Urzędu została udzielona odpowiedź, oczywiście odpowiedź przygotowana przez pracowników merytorycznych, również członków komisji przetargowej i jej Zastępcy, który zajmował się tym przetargiem. Za wynik przetargu i wszystko to, co się dzieje wokół przetargu czy konkursu ofert oczywiście ona bierze odpowiedzialność, bo jednoosobowo odpowiada za wszystko. Poinformowała, że dzisiaj wysłała pismo do Prokuratury Rejonowej w Szczecinku z prośbą o zajęcie się tą sprawą. Powiedziała, że ma na myśli pismo, które zostało skierowane na jej ręce, a mówiące o tym, że członkowie komisji czytali inną ofertę. Po tym prosiła, żeby udzielić głosu Zastępcy Burmistrza Bogdanowi Korpaliowi.

- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek udzielił głosu Zastępcy Burmistrza.
- Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala powiedział, że Pani Burmistrz organizując ten przetarg, a mówiąc, że to konkurs, na pewno mówiła to w skrócie, myśląc o przetargu na dzierżawę zorganizowanym zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Specyfikacja do tego przetargu pisemnego była napisana, wykaz był wywieszony i powołana była komisja do tego, żeby rozstrzygnąć przetarg i wyłować najkorzystniejszą ofertę. Komisja liczyła 8 członków, a po to było to tak zrobione, żeby nie było zarzutu, że robi to samodzielnie Burmistrz jednoosobowo czy dwuosobowo. Burmistrz mógłby w taki sposób postępować, bo jest organizatorem przetargu i formułuje jak gdyby to, co się dzieje formalnie. Zostało to skonstruowane w taki sposób, że ta odpowiedzialność dość istotna spoczęła na komisji po to, żeby te 8 osób jak najszerszej to rozpatrzyło. Praca komisji polegała na tym, że miała sporządzić protokół przetargowy. Wszystkie inne dokumenty, gdzie się pojawia np. jakaś notatka, karta itd, służyły tylko i wyłącznie pracy komisji, więc nie były narzucone przez Burmistrza jako dokumentacja przetargowa.
- Lidia Uttendorf obiecała, że nie będzie dyskutować, bo wymienialiśmy listy i jakoś nie możemy argumentami trafić do siebie. Powiedziała, że jej zdaniem oferta, która wygrała, została bardzo nieprawidłowo oceniona. Poinformowała, że była dyrektorką przedszkola przez kilkanaście lat i było ono bardzo dobrze prowadzone. Ma odpowiednie papiery i kwalifikacje na to, żeby ocenić, iż oferta pedagogiczna była bardzo kiepsko napisana. Zaproponowała, aby jakaś niezależna komisja jeszcze raz sprawdziła wszystkie oferty, ale komisja fachowców m.in. od finansów. W tej komisji, która przeprowadzała przetarg, fachowców nie było.
- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przerwał wypowiedź Pani Uttendorf i zwracając się do niej powiedział, że w tej chwili taka decyzja nie zapadnie, a wszelkie jej uwagi przyjmujemy. Komisja Rewizyjna jest komisją niezależną i nie potrzeba jeszcze jednej niezależnej. Zaproponował, aby zostawić jej działanie, wszyscy zostaną wysłuchani.
- Lidia Uttendorf zapytała, czy jest możliwość utworzenia w Bornem Sulinowie drugiego przedszkola.
- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek odpowiedział, że oczywiście, nie ma najmniejszego problemu.
- Lidia Uttendorf zapytała, czy Pani Burmistrz będzie wspierać to drugie przedszkole.
- Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że każdy ma prawo założyć przedszkole niepubliczne, a każdy właściciel przedszkola ma prawo być właścicielem obiektu lub dzierżawić obiekt i wystąpić o dotację.

- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zwrócił się do Pani Lidii Uttendorf i powiedział, że jeśli ma jeszcze jakieś uwagi, to niech je spisze i dołączy do protokołu.
- Małgorzata Chyćko powiedziała, że stara się o dzierżawę działki, która jest własnością Gminy Borne Sulinowo. Przypomniała, że była dzierżawcą tej działki przez 1,5 roku, ale po tym czasie okazało się, że ten sam grunt był dzierżawiony przez 3 osoby. Doszło do wyjaśnienia tej sytuacji – Urząd Miejski rozwiązał wszystkie 3 umowy dzierżawy. Uważa, że jest to niesprawiedliwe, ale zaakceptowała ten fakt. Działka ta po raz kolejny została wystawiona do sprzedaży, ale ani w pierwszym przetargu ani w drugim przetargu nie znalazła nabywcy. Poinformowała, że rozeznała się na rynku i okazało się, że cena tej działki jest dużo mniejsza niż wykazano do przetargów. Dzisiaj jednym z punktów porządku sesji jest przeznaczenie do dzierżawy przedmiotowej działki dla 3 osób. Oświadczyła, że jeśli Rada Miejska zaakceptuje przeznaczenie do dzierżawy tej działki to ona zaakceptuje to, ale chciałaby, żeby jasno było określone, jak ta działka będzie dzielona. Ponadto nadmieniła, że w międzyczasie złożyła ofertę na wykup tej działki za 6.000,00zł.
- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że w porządku obrad jest ujęty projekt uchwały w tej sprawie i podział działki jest wyraźnie zaznaczony.
- Anna Lewita-Horyd powiedziała, że jest mamą 5-letniego Marcina i wraz z mężem autorem pisma kierowanego do Pani Burmistrz i do Rady Miejskiej. Pismo to do Rady Miejskiej zostało złożone w 1 egz., jest obszerne i ma 8 stron. Nie wie, czy radni będą chcieli się z tym pismem zapoznać, ale jeśli jest taka potrzeba, to ona to pismo skseruje i każdemu radnemu przekaże. Zależy jej na tym, żeby radni z tym pismem zapoznali się. Powiedziała, że czuje się wywołana do odpowiedzi wywiadem, o którym dzisiaj była mowa. W wywiadzie padły słowa, że zamieszanie w związku z przetargiem na budynek, w którym ma być prowadzone przedszkole, jest wywołane przez rodziców, bo mieli wybranego swojego oferenta i chcieli by wygrał. Nie chciałaby, żeby wszystkich rodziców wrzucać do jednego worka, ale to tak odebrała. Jest rodzicem, który miał swoje preferencje jak każdy, ale to nie znaczy, że się potem tupie nogami i robi wszystko, żeby unieważnić przetarg, bo wygrał nie ten. Tym niemniej powiedziała, że ten przetarg budzi w niej wiele zastrzeżeń. W odpowiedzi na list otwarty przeczytała, że jest ogromne przekonanie przedstawiciela tego miasta o tym, że wszystko było w porządku. Też by bardzo chciała mieć takie przekonanie i zastanawiała się, czy tu dzisiaj przyjść. Poinformowała, iż wczoraj na zebraniu usłyszała, że przedszkole rusza 2 maja, są nowe meble, pani poniosła nakłady, są zatrudnione nauczycielki – powiedzmy, że będzie dobrze. Ale nie ma takiego przekonania, że odbyło się to uczciwie. W związku z tym prosiła, żeby zorganizować spotkanie z członkami komisji, którzy przedstawiają jak to było naprawdę i udzielią rzeczowych odpowiedzi na pytania. Poinformowała, że oferenci, którzy korespondowali z Urzędem, udostępniali jej część pism i z tymi pismami zapoznała się. W tych pismach nie ma argumentów, które by ją przekonały. Na zarzut, że komisja nie została obsadzona właściwie odpowiedziano, że nie było związku faktycznego pomiędzy oferentami a członkami komisji przetargowej. Oświadczyła, że nie wie, czy nie było, bo dla niej członkiem komisji były Pani Izabela Duda i Pani Ewelina Susiak, a one są koleżankami Pana Sławomira Krakowskiego, który startował w przetargu. To samo dotyczy pracowników tego Urzędu i pracownicy, która startowała i przetarg wygrała. Ona była spokojna, że wszystko jest uczciwie i dobrze poprowadzone dopóki nie zapoznała się z ofertą. Gdy porównała z innymi ofertami, to oczy jej się otworzyły, bo dla niej laika to jest dziwne i wtedy nabrała wątpliwości. Usłyszała też w wywiadzie, że był to konkurs ofert, a Zastępca Burmistrza dzisiaj powiedział, że to było przejęzyczenie. To nie było przejęzyczenie, bo było powiedziane, że był to konkurs ofert, nazwijmy to przetargiem. Zastanawia się więc, co to było. W odpowiedzi na jedną ze skarg oferentów napisano, że nie stosowało się do tego przetargu rozporządzenia Rady Ministrów

z 1998 roku, które określa przetargi. Napisano, że to rozporządzenie dotyczy zbywania nieruchomości. Przepis, który nakazuje zrobić przetarg na dzierżawę znajduje się w ustawie o gospodarce nieruchomościami, na którą Zastępca Burmistrza również się powoływał, w rozdziale IV pt. Przetargi na zbycie nieruchomości. To nie jest oddzielny punkt dotyczący dzierżawy, bo mówi się o przetargach na zbycie i w art. 37 ust. 4 jest mowa tylko o tym, że zawarcie umów użytkowania, najmu, dzierżawy na czas, również w formie przetargu. W tym samym rozdziale dotyczącym przetargów na zbycie nieruchomości jest delegacja ustawowa dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia. Jej zdaniem to rozporządzenie się stosuje i nie można tylko poprzestać na wykładni językowej. Jest jeszcze wykładnia systemowa. Nasz ustawodawca jest czasami nielogiczny, niechlujny i każdy, kto czyta przepisy, wie o tym, bo nie zawsze nazywa rzeczy po imieniu. Przedstawiła też reguły wykładni systemowej, że jak coś jest w danym dziale, to ma zastosowanie. W przepisie, który zawiera delegację dla Rady Ministrów o tym, żeby określiła zasady przetargu mówi się, że celem jest konieczność zapewnienia jawności, jednolitości, równego dostępu do udziału w przetargu. Zapytała, to na zbycie mamy robić przetarg i stosować, a na dzierżawę tylko przetarg i jest dowolność. Dla niej jest wiele wątpliwości. Nie chce być przeciwko Pani Śliwickiej, była wczoraj na zebraniu, posyła tam swoje dziecko i trzyma kciuki, żeby prowadziła to przedszkole jak najlepiej nie ze względu, że jest to jej koleżanka i jej życzy dobrze, tylko z tego względu, że dosyć już zamieszania dla dzieci i dla rodziców. Nie, że nie było przedszkola od sierpnia ubiegłego roku. O tym też napisała w swoim piśmie. W związku z tym bardzo prosiła o zorganizowanie spotkania, bo chciałyby zostać przekonana, że wszystko było uczciwie i rzetelnie. Po tym podziękowała za uwagę.

- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zwrócił się do Pani Anny Lewity-Horyd i powiedział, że nie musi kserować tego pisma, bo wszyscy radni je otrzymają. Myśli, że Komisja Rewizyjna przyjmie jej pomysł i zorganizuje takie spotkanie z członkami komisji przetargowej.
- Lidia Uttendorf powiedziała, iż wczoraj w wywiadzie Pani Burmistrz powiedziała, że Rada Miejska wydała uchwałę, na dzierżawę tego budynku. Jej zdaniem Pani Burmistrz nie może mówić w telewizji publicznej, że zorganizowała konkurs ofert.
- Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, że w tym, o czym mówiła Pani Anna Lewita-Horyd jest trochę racji i rzeczywiście być może zagalopowała się mówiąc o konkursie ofert. Mówiąc jednak o konkursie ofert miała na myśli co innego: przetarg na dzierżawę, najem lokalu a nie przetarg związany z zamówieniem publicznym. Ofertę wybrała komisja i to ona oceniała czy była najlepsza. Każdy z nas może mieć inne zdanie na temat oferty ale to nie znaczy, że przetarg był zły. Zwracając się do Pani Lidii Uttendorf powiedziała, że nie będzie z nią polemizować. Natomiast nie można od niej oczekiwać, że protokół komisji, w którym przedstawia się wybraną ofertę, nie będzie przez burmistrza zaakceptowany mimo, że Pani ma inne zdanie. Uważa, że Burmistrz powinien zaakceptować wybór komisji, bo po to ona była, aby wybrać ofertę.
- Anna Lewita-Horyd zwróciła się do Pani Burmistrz i powiedziała, że konkurs ofert a przetarg to są dwie różne instytucje prawne i nie można tego stosować zamiennie. Padła dzisiaj również propozycja Pani Uttendorf, żeby jakaś niezależna komisja oceniła i usłyszała odpowiedź, że zajmie się tym prokurator. Oświadczyła, że prokurator tym się nie zajmie, bo prokurator jest od przestępstw. Kiedy rozmawiała z Panią Uttendorf, zanim złożyła doniesienie do Prokuratury i analizowała tę sprawę, to powiedziała jej, że jedyne przestępstwo jakie mogło zaistnieć, to podmiana ofert. Uważa, że prokurator zajmie się właśnie tym, a nie analizą ofert.

- Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że niezależną jest Komisja Rewizyjna. Na jego prośbę i w uzgodnieniu z nim radny Mariusz Gorgol, który był członkiem komisji przetargowej, złożył informację, że nie będzie się tym zajmował. Poinformował, że Komisja Rewizyjna poprosi wszystkich członków komisji przetargowej, spotka się i wyjaśni te sprawy. Obiecał, że osobiście tym się zajmie. Na tym zakończył omawianie sprawy przedszkola.

Więcej głosu w Wolnej Trybunie nie zabierano.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 10 pn. „Informacje komendantów Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Gminy Borne Sulinowo za 2011 rok oraz określenie istotnych zagrożeń pożarowych”.

Ad 10.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poprosił o zabranie głosu Zastępcę Komendanta Powiatowego PSP Pana Jerzego Szeligowskiego.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Szczecinku Jerzy Szeligowski powiedział, że materiały na temat stanu bezpieczeństwa pożarowego na terenie Gminy Borne Sulinowo w 2011 r. zostały przekazane i prosił o ewentualne pytania.

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa Gminy Borne Sulinowo w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2011 przygotowana przez Komendę Powiatową PSP w Szczecinku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zwrócił się do radnych, czy ktoś chce zadać pytanie Panu Komendantowi.

Żaden radny nie zabierał głosu.

Wobec powyższego Przewodniczący RM Tomasz Skowronek udzielił głosu Zastępcy Komendanta Powiatowego PSP w Szczecinku.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Szczecinku Jerzy Szeligowski podziękował Radzie Miejskiej oraz Pani Burmistrz za środki finansowe z przeznaczeniem na to, aby bezpieczeństwo pożarowe na terenie Gminy Borne Sulinowo było na właściwym poziomie. Szczególne podziękowania złożył druhom Ochotniczej Straży Pożarnej w Łubowie, która to jednostka jest w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym i przejmują cały ciężar odpowiedzialności za to, żeby szybko dojechać i wszystkie zagrożenia, które mogą powstać – eliminować. Podziękował za pomoc, gdyż strażacy ochotnicy odciążają ich, bowiem zanim dojadą strażacy ze Szczecinka, to te zadania są już realizowane.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM Tomasz Skowronek udzielił głosu Komendantowi Miejsko-Gminnemu Związku OSP RP w Bornem Sulinowie.

Komendant Miejsko-Gminny Związku OSP RP w Bornem Sulinowie Tomasz Muryn poinformował, że informację na temat stanu bezpieczeństwa pożarowego radni otrzymali.

Informacja o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej Gminy Borne Sulinowo w 2011 r. przygotowana przez inspektora ds. reagowania kryzysowego w Urzędzie Miejskim w Bornem Sulinowie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Po tym przedstawił zamierzenia na lata przyszłe, a mianowicie:

1. Za 2 lata Ochotnicza Straż Pożarna w Łubowie będzie obchodziła 70-lecie istnienia, na które to uroczystości zostanie zaproszonych dużo gości nie tylko z terenu Powiatu, ale również zaproszeni zostaną goście spoza Polski, albowiem współpracują z jednostką w Niemczech – wspólnie z jednostką w Lotyniu organizują wymianę młodzieżowych drużyn pożarniczych. Do tego czasu będą zwracać się do Rady Miejskiej o jakąś pomoc, aby budynek remizy doprowadzić do odpowiedniego stanu, by godnie ich reprezentowała (dokończyć zadania już rozpoczęte).
2. Odnośnie OSP w Juchowie powiedział, że zamierzeniem jest dosprzętowanie tej jednostki w pierwszy niezbędny sprzęt. Zazaczył, iż sprzęt jest drogi, dlatego wszystkiego od razu nie da się zakupić. Uważa, że małymi krokami próbują doprowadzić do tego, żeby jednostka również mobilnie działała.
3. Jeśli chodzi o jednostkę OSP w Bornem Sulinowie powiedział, że w roku ubiegłym jednostka ta nie była dysponowana do zdarzeń. W roku bieżącym ta jednostka się tworzy i wymaga dużo pracy, aby dokończyć remont budynku i dosprzętować jednostkę. Na to potrzeba czasu i dużo środków finansowych, aby i ta jednostka – podobnie jak OSP Juchowo – mobilnie działała.

Po tym prosił o ewentualne pytania.

Głosu w dyskusji nie zabierano.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek podziękował komendantom za przedstawione informacje i przystąpił do realizacji pkt 11 pn. „Sprawozdania komendantów Policji i Straży Miejskiej o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2011 rok oraz określenie zagrożeń i osiągniętych wyników”.

Ad 11.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że radni otrzymali informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2011 rok przygotowane przez Komisariat Policji oraz Straż Miejską w Bornem Sulinowie.

Powyższe sprawozdania stanowią załączniki nr 7 i nr 8 do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM udzielił głosu Komendantowi Komisariatu Policji w Bornem Sulinowie, aby przedstawił informację na temat naszego bezpieczeństwa i tego, co dalej.

Komendant KP w Bornem Sulinowie Andrzej Dziemianko powiedział, że Komisariat Policji w Bornem Sulinowie działa na terenie dwóch gmin: Barwice i Borne Sulinowo. Pod swoją pieczęją mają 18.000 mieszkańców i zabezpieczają to siłami 18 policjantów. Poinformował, że cały 2011 rok przepracowali z 1 wakatem. Aktualnie w Bornem Sulinowie pracuje 12 policjantów, w tym komendant, natomiast w Barwicach jest kierownik i 4 policjantów, w tym 1 wakat. Dysponują 3 pojazdami. Poinformował, że odnotowali wzrost zdarzeń kryminalnych drobnych, ich największą bolączką są kradzieże i drobne włamania. Zauważył, że liczby zdarzeń, które podał w pisemnej informacji, dotyczą obu gmin. Bolączką jest rozkradanie mienia komunalnego i drobnych rzeczy (złom) oraz kradzieże leśne (rozkradanie drogi Kłomino-Sypniewo). Powiedział, że dzięki współpracy ze Strażą Miejską i Strażą Leśną udało się przestraszyć sprawców i trochę ucichło. Zauważył, iż jeżeli właściciel tej drogi nie zareaguje, to tę drogę jego zdaniem należy rozebrać

i doprowadzić do tego, żeby była przejezdna, gruntowa. Złapanie sprawców tych kradzieży i pilnowanie tego miejsca jest generalnie fizycznie niemożliwe. Ponadto poinformował, że na terenie Gminy Borne Sulinowo nie odnotowano poważnych przestępstw. Analiza służb patrolowych policjantów i liczba przepracowanych godzin spowodowała, że stara się tak planować te służby, aby policjanci byli jak najwięcej dostępni dla mieszkańców. Zaapelował do sołtysów, żeby po godzinie 16.00 nie dzwoniли na numer telefonu Komisariatu Policji w Bornem Sulinowie. Po tej godzinie należy dzwonić na nr 112 lub 997 i tam zgłaszać interwencje. Komisariat w Bornem Sulinowie pracuje w takim stanie osobowym, że nie ma możliwości pracować całodobowo. Podkreślił też, że każdy właściciel powinien dbać o swoje mienie i je zabezpieczyć, a nie mieć tylko pretensje do Policji. Na tym zakończył swoje wystąpienie i prosił o ewentualne pytania.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zapytał, czy są pytania do Komendanta Komisariatu Policji w Bornem Sulinowie.

Pytań nie zadawano.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM Tomasz Skowronek udzielił głosu Komendantowi Straży Miejskiej.

Komendant SM Ryszard Ihnatów powiedział, że z roku na rok na terenie gminy jest coraz czystiej i ładniej. Niemniej stałym elementem są nieszczęsne pustostany, które kłują w oczy. Jeżeli chodzi o możliwości prawne w zakresie pustostanów, nie są one doskonałe i nie mogą być skuteczni zarówno Straż Miejska, Policja i Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, który ma największe w tym zakresie uprawnienia. Poinformował, że nie mogą być skuteczni w większości przypadków, gdyż właściciele niektórych pustostanów są nieosiągalni. Nedoręczenie skuteczne korespondencji tamuje dalszy bieg sprawy i wyciągnięcie konsekwencji. Po tym prosił o ewentualne pytania odnośnie działalności Straży Miejskiej.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zwrócił się do obecnych, czy mają pytania do Komendanta Straży Miejskiej.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP Jerzy Szeligowski zapytał, kiedy fotoradary będą na trawie.

Komendant SM Ryszard Ihnatów powiedział, że może ustosunkować się do fotoradaru, będącego na stanie Straży Miejskiej. Poinformował, że fotoradar wrócił z legalizacji i rozpocznie działalność w maju. Są wyznaczone miejsca, w uzgodnieniu z Policją, w których będzie stał i miejsca te są oznaczone znakiem informacyjnym T-59 (w Bornem Sulinowie Al. Niepodległości przy szkole i ul. Orła Białego w połowie prostego odcinka oraz m. Krągi). W chwili obecnej wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o zatwierdzenie projektu na miejsca do kontroli na drodze nr 20, a są to miejscowości: Łubowo – 3 miejsca, Śmiadowo, Jeleń i Przyjezierze. Miejsca te zostały zatwierdzone przez Komendę Wojewódzką Wydział Ruchu Drogowego. Jeśli opinia GDDKiA będzie pozytywna, przystąpią do oznakowania tych miejsc.

Więcej głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek podziękował komendantom Komisariatu Policji i Straży Miejskiej, a następnie ogłosił przerwę do godziny 14.30.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przystąpił do realizacji pkt 12 pn. „Przyjęcie raportu z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Borne Sulinowo w 2011 roku”.

Ad 12.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do raportu z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Borne Sulinowo w 2011 roku.

Pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poddał pod głosowanie przyjęcie przedmiotowego raportu:

- za głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Raport z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Borne Sulinowo w 2011 roku został przyjęty i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 13 pn. „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w 2011 roku.”.

Ad 13.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do sprawozdania z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w 2011 roku.

Pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poddał pod głosowanie przyjęcie przedmiotowego sprawozdania:

- za głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w 2011 roku zostało przyjęte i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 14 pn. „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Borne Sulinowo z organizacjami pozarządowymi w 2011 r.”.

Ad 14.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Borne Sulinowo z organizacjami pozarządowymi w 2011 roku.

Pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poddał pod głosowanie przyjęcie przedmiotowego sprawozdania:

- za głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Borne Sulinowo z organizacjami pozarządowymi w 2011 r. zostało przyjęte i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 15 pn. „Stan przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok”.

Ad 15.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zajmowała się stanem przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok i poprosił o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej radny Henryk Sigiel poinformował, że komisja nie wniosła uwag do stopnia realizacji zadań inwestycyjnych i pozytywnie oceniła stan realizacji tych zadań na dzień posiedzenia komisji.

Pisemna opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej w tym zakresie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionej informacji.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek oświadczył, że Rada Miejska zapoznała się z informacją na temat stanu przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych przyjętych w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Po tym przystąpił do realizacji pkt 16 pn. „Podjęcie uchwał w sprawach”.

Ad 16.

Podjęcie uchwał.

16.1

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla obrębu Kiełpino. Zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/227/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo dla obrębu Kiełpino została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

16.2

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obowiązujących na terenie Gminy Borne Sulinowo w okresie od 22 maja 2012 r. do 21 maja 2013 r. Powitał obecnych w sesji Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Szczecinku Pana Andrzeja Wdowiaka oraz osoby towarzyszące. Po tym udzielił głosu Prezesowi Zarządu PWiK, aby zaprezentował zasady i sposób sporządzania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obowiązujących na terenie Gminy Borne Sulinowo w okresie od 22 maja 2012 r. do 21 maja 2013 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Prezes Zarządu PWiK Andrzej Wdowiak powiedział, że zgodnie z wymogami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków PWiK Spółka z o.o. w Szczecinku złożono na ręce Pani Burmistrz wniosek taryfowy, który następnie zgodnie z wymogami ustawowymi podlega weryfikacji przez Burmistrza. Weryfikacja polega na ocenie wniosku pod względem formalno-prawnym oraz na ocenie celowości ponoszonych kosztów. Po weryfikacji wniosek taryfowy jest przedkładany Radzie Miejskiej do uchwalenia.

Po tym w formie prezentacji multimedialnej przedstawił zasady konstruowania taryf i istotne pozycje wpływające na poziom ceny wody i ścieków w Gminie Borne Sulinowo.

Zaprezentował także wykres w zakresie straty wody w latach 2007-2011, które to straty z 17,40% zmniejszyły się do 9,39%.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że otrzymaliśmy wyczerpujące wiadomości na temat poziomu cen za wodę i ścieki. Po tym zwrócił się do radnych, czy mają pytania.

Radny Dariusz Czerniawski również powiedział, że otrzymaliśmy bardzo wyczerpujące informacje, w zasadzie jak co roku, ale zapytał, jaki jest powód, że radni otrzymali dane w Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK na lata 2011-2013 nie za 2010 rok tylko za 2009 rok. Podał przykład sprzedaży ilościowej 1 m³ wody i ścieków, gdzie podano dane sprawozdawcze Zarządu za rok 2009.

Przedstawiciel PWiK Marcin Szybisty odpowiedział, że Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK na lata 2011-2013 był

złożony pod koniec 2010 r. i nie było jeszcze zamkniętego roku 2010. Dane, które były w ewidencji roku obrotowego to były dane z 2009 roku. Przypomniał, że ten plan został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie dokładnie w takim brzmieniu.

Radny Dariusz Czerniawski zapytał, jaki Spółka zakłada zysk za 2012 rok.

Przedstawiciel PWiK Elżbieta Wojciechowska odpowiedziała, iż w roku obrotowym planują, że zysk netto Spółki będzie na poziomie 6.643.000,00zł.

Radny Dariusz Czerniawski powiedział, że za 2010 r. Spółka osiągnęła zysk w wysokości 1.909.267,20 zł i zapytał, na jaki cel został przeznaczony.

Przedstawiciel PWiK Elżbieta Wojciechowska odpowiedziała, że zysk został podzielony uchwałą Zgromadzenia Wspólników na kapitał zapasowy. Prosiła, żeby pamiętać, iż w roku 2010 Spółka musiała zapłacić kwotę 1.000.901,-zł odsetek od zaciągniętych zobowiązań inwestycyjnych. W związku z tym, że inwestycja trwa, kwota ta nie znajduje się na rachunku, który zwiększa nakłady inwestycyjne.

Radny Dariusz Czerniawski powiedział, iż rozumie, że duża część lub cały zysk pójdzie na ten sam cel.

Przedstawiciel PWiK Elżbieta Wojciechowska powiedziała, że tak. Ponadto poinformowała, że na tak duży zysk Spółki składają się dwie pozycje: odsetki w kwocie 3.059.000,-zł, które muszą uregulować i księgowo rozliczenie dotacji, które stanowi zapis księgowy zwiększający sztucznie przychody Spółki, nie generujący za sobą przychodu gotówki. Takie wyniki będą prezentowane do końca realizacji projektu.

Radny Dariusz Czerniawski powiedział, że od kilku lat, kiedy mamy podjąć decyzję o przyjęciu nowej taryfy, jest ciągle ten sam problem. Rola Rady Miejskiej w zasadzie sprowadza się do matematycznego wyliczenia, czy nie został popełniony jakiś błąd, czy czegoś w taryfie nie brakuje, żeby można było odmówić np. jej przyjęcia. To jest wielki problem, bo radni nie są ekspertami w tej dziedzinie czy biegłymi w dziedzinie rachunkowości. Podejmując decyzję o zatwierdzeniu taryf nas nasi mieszkańcy nie będą pytać o okoliczności, tylko będą pytać, czy woda jest dobrem luksusowym, dlaczego jest tak droga i czy w miejscowościach najbardziej oddalonych, gdzie dochód na 1 mieszkańca jest bardzo niski – czy to wystarczy. Odpowiedź jest jedna, że nie. Jest to dramatyczna sytuacja, gdzie środków finansowych brakuje, żeby zapłacić za tą wodę. Oświadczył, że wzrost cen w roku bieżącym jest bardzo wysoki. Argumentem jest to, że zaczyna się płacić podatek i dzisiaj Rada będzie podejmować decyzję o dopłacie. Jest to jedyne, co w tej sytuacji Rada Miejska może zrobić, ale poziom tych dopłat nie zawsze będzie satysfakcjonujący. Poinformował też, że mieszkańcy naszego powiatu generalnie mają dostęp do danych dotyczących taryf cen wody i ścieków w innych miejscowościach, porównują gdzie najtaniej, gdzie najdrożej, a jak jest u nas. Najtaniej jest w Szczecinku, gdzie cena jest o połowę niższa niż u nas. Przypomniał, że kilka lat temu postulowano o to, aby była jedna taryfa na wodę i ścieki w Spółce PWiK. Sprawiedliwość społeczna nie jest tam gdzie mieszkam, bo nie zawsze mieszkam tam gdzie bym chciał, tylko jest pewna ułomność ustawy, z którą musimy się zgodzić, bo nikt jej nie zakwestionował, że w zasadzie koszty decydują o tym, że musimy płacić za to, ile kosztuje dostarczenie wody i odprowadzenie ścieków na terenie danej gminy. Nie ma solidaryzmu na terenie powiatu. W innych Spółkach na terenie Polski np. w Wielkopolsce, na Śląsku (jest ich nieliczna grupa) mają jedną taryfę i jak gdyby sprawiedliwość społeczna rozkłada się na wszystkich. Jako rada to postulowali, zna dokładnie przyczyny, lecz nie będzie o nich mówił, dlaczego tak jest, ale to boli. Dlatego mając do uchwalenia to, co jako radni otrzymują od PWiK

mają wątpliwości, bo dochodzimy do takiego poziomu cen, kiedy w przyszłości wielu z nas nie będzie stać na zapłacenie za wodę, bo te ceny są tak horrendalnie dramatycznie wysokie. Co wtedy będzie, jak ilość zużytej wody będzie spadać, czy też koszty egzekucji będą rosły i liczba dłużników też będzie rosła. Zauważył, że robimy coś, co w przyszłości będzie generować problemy natury społecznej. Wtedy wszyscy przyjdą do gminy, która realizuje ustawowy obowiązek dostarczania wody i odbioru ścieków. Uważa, że jest to bardzo poważny problem społeczny, bo zamiast cieszyć się tym, że zdobycze cywilizacji do nas docierają, to musimy się smucić, że tak to w nas bije. Po tym zapytał o sprawy dostarczenia wody bezpośrednio w Bornem Sulinowie. Wie o tym, że ta woda stwarza nam problemy, ale jest to problem wspólny Gminy Borne Sulinowo i Spółki PWiK. Wiadomo, że trzeba wodę uzdatniać. Jedna technologia okazała się nieskuteczna i być może trzeba będzie ją ulepszać, więc koszty przystosowania tej wody do określonych parametrów będą wyższe. Nie zapłaci nikt za to, tylko my odbiorcy tej wody, więc znowu będzie uzasadnienie matematyczne, dlaczego płacimy więcej. Przypomniał, że była ustawa o zagospodarowaniu miejscowości poradzieckich, która obarczała w przypadku takich zdarzeń i braku ustalenia sprawcy tych zdarzeń Skarb Państwa, który powinien ponosić koszty tego. Natomiast w tej chwili Skarb Państwa tego nie ponosi, tylko odbiorcy. Powiedział, że jest duża trudność z lokalizacją tego skażenia, a my chcemy, żeby woda była bezpieczna. Spółka wprowadziła nową technologię, ale jak się wprowadza coś nowego, to trzeba dmuchać na zimne. Mieszkańcy są zaniepokojeni przede wszystkim jedną rzeczą, że nie było bieżącego ustawicznego monitoringu po uruchomieniu tej nowej technologii. W związku z tym zwrócił się do obecnych przedstawicieli Spółki PWiK o informację na ten temat.

Prezes Zarządu PWiK Andrzej Wdowiak na wstępie poinformował, że sprzedaż roczna 1 m³ przypadająca na kilometr w Gminie Borne Sulinowo wynosi: dla wody - 1,8 m³, dla ścieków – 1,6 m³. Natomiast dla Szczecinka jest to odpowiednio: 12,5 m³ i 16,4 m³. Jeżeli przepływa więcej, to po prostu jest tańsze. Poinformował, że w taryfach założyli aż 24% wzrost ścieków. Tym samym jak zakładają większą sprzedaż, tym jest niższa cena. Jeżeli mieszkańcy na tych obszarach, gdzie zostały stworzone warunki do przyłączenia, nie podłączą się, to oni jako Spółka ryzykują i Spółka będzie miała straty. Więc uważa, że jest to nasze wspólne działanie, żeby nakłonić mieszkańców do przyłączenia się do sieci zbiorczej. Tym bardziej, że jako Spółka w tym roku wycofują się ze świadczenia usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych. Powiedział, że sprzedali już część sprzętu, który zakupili w 2006 roku tylko na potrzeby Gminy Borne Sulinowo. Sukcesywnie wypowiadają umowy, bo nie chcą tych usług świadczyć, gdyż nie mają też takiego obowiązku prawnego. Z drugiej strony zaprzeczali filozofii zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Przekazał też informację, że w założeniach projektu, który wygenerował te koszty od początku, ten 54 milionowy majątek było, że: mieszkańcy – 5000 całej gminy i 6442 dodatkowych turystów, czyli dodatkowa sprzedaż.

Burmistrz Bornego Sulinowa Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska przerywając wypowiedź Prezesa Zarządu PWiK powiedziała, że już na etapie studium istniały nieścisłości i niepotrzebnie były wprowadzane takie wielkości, należało to w tamtych latach poprawić.

Prezes Zarządu PWiK Andrzej Wdowiak odpowiedział, że on pokazuje tylko, co się złożyło na to, że powstała ta infrastruktura i co się składa na to, że dzisiaj brakuje sprzedaży, czyli ilości pieniędzy do pokrycia kosztów, gdzie przez 1 km sieci przepływa 1 m³ ścieków.

Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska powiedziała, iż mówiąc o tym nie chce obarczać Spółki za studium, ale chodzi o to, że gdyby rzetelnie było zrobione studium, to już wtedy, moglibyśmy przewidywać, jak będą się kształtować ceny.

Prezes Zarządu PWiK Andrzej Wdowiak powiedział, że sam wzrost podatku od nieruchomości nastąpił z 2 mln zł do 5 mln zł. W przypadku Gminy Borne Sulinowo z 300 tys. zł do prawie 1 mln zł. Kolejne opłaty, które Spółka musi ponosić są za umieszczenie urządzeń wodno-kanalizacyjnych w drogach, pasach leśnych, roszczenia mieszkańców na podstawie Kodeksu cywilnego za zapłatę służebności. Te setki kilometrów sieci generują właśnie takie koszty, mimo że obniżyli amortyzację, wydłużając tym samym niebotycznie okres eksploatacji tych urządzeń. Po tym ustosunkował się do zapytania radnego Czerniawskiego w zakresie zanieczyszczenia wody w Bornem Sulinowie. Powiedział, że mają problem z zanieczyszczeniem w źródle i kilka lat już trwa nieskuteczne działanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w tej materii. Poinformował, że wczoraj ich pracownik był w Szczecinie, ponieważ RDOŚ zamyka postępowanie w tej sprawie i prawdopodobnie sprawa ta zostanie umorzona. Poinformował, że ich poznańska kancelaria wystąpi do RDOŚ o przedłużenie terminu do 18 maja, ponieważ muszą mieć czas na zapoznanie się z tymi materiałami, zobaczyć, jakie są ich wnioski i co kancelaria w tej materii może zrobić. W dalszym ciągu uważają, że to RDOŚ jest organem, który winien dojść do źródła tego zanieczyszczenia, a nie ich Spółka. Jako Spółka muszą zabezpieczyć wodę mieszkańcom, więc zastosowano instalację, o której mówił radny Czerniawski. Jest to instalacja nowatorska jak problem, z którym mają do czynienia. Okazało się jednak, że jest to problem wielu miast w Polsce, ale nie tylko w Polsce, bo i w Niemczech, więc te technologie desorberowe są tam wdrażane. Zazaczył, że ta technologia jest wdrażana na jakiś czas, dlatego trwają jeszcze dodatkowe badania i ta technologia będzie jeszcze wzmocniona przez węgiel aktywny. Wprowadzili tę technologię dla dobra wszystkich nas, bo już na etapie samej inwestycji zostali zaskoczeni, bo wcześniejsze wyniki nie wskazywały tego zanieczyszczenia. Prowadzą monitoring i właśnie dzięki temu monitoringowi przekazują do gminy niezwłocznie informacje o tym, co się dzieje z wodą. Nieprawdą jest – a po kryjomu się o tym gdzieś mówi – że Spółka takie informacje przetrzymywała. Mają na to dowód w postaci wyników Sanepidu i rozmów z Panią Dyrektorem oraz czasów działań, jakie od powzięcia takich informacji jeszcze nieoficjalnych, podejmowali wspólnie z Panią Burmistrz, jej zastępcą i dyrektorem Sanepidu. Wypowiedział się również na temat zamierzeń na przyszłość a będzie to dopieszczenie desorbera, dostawienie elementu, który pozwoli spokojnie spać. Jest pomysł tzw. linii wcześniejszego ostrzegania, ale nie jest to system monitoringu i czegoś, co daje informacje, a dokładnie chodzi o wykorzystanie małych, które będą się zamykały, jak będzie się zmieniał jakiś parametr. Dodał, że nie należy się po tym spodziewać wiele, ale jest to coś, co daje jakąś informację na temat zmian, lecz nie będą wiedzieli, jaka to zmiana.

Radny Dariusz Czerniawski powiedział, że cena wody i ścieków, która jest tak wysoka na terenie naszej gminy, a generalnie na terenie powiatu z wyłączeniem miasta Szczecinek, ma duże znaczenie dla naszych przedsiębiorców, szczególnie w dziedzinie turystyki. Cena pobytu turystów wzrośnie, co oznacza kolejne problemy gospodarcze nie tylko dla naszej gminy, ale i dla powiatu. W perspektywie jest to duży niepokój, bo mamy problemy z wodą, które odstraszą ludzi z zewnątrz i jeszcze dochodzi do tego wysokość stawki za wodę i ścieki. Podkreślił, że są to dwa poważne aspekty, o których należy zawsze pamiętać. Uważa, że jest jeden generalny problem, jeśli chodzi o przyjmowanie taryf, bowiem Spółka przedstawia materiały, których Rada Miejska nie może zakwestionować pod względem celowości ponoszonych nakładów. Nie są w stanie tego zweryfikować, tylko matematycznie mogą to sprawdzić. Podał przykład taryf na energię ciepłą i energię elektryczną, gdzie odpowiedni urząd weryfikuje to, a są tam fachowcy, którzy kontrolują to. Natomiast Spółka PWiK ma monopol na terenie naszej gminy, rzeczywiście coś robi i nie kwestionuje tego. Obserwuje poczynania Spółki, z których wynika, że są to racjonalne działania, jesteśmy uzależnieni kredytami, rozwojem sieci, a są to konsekwencje rozwoju, za który my płacimy. Tylko, iż obarczanie nas tym, że Rada Miejska podjęła decyzję o tym, że woda i ścieki będą na terenie Gminy Borne Sulinowo kosztować powyżej 22,00zł, to jest jego zdaniem

po mieszaniu jakichś pojęć. Dlatego zaproponował paniom i panom radnym, żeby wstrzymać się od podejmowania takiej decyzji, za którą nie możemy ponosić 100% odpowiedzialności.

Radny Ryszard Cywiński powiedział, że po zastosowaniu dopłat cena wody i ścieków będzie wynosić 18,34 zł za m³. Jest to duży wydatek, ale dopłata w ciągu roku wyniesie 1.062.000,-zł. Uważa, że jest to duży strzał finansowy, ale nie będą to jedyne koszty, bo pojawią się zwiększenia w dodatkach mieszkaniowych. Powiedział, że gro ludzi pochodzi ze środowiska PGR-owskiego i wie, ile ludzie zarabiają. Po tym zapytał, kiedy mieszkańcy w Dąbiu zostaną podłączeni do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, czyli ścieki popłyną na oczyszczalnię ścieków, bo w tej chwili nie płyną tam, gdzie powinny. Zapytał też, czy znajdującą się na terenie zakładu Eneco w Dąbiu hydrofornię można zabezpieczyć tylko i wyłącznie pod potrzeby operatu pożarowego dla straży pożarnej. Poinformował, że z takim zapytaniem zwrócił się bezpośrednio do PWiK i uzyskał odpowiedź, że nie. Tym niemniej dzisiaj jeszcze raz pyta, bo może coś się zmieniło w tym temacie.

Wiceprezes Zarządu PWiK Beata Pszczoła-Bryńska odpowiedziała, że można będzie to sprzedać 5 lat po zakończeniu całości projektu. Stwierdziła, że nie jest to ich zła wola, ale takie są przepisy. Poinformowała, że jest to obiekt, który został wprowadzony tym nieszczęsnym studium wykonalności do decyzji Komisji Europejskiej jako obiekt do likwidacji. Teraz nie likwidując tego, nie wywiązują się z zapisów decyzji Komisji Europejskiej i mają problem – koszty niekwalifikowane. Ustalili, że części budynków nie będą likwidować, tylko otwory studzienne i po tych 5 latach będzie można je zbyć. Aktualnie muszą trzymać się reguł sztywnych, nie do końca rozsądnych, ale nie mają na to wpływu. Natomiast, jeżeli chodzi o podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej jest to możliwe, można składać wnioski zbiorowe na całe wsie bądź indywidualnie, a chętnych będą przyłączać.

Radny Dariusz Czerniawski zwrócił się z prośbą o sporządzenie symulacji w zakresie, co by było, gdyby jedna taryfa na wodę i ścieki obowiązywała na terenie naszego powiatu. Chciałby, aby taką informację przysłali mejlem. Zapytał, czy coś takiego mogą sporządzić.

Prezes Zarządu PWiK Andrzej Wdowiak odpowiedział, że cena ta kształtować się będzie w granicach około 20,00zł, ale sporządzą taką symulację i poinformują.

Burmistrz Renata Pietkiewicz-Chmyłkowska prosiła, żeby przedstawiciele PWiK wypowiedzieli się na temat planowanego i zabezpieczonego finansowo projektu odwiertu, który miał być robiony do głębokości 50 m.

Wiceprezes Zarządu PWiK Beata Pszczoła-Bryńska poinformowała, że jest strefa 25 km², na której potencjalnie może wystąpić zanieczyszczenie substancjami tri i tetrachloroetenem, dlatego odradza się odwierty na takiej powierzchni. Jeżeli chodzi o głębokość, to na pewno nie 50 m, tylko poniżej 100 m wgłęb.

Prezes Zarządu PWiK Andrzej Wdowiak powiedział, że te działania, które podjęli są działaniami czasowymi. Mamy świadomość, że instalacja ma swój wiek, czas i zapewni odwiert na parę lat. Musimy jednak podjąć działania zmierzające do znalezienia źródła dobrej i pewnej wody. Takim źródłem może być Miasto Szczecinek i na etapie realizacji projektu rozważali to. Natomiast te zmiany i to, co dzieje się na projekcie, bo nie ma jeszcze decyzji Komisji Europejskiej, tracił pomysł transferu dobrej wody ze Szczecinka z wykorzystaniem infrastruktury, która jest zbudowana. Drugi pomysł to szukanie nowego źródła ujęcia wody w Gminie Borne Sulinowo. Wiedzą już, że prawdopodobnie musi to być głębszy odwiert, ale oni nie są fachowcami. Uważa, że należałoby zlecić komuś badanie, czy np. na terenie ujęcia wody, które mamy, nie znajdzie się dobra woda, tylko głębiej posadowiona. Uważa, że należy wynająć fachowców hydrogeologów,

którzy powiedzą, czy na terenie Bornego Sulinowa można znaleźć na określonej głębokości wodę dobrej jakości z odpowiednią wydajnością. Stwierdził, iż sądzi, że tak.

Sołtys sołectwa Komorze Stanisław Wąwoźny zapytał, dlaczego została położona tylko główna rura, a nie jest to podłączone do zabudowań. Poinformował, że gdy 8 lat temu była robiona woda, to była ona podłączana do zabudowań.

Wiceprezes Zarządu PWiK Beata Pszczoła-Bryńska odpowiedziała, że w tym projekcie, który realizują, nie ma przyłączy do zabudowań. Taka decyzja była podjęta w 2005 roku i nie mieli na to wpływu. Po prostu realizowali to, co dostali do zrealizowania. Służą jednak wszelką pomocą, wydają warunki i biorą pieniądze tylko za jedne warunki na całą wieś bez względu na ilość mieszkańców. Dokonują też odbiorów tych przyłączy, ale nie mogą jako Spółka wykonać tych przyłączy.

Sołtys sołectwa Komorze Stanisław Wąwoźny zapytał, jak ma się podłączyć właściciel gospodarstwa na długości 20-30 m, otrzymujący 700,00zł emerytury.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korpala poinformował, że obowiązkiem właściciela nieruchomości jest wykonanie przyłączenia się do zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Tak stanowi prawo i nie decyduje o tym Prezes PWiK czy Burmistrz. To, że są mieszkańcy, którzy na to nie mają pieniędzy, to my wiemy.

Sołtys sołectwa Radacz Halina Jaskółka poinformowała, że w Radaczu jest problem z podłączeniami do sieci wodnej. Wiadomo, jakie są koszty wody i ścieków, ale mieszkańcy jej miejscowości ponoszą dużo większe koszty, bowiem ktoś puszcza wodę pod takim ciśnieniem, które powoduje, że rozwała im cały system grzewczy, bojler, krany, rury pękają w ścianach. Mieszkania są zalane, woda cieknie na bloki, natomiast na górne ich partie woda nie dopływa. Oświadczyła, że ci mieszkańcy, którzy wymienili instalację, mają większe problemy niż ci, którzy nie wymienili. Prosiła, żeby wodociągi chociaż raz spojrzeli przychylnym okiem na miejscowość Radacz.

Wiceprezes Zarządu PWiK Beata Pszczoła-Bryńska powiedziała, że na Radacz jak na żadną inną miejscowość zwracają bardzo dużo uwagi. Natomiast o tych awariach informacje do niej nie docierały. Powiedziała, że sesja to nie jest miejsce na rozwiązywanie takich problemów. Gdy do Spółki wpłynie konkretne zgłoszenie, podejmą działania.

Radny Zbigniew Maltański zwrócił uwagę, że opłata za odczyt wodomierza wzrosła z 2,15 zł do 2,75 zł, czyli nastąpił wzrost o 25%. Rozumie, że pracownicy Spółki są mobilni, ale jak widzi, że w Łubowie jeżdżą po miejscowości samochodem i odczytują te wodomierze, to może zastanowić się i kupić im rowery, żeby po miejscowości na nich jeździli. Uważa, że jazda samochodem po miejscowości to są koszty, które później odzwierciedlają się w cenie wody.

Więcej głosu w dyskusji nie zabierano.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zwrócił się do przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wstrzymała się z wydaniem opinii o projekcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, które mają obowiązywać na terenie Gminy Borne Sulinowo w okresie od 22 maja 2012 r. do 21 maja 2013 r.

Zdaniem komisji istnieje brak możliwości wpływu na zasadność i celowość ponoszonych kosztów przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółkę z o.o. w Szczecinku w związku z utrzymaniem sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie Gminy Borne Sulinowo, a tym samym brak możliwości weryfikacji wydatków.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosował 1 radny,
- przeciw głosował 1 radny,
- wstrzymało się od głosu 12 radnych.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obowiązujących na terenie Gminy Borne Sulinowo w okresie od 22 maja 2012 r. do 21 maja 2013 r. nie została podjęta.

Po tym Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący RM oświadczył, że 2 radnych opuściło sesję i aktualnie w obradach uczestniczy 12 radnych.

16.3

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenia dopłat do cen wody oraz odprowadzonych ścieków dla wybranych taryfowych grup odbiorców usług.

Po tym zwrócił się do przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej radny Henryk Sigiel powiedział, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/228/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia dopłat do cen wody oraz odprowadzonych ścieków dla wybranych taryfowych grup odbiorców usług została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

16.4

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa. Radni otrzymali projekt stanowiska w sprawie skargi wypracowany przez Komisję Rewizyjną.

Po tym zwrócił się do radnych, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/229/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

16.5

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa. Radni otrzymali projekt stanowiska w sprawie skargi wypracowany przez Komisję Rewizyjną.

Po tym zwrócił się do radnych, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/230/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

16.6

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Borne Sulinowo.

Po tym zwrócił się do radnych, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej radny Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/231/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

bezdомności zwierząt na terenie Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

16.7

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. nieruchomości niezabudowanej położonej w m. Jeleń i oznaczonej działką nr 78/3).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/232/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

16.8

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. M. Reja 15A w Bornem Sulinowie).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/233/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

16.9

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy na okres do 6 m-cy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnej dzierżawy części z nieruchomości oznaczonej działką nr 89/22, położonej przy ul. Wojska Polskiego w Bornem Sulinowie).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/234/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie dzierżawy na okres do 6 m-cy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

16.10

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy na okres roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnej dzierżawy części z nieruchomości oznaczonej działką nr 66/6, położonej przy ul. F.Chopina w Bornem Sulinowie).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/235/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie dzierżawy na okres roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

16.11

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy na okres do 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnej dzierżawy nieruchomości gruntowej oznaczonej działką nr 232/1, położonej przy ul. Kościuszki w Łubowie).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 11 radnych,
- głosów przeciwnych nie zgłoszono,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała Nr XX/236/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie dzierżawy na okres do 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

16.12

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy najmu na okres roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. lokalu użytkowego nr 1, położonego w budynku nr 15 w m. Kiełpino).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,

- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/237/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie najmu na okres roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

16.13

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy użyczenia na okres do 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo (dot. kolejnego nieodpłatnego użyczenia części z nieruchomości oznaczonej działką nr 3/27, położonej przy Al. Niepodległości w Bornem Sulinowie).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/238/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie użyczenia na okres do 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Borne Sulinowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

16.14

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zobowiązania Burmistrza Bornego Sulinowa do likwidacji budynków w miejscowości Kłomino.

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/239/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zobowiązania Burmistrza Bornego Sulinowa do likwidacji budynków w miejscowości Kłomino została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

16.15

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenia terminu zebrania wiejskiego, na którym dokonany ma być wybór sołtysa.

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/240/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia terminu zebrania wiejskiego, na którym dokonany ma być wybór sołtysa została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

16.16

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso. W projekcie przedmiotowej uchwały dokonuje się zmian w wykazie imiennym inkasentów, w związku z wyborem nowych sołtysów w sołectwach Uniemino i Silnowo.

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/241/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

16.17

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/242/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

16.18

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok (dot. zwiększenia dochodów budżetu gminy o kwotę 354.111,87zł i zwiększenia wydatków budżetu o tę samą kwotę).

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Dariusz Palicki poinformował, że komisja również zaopiniowała pozytywnie proponowane zmiany w budżecie gminy na 2012 rok, których opiniowanie należy do zakresu działania komisji.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 15 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/243/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Borne Sulinowo na 2012 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

16.19

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Borne Sulinowo na lata 2012-2026.

Po tym zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Henryk Sigiel poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- za głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/244/2012 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Borne Sulinowo na lata 2012-2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinie Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Komisji Rozwoju odnośnie analizowanych projektów uchwał stanowią załączniki nr 33 i nr 34 do protokołu.

Po tym Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad pn. „Interpelacje, wnioski i zapytania radnych”.

Ad 17.

W punkcie sesji pn. „Interpelacje, wnioski i zapytania radnych” głosu nie zabierano.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek przystąpił do realizacji pkt 18 pn. „Ustalenie terminu następnej sesji”.

Ad 18.

Przewodniczący RM Tomasz Skowronek powiedział, że następna Sesja Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie odbędzie się w czwartek o godz. 14.30.

Ad 19.

W związku z wyczerpaniem ustalonego porządku obrad, Przewodniczący RM Tomasz Skowronek zamknął XX Sesję Rady Miejskiej.

Sesja Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie trwała od godz. 13.00 do godz. 16.20.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Anna Łozińska