

UCHWAŁA Nr XXI/245/2012
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz.777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz.682 i Nr 181, poz.1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz.1501 i Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230, Nr 182, poz.1228 i Nr 254, poz.1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz.18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz.622 i Nr 186, poz. 1100) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pani Lidii Uttendorf na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa, złożoną w dniu 2 kwietnia 2012 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), który stanowi, że:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniach w dniach 16 kwietnia 2012 r. i 17 maja 2012 r. rozpatrywała skargę Pani Lidii Uttendorf na postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa, zawierającą zarzuty dotyczące nieprawidłowości przy organizacji przetargu pisemnego nieograniczonego na dzierżawę budynku na przedszkole niepubliczne.

Na posiedzeniach komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Burmistrza Bornego Sulinowa, wysłuchała ustnego stanowiska skarżącej i wyjaśnień członków Komisji Przetargowej.

Po analizie dokumentacji z przeprowadzonego przetargu na dzierżawę budynku na przedszkole niepubliczne w Bornem Sulinowie i wysłuchaniu wyjaśnień członków Komisji Przetargowej Komisja Rewizyjna jednoznacznie stwierdza, że jest brak podstaw do stwierdzenia zarzutu naruszenia interesu prawnego skarżącej poprzez wydanie niekorzystnej decyzji o niedopuszczeniu jej oferty do przetargu. Oferta skarżącej nie spełniała kryteriów zawartych w ogłoszeniu o przetargu pisemnym nieograniczonym na dzierżawę na okres do dnia 31 lipca 2015 r. pomieszczeń w budynku użyteczności publicznej oraz gruntu pod plac zabaw, położonych przy ul. Szpitalnej 1 w Bornem Sulinowie celem prowadzenia przedszkola niepublicznego, co miało istotny wpływ na wysokość opłat wnoszonych przez rodziców.

Dokonana analiza odpowiedzi Burmistrza Bornego Sulinowa na skargę Pani Uttendorf wg oceny komisji była w pełni satysfakcjonująca i wyczerpywała wszelkie aspekty zawarte w skardze złożonej do Pani Burmistrz przez jej pełnomocnika.

Trudno Komisji Rewizyjnej odnieść się do zarzutów i możliwości oceny Burmistrza, co do pracy Komisji Przetargowej, bowiem działalność tejże komisji - powołanej przez Burmistrza Bornego Sulinowa - była zdaniem Komisji Rewizyjnej w pełni niezależna i brak było znamion ingerencji z zewnątrz. Dlatego Burmistrz udzielił takiej informacji, jaka była zawarta w protokole posiedzenia Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu pisemnego nieograniczonego na dzierżawę pomieszczeń w budynku użyteczności publicznej z przeznaczeniem na prowadzenie przedszkola niepublicznego.

Niezasadne jest twierdzenie skarżącej, iż Pani Burmistrz po terminie wysłała do Kancelarii w Zgorzelcu „odpowiedź na skargę”. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami nie stanowią, kiedy organ wykonawczy ma obowiązek ustosunkować się do treści złożonej skargi. Zgodnie bowiem z art. 40 ust. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) uczestnik przetargu może, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku przetargu ustnego lub doręczenia zawiadomienia o wyniku przetargu pisemnego, zaskarżyć czynności związane z przeprowadzeniem przetargu do wojewody, jeżeli przetarg dotyczy nieruchomości Skarbu Państwa, albo do organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli przetarg dotyczy nieruchomości stanowiących własność tej jednostki. Jeżeli przetarg dotyczy nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, oraz nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60a ust. 2 pkt 1, uczestnik przetargu może zaskarżyć czynności związane z przeprowadzeniem przetargu do ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. W związku z tym należy stosować w tym względzie przepisy ustawy kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), które stanowią, iż załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (art. 35 kpa). Analizując treść dokumentacji przetargowej należy zatem zauważyć, iż organ wykonawczy w terminie udzielił odpowiedzi skarżącej. Fakt podpisania umowy dzierżawy już w dniu 7 marca 2012 r. wynikał z wymogów Regulaminu przetargu, a nie złej woli Burmistrza.

Odnośnie zarzutu naruszenia praworządności, a także w bardzo wielu miejscach naruszenia zasad sumiennego, uczciwego oraz bezstronnego przygotowania i przeprowadzenia przetargu na dzierżawę budynku na przedszkole niepubliczne w Bornem Sulinowie - to rzetelność, sumiennosc i uczciwość, na którą powołuje się skarżąca, była zachowana, co można było wywnioskować po spotkaniu Komisji Rewizyjnej z Komisją Przetargową. Zarzuty przedstawione w piśmie przez członka Komisji Przetargowej Izabelę Dudę podczas konfrontacji z pozostałymi członkami tej komisji nie znalazły uzasadnienia, gdyż Pani Duda nie potrafiła uzasadnić swoich zarzutów, co do pracy Komisji Przetargowej, które wyeksponowała w piśmie. Z tego, co wiadomo Komisji Rewizyjnej dalsze wyjaśnienie tego pisma znajdzie swój koniec w stosownych organach (Prokuratura, Policja). Zawarte w skardze Pani Uttendorf zarzuty o stronniczości Komisji Przetargowej są wg Komisji Rewizyjnej pomówieniami i nie mają odzwierciedlenia w żadnej dokumentacji ani oświadczeniach członków Komisji Przetargowej. Dobór członków Komisji Przetargowej jest w gestii Burmistrza, a reprezentatywność tejże komisji była tak duża, iż nie można wnioskować, że celowo członkowie komisji działali pod wpływem i na czyjeś zlecenie.

Z informacji, jakie posiadała komisja wynika, iż informacje odnośnie najkorzystniejszej oferty były dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób (w tym oferentów). Brak części jawnej przetargu wynikał z treści Regulaminu przetargu. Zgodnie natomiast z art. 38 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami przetarg ogłasza, organizuje i przeprowadza właściwy organ albo minister właściwy do spraw Skarbu Państwa w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, oraz do nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60a ust. 2 pkt 1. 2. Ogłoszenie o przetargu podaje się do publicznej wiadomości nie wcześniej niż po upływie terminów, o których mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4. W ogłoszeniu o przetargu podaje się informacje zamieszczone w wykazie oraz czas, miejsce i warunki przetargu, a w razie ogłoszenia kolejnego przetargu lub rokowań, również terminy przeprowadzenia poprzednich przetargów. Ogłoszenie o przetargu wywiesza się w siedzibie właściwego urzędu, a ponadto informację o ogłoszeniu przetargu podaje się do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a także na stronach internetowych właściwego urzędu. 3. Przed ogłoszeniem o przetargu rozpatruje się wnioski osób uprawnionych do nabycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, informacji o nieruchomości, której ten wniosek dotyczy, nie zamieszcza się w ogłoszeniu o przetargu. Przeprowadzony przetarg był zgodny z ww. zasadami, w związku z tym brak jest podstaw do jego kwestionowania.

Po konfrontacji z członkami Komisji Przetargowej nie stwierdzono jednakże żadnych podejrzeń, co do naruszenia przed przetargiem kopert zawierających oferty, a także ocena i sprawdzenie ofert była obiektywna i rzetelna. Co do błędu w przyznanej punktacji w odpowiedzi udzielonej na skargę kierowaną do Burmistrza jednoznacznie można było wyczytać, jak należało interpretować liczenie punktów, tj. podzielenie sumy przyznanych punktów danej ofercie przez 8-osobowy skład komisji. Niszczenie dokumentacji przetargowej nie ma odzwierciedlenia w faktach, ponieważ wszyscy członkowie Komisji Przetargowej stwierdzili, że karty, na których dokonywali indywidualnej oceny poszczególnych ofert, były na wewnętrzny i osobisty ich użytek i każdy z członków komisji tą kartkę zniszczył sam przez podarcie lub w niszczarce. Dokumentem źródłowym był wynik przetargu zapisany w protokole, pod którym podpisali się wszyscy członkowie Komisji Przetargowej. Jest to dokument, który został przedstawiony Burmistrzowi Bornego Sulinowa i na podstawie którego została podpisana umowa z wybranym oferentem.

Odnosząc się do zarzutu braku dbałości o środki publiczne i nieuwzględnianie interesu społecznego poprzez świadome podjęcie decyzji o wyborze jako „najkorzystniejszej” oferty najslabszej merytorycznie, zawierającej deklaracje bez pokrycia i wykluczające się informacje,

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się, aby Burmistrz Bornego Sulinowa w jakiegokolwiek sprawie nie myślał o interesie gminy, a także społeczeństwa Miasta Borne Sulinowo. Decyzja podpisania umowy z najkorzystniejszym oferentem, co prawda była tylko w gestii Burmistrza Bornego Sulinowa, ale na wyraźny wniosek Komisji Przetargowej. To ta komisja orzekła, która z ofert była najkorzystniejsza dla „rozumianego przez skarżącą interesu dbałości o środki publiczne”.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej poprzez pomówienia można doprowadzić do sytuacji, w której w odczuciu społeczeństwa osoba pomawiająca ma rację, a interes gminy jest zachwiany i „brak jest dbałości o nasze pociechy”.

Nieprawdą jest, jak stwierdziła skarżąca, że osoba, która wygrała przetarg nie ma stosownego wykształcenia, gdyż Komisja Rewizyjna jest w posiadaniu kserokopii dyplomu o ukończeniu studiów na kierunku pedagogika i posiadaniu tytułu zawodowego magistra pedagogiki ogólnej.

Reasumując Komisja Rewizyjna stwierdziła, że postępowanie Burmistrza Bornego Sulinowa było prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Halina Jakrzewska (członek)
2. Zbigniew Maltański (członek)
3. Dariusz Skiba (członek)

Uzasadnienie

W dniu 2 kwietnia 2012 r. wpłynęła skarga Pani Lidii Uttendorf na Burmistrza Bornego Sulinowa, dotycząca nieprawidłowości przy organizacji przetargu pisemnego nieograniczonego na dzierżawę budynku na przedszkole niepubliczne.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.