

UCHWAŁA Nr XX/229/2012
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz.777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz.682 i Nr 181, poz.1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz.1501 i Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230, Nr 182, poz.1228 i Nr 254, poz.1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz.18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz.622 i Nr 186, poz. 1100) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pani _____ na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa, złożoną w dniu 9 marca 2012 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), który stanowi, że:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XX/229/2012
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2012 r. rozpatrywała skargę Pani na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Burmistrza Bornego Sulinowa.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Bornego Sulinowa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz wysłuchała wyjaśnień kierownika OPS. Pomimo właściwie dostarczonego zaproszenia na posiedzenie komisji, skarżąca nie stawiała się.

Z zebranych informacji wynikało, że sytuacja rodziny Pani jest znana tut. Ośrodkowi, bowiem rodzina korzysta z systematycznej pomocy finansowej od kilkunastu lat. W dniu 9 lutego br. Pani złożyła wniosek o pomoc finansową okresową na podstawie art.38 oraz celową na zakup żywności w oparciu o art. 39 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz.1362 z późn. zm.). Pracownik socjalny Ośrodka przeprowadził wywiad z Panią w miejscu jej zamieszkania. Podczas wywiadu pracownik socjalny poinformował o potrzebie dostarczenia dokumentacji niezbędnej do rozpatrzenia wniosku, tj. zaświadczenia bądź oświadczenia o wynagrodzeniu za miesiąc styczeń 2012r. córki Natalii. Rodzina została także poinformowana o potrzebie dołączenia do podania kart aktywności zawodowej, świadczących o aktywnym poszukiwaniu pracy przez członków rodziny. Pracownik socjalny podjął czynności przeprowadzenia wywiadu na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2011 r. Nr 27, poz.138), w którym określone zostały dokumenty, na podstawie których ustala się sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny.

Ustawa o pomocy społecznej stanowi o konieczności pracy z rodziną w kierunku poprawy sytuacji finansowej, zawodowej rodziny, potrzebie gromadzenia dokumentacji niezbędnej w przypadku rozpatrywania wniosków o pomoc finansową. Ponadto w pracy socjalnej wykorzystywane są narzędzia pracy socjalnej m.in. karty aktywności zawodowej i kontrakty socjalne, które stanowią niezbędne narzędzia w pracy z rodziną.

Zgodnie z art.2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej „Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości”.

Tak więc praca socjalna ma na celu pomoc rodzinie, a także mobilizowanie osoby i rodziny do podejmowania działań usamodzielniających.

Zarzut kontrolowania życia i dokonywania „nalotów” na mieszkanie skarżącej jest nieuzasadniony, albowiem pracownik socjalny zobowiązany jest każdorazowo po wpłynięciu podania o pomoc finansową, przeprowadzić wywiad w miejscu zamieszkania, biorąc pod uwagę indywidualne cechy, sytuację rodzinną, dochodową i majątkową, a więc czynniki mogące mieć wpływ na rodzaj i zakres przyznawanej pomocy. Pracownik socjalny ma również prawo sprawdzić, czy rodzina dysponuje żywnością, opałem, czy dzieci posiadają odzież, obuwie, czy mają odpowiednie warunki do nauki, czy występują problemy wychowawcze, zaniedbania, czy w mieszkaniu panuje ład i porządek, czyli może ingerować w te wszystkie czynniki, które wpływają na prawidłowe funkcjonowanie rodziny w miejscu zamieszkania i środowisku lokalnym.

Dopiero na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski stanowiące podstawę planowania pomocy.

Z przedstawionej dokumentacji wynikało również, że Pani korzysta z systematycznych świadczeń pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej od lipca 1994 r. W ostatnich 5 latach wysokość świadczonej pomocy przedstawiała się następująco: 2007r.- 8.233,94zł, 2008r. – 11.674,39zł, 2009r. – 12.764,33zł, 2010r. – 7.422,81zł, 2011r. – 9.857,79zł i 2012r. – 1.580,26zł.

Ponadto od wejścia w życie w 2005 roku pomocy materialnej dla uczniów, Pani rokrocznie korzysta z tego rodzaju pomocy edukacyjnej dla swoich dzieci, które realizują obowiązek szkolny. Uczniom dwa razy w roku wypłacane są stypendia szkolne, rozliczane za pomocą faktur i rachunków. W roku szkolnym 2010/2011 Pani na wydatki związane z edukacją dzieci otrzymała łącznie 7.809,01zł. W pierwszym semestrze roku szkolnego 2011/2012 ww. wypłacono stypendia szkolne w wysokości 2.975,00zł. Mimo wezwań Pani nie rozliczyła kwoty 976,10zł, co będzie skutkowało wydaniem decyzji wstrzymującej stypendium na dwoje uczniów oraz żądaniem zwrotu nierozliczonej części stypendium.

Skarżąca korzysta także z dofinansowania do podręczników szkolnych w ramach programu „Wyprawka szkolna”.

Odnosnie zarzutu dotyczącego nie przyznania większego lokalu mieszkalnego wyjaśniono, że skarżąca w 2007 roku trzykrotnie składała podania w sprawach mieszkaniowych, na które otrzymała odpowiedź negatywną, ponieważ jest współwłaścicielem nieruchomości położonych w miejscu zamieszkania, w tym lokalu mieszkalnego. Zgodnie z obowiązującą w tamtym czasie uchwałą Nr XXVI/459/2002 z dnia 31 stycznia 2002r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta i gminy Borne Sulinowo (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 29, poz. 562 oraz z 2006 r. Nr 115, poz. 2199), pierwszeństwo zawarcia umowy najmu na lokal komunalny/socjalny przysługiwało osobom, które nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, tj. nie posiadają tytułu prawnego do lokalu.

Reasumując Komisja Rewizyjna uznała, że postępowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Burmistrza Bornego Sulinowa jest prawidłowe i prowadzone w granicach upoważnień ustawowych.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Halina Jakrzewska (członek)
3. Zbigniew Maltański (członek)
4. Dariusz Skiba (członek)

Uzasadnienie

W dniu 9 marca 2012 r. wpłynęła skarga Pani _____ dotycząca działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz Burmistrza Bornego Sulinowa, złożona za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.