

UCHWAŁA Nr XXIV/275/2012
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 27 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz.777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz.567) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz.682 i Nr 181, poz.1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz.1501 i Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230, Nr 182, poz.1228 i Nr 254, poz.1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz.18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz.622 i Nr 186, poz. 1100) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pani _____ na działania Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie, złożoną w dniu 3 lipca 2012 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2012 r. rozpatrywała skargę Pani [imię] na działania Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem Komendanta Straży Miejskiej w Bornem Sulinowie odnośnie zarzutu postawionego w skardze, jak również przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z funkcjonariuszem Straży Miejskiej Stefanem Gąsiorowskim i Kierownikiem Referatu Finansów i Budżetu Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie Kamilą Leśniewicz.

Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że mandat nałożony na Panią [imię] został wpłacony na konto Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie w dniu 28 listopada 2011 r. przez Pana Stanisława Sędłak. W związku z tym, że w opisie tytułu przelewu znajdowała się tylko informacja w brzmieniu: " [imię] ul. Pułaskiego 70-322 Szczecin", a taka osoba nie figuruje jako podatnik, Referat Finansów i Budżetu w dniu 1 grudnia 2011 r. wystosował do wpłacającego pismo z prośbą o pisemne lub telefoniczne wyjaśnienie przedmiotowej wpłaty. W dniu 6 grudnia 2011 r. pracownik Referatu Finansów i Budżetu uzgodnił telefonicznie z wpłacającym, że przelew w wysokości 100,00zł dotyczy zapłaty za mandat seria CM 3452705. Powyższa informacja - jak stwierdził funkcjonariusz Straży Miejskiej Stefan Gąsiorowski - nie została przekazana przez Referat Finansów i Budżetu do Straży Miejskiej. Do dnia 27 marca 2012 r. Straż Miejska nie została powiadomiona o uiszczeniu mandatu przez Panią [imię], pomimo, że od 4 miesięcy ww. mandat był zapłacony i zaksięgowany. W rezultacie wystawiony został tytuł wykonawczy z powodu niezapłacenia mandatu, a organem egzekucyjnym był Drugi Urząd Skarbowy w Szczecinie.

W rozmowie z komisją Kierownik Referatu Finansów i Budżetu Kamila Leśniewicz stwierdziła, że wg jej mniemania i wiedzy informacja o przelewie środków finansowych i osobie, której dotyczył, została przekazana do Straży Miejskiej, jednakże brak jest dokumentu potwierdzającego ten fakt.

Natomiast z wyjaśnienia Komendanta Straży Miejskiej oraz z rozmowy przeprowadzonej z funkcjonariuszem SM Stefanem Gąsiorowskim wynikało, że Straż Miejska nie miała wiedzy o zapłaconym mandacie.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej naganny jest fakt, że przez 4 miesiące dwóm komórkom tut. Urzędu nie udało się porozumieć w sprawie uregulowania należności za mandat. Komisja zwróciła uwagę, że niewłaściwy jest przepływ informacji między poszczególnymi referatami i pracownikami. Nie mogła też jednoznacznie stwierdzić, kto jest winien zaistniałej sytuacji, ponieważ żadna z zainteresowanych stron nie przejawiała chęci przyznania się do winy.

Komisja wyraziła zaniepokojenie opieszałością pracowników tut. Urzędu, przez którą skarżąca została narażona na nieprzyjemności, a w efekcie mogła zostać niesłusznie pozbawiona środków finansowych, których - jak wynika z zaświadczenia ZUS - ma bardzo ograniczoną ilość.

Fakt, iż z wyjaśnienia pisemnego Komendanta Straży Miejskiej wynikało, że kwota 105,40zł nie została w końcu potrącona Pani [imię] ze świadczenia wypłacanego przez ZUS, nie zwalnia urzędnika z odpowiedzialności za opieszałość w swoim działaniu.

Ponadto Komisja Rewizyjna uważa za konieczne zobowiązanie Burmistrza Bornego Sulinowa do:

- 1) unormowania obiegu dokumentów pomiędzy referatami np. poprzez wprowadzenie dokumentu potwierdzającego przekazanie informacji o wpłaconych należnościach za mandat,
- 2) przeprowadzenie rozmowy dyscyplinującej z pracownikami Straży Miejskiej oraz Referatu Finansów i Budżetu Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie,

- 3) podjęcia działań zapobiegających zaistnieniu podobnej sytuacji w przyszłości,
- 4) pisemnego przeproszenia Pani _____ za zaistniałą sytuację.

Reasumując, w wyniku rozmowy wyjaśniającej i po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie, Komisja Rewizyjna uznała, że skarga jest zasadna.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący) _____
2. Halina Jakrzewska (członek) _____
3. Zbigniew Maltański (członek) _____
4. Dariusz Skiba (członek) _____

Uzasadnienie

W dniu 3 lipca 2012 r. wpłynęła skarga Pani na działania Straży
Miejskiej w Bornem Sulinowie.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.