

UCHWAŁA Nr XXIV/276/2012
RADY MIEJSKIEJ W BORNEM SULINOWIE
z dnia 27 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Bornego Sulinowa w zakresie ustalenia podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz.777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz.567) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz.682 i Nr 181, poz.1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz.1501 i Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230, Nr 182, poz.1228 i Nr 254, poz.1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz.18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz.622 i Nr 186, poz. 1100) Rada Miejska w Bornem Sulinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się skargę Pani _____ na działania Burmistrza Bornego Sulinowa w zakresie ustalenia podatku od nieruchomości, złożoną w dniu 4 lipca 2012 r.

2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie w sprawie skargi, o której mowa w ust.1, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się o treści art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), który stanowi, że:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Dariusz Czerniawski

Załącznik do uchwały Nr XXIV/276/2012
Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie
z dnia 27 września 2012 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie na posiedzeniu w dniu 6 września 2012 r. rozpatrywała skargę Pani na działania Burmistrza Bornego Sulinowa w zakresie ustalenia podatku od nieruchomości.

Na posiedzeniu komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami pracowników merytorycznych Referatu Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie odnośnie zarzutów postawionych w skardze, jak również przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z Kierownikiem Referatu Podatków i Opłat tut. Urzędu Beatą Mieczkowską.

Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że w dniu 24 lutego 2012 r. skarżąca złożyła w tut. Urzędzie informację o nieruchomościach i obiektach budowlanych (IN-1), jednakże podano w niej niekompletne dane, tj. nie wykazano okoliczności powodujących konieczność złożenia informacji, daty nabycia, nr księgi wieczystej, podstawy nabycia prawa do lokalu mieszkalnego oraz nie dołączono dokumentu potwierdzającego powierzchnię mieszkania.

Zgodnie z art. 122 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 749) w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym.

Z uwagi na fakt, że lokal mieszkalny, w którym skarżąca zameldowana jest na pobyt stały należał do Spółdzielni Mieszkaniowej "Wspólnota" w upadłości likwidacyjnej, w dniu 6 marca 2012 r. pracownik Referatu Podatków i Opłat zwrócił się do radcy prawnego tut. Urzędu o opinię, czy i od kiedy należy opodatkować ww. lokal mieszkalny i udział w częściach wspólnych budynku i działki, pomimo braku figurowania Pani w ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego w Szczecinku.

W oparciu o przedłożone dokumenty radca prawny w dniu 14 marca 2012 r. wydał opinię, że organ podatkowy powinien opodatkować lokal od chwili zakończenia postępowania upadłościowego tj. od dnia 9 lipca 2010 r.

Z uzyskanej informacji wynikało również, że w czerwcu br. Pani stawiała się osobiście w tut. Urzędzie, odebrała druk IN-1 na 2010 rok oraz została poinformowana o właściwym wypełnieniu druku i konieczności przedłożenia kserokopii niezbędnych dokumentów.

Na podstawie art. 155 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 749) organ podatkowy może wezwać stronę do złożenia wyjaśnień, zeznań lub dokonania określonej czynności osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla wyjaśnienia stanu faktycznego lub rozstrzygnięcia sprawy.

Z uwagi na to, że skarżąca nie przedłożyła wymaganych dokumentów, w dniu 3 lipca 2012 r. została wezwana o przybycie do Urzędu Miejskiego w Bornem Sulinowie celem wyjaśnienia rozbieżności i skorygowania złożonej wcześniej informacji, aby na tej podstawie organ podatkowy mógł wydać decyzję ustalającą podatek od nieruchomości we właściwej wysokości.

W odpowiedzi na wezwanie organu podatkowego w dniu 4 lipca 2012 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo od Pani informujące o złożeniu przez nią informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych IN-1, wymieniając załączniki w ilości 9 sztuk, które rzekomo dołączyła do informacji. Jednakże z akt sprawy wynikało, że do przedłożonej informacji IN-1 z dnia 24 lutego br. zostało załączonych tylko 6 załączników. Nie dołączono m.in. wyciągu z księgi wieczystej nr Kw.26100 org. SR w Szczecinku, zaświadczenia

o samodzielności lokalu wydanego przez SP w Szczecinku dnia 22.01.2003 r., obmiaru mieszkania podpisanego przez Inspektora Nadzoru mgr inż. Jana Pawlaka i rozliczenia udziałów w częściach wspólnych oraz zarządzenia SR w Szczecinku sygn. akt I C 500/11 z dnia 28 grudnia 2011 r. dotyczącego przekształcenia własnościowego prawa do lokalu spółdzielczego w prawo własności, które to dokumenty mają istotne znaczenie przy naliczaniu podatku od nieruchomości. Ponadto komisja stwierdziła, że wystąpiły rozbieżności pomiędzy złożoną informacją IN-1 z dnia 24 lutego 2012 r. a pismem skarżącej z dnia 4 lipca br., tj. różnice w powierzchni gruntu (w informacji IN-1 podano 26,1 m² gruntu, natomiast w piśmie z dnia 4 lipca br. podano 46,78m²).

W rezultacie naliczenie podatku od nieruchomości nie mogło być zrealizowane bez uzupełnienia brakujących danych i dostarczenia wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.

Tym niemniej Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w postępowaniu prowadzonym przez pracownika merytorycznego Referatu Podatków i Opłat wystąpiły opóźnienia w procedurze dotyczącej ustalenia podatku od nieruchomości. W rezultacie sprawa nie została załatwiona w ustawowym terminie, a całościowy tok postępowania został wydłużony do 5 miesięcy. Z wyjaśnienia Kierownika Referatu Podatków i Opłat Beaty Mieczkowskiej wynikało, że powyższe było skutkiem dłuższej absencji pracownika prowadzącego tę sprawę.

Podpisy Komisji:

1. Mariusz Gorgol (przewodniczący)
2. Halina Jakrzewska (członek)
3. Zbigniew Maltański (członek)
4. Dariusz Skiba (członek)

Uzasadnienie

W dniu 4 lipca 2012 r. wpłynęła skarga Pani _____ na działania Burmistrza Bornego Sulinowa w zakresie ustalenia podatku od nieruchomości.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.