

### Zespół autorski:

mgr inż. arch. Wojciech Wojciechowski – gen. projektant

mgr inż. arch. Julian Giedych – główny projektant

mgr inż. Gabriella Małecka-Szalla – infr. techn.

mgr Halina Wojcieszńska-Świnicka –środ. przyrodnicze

mgr inż. arch. Janusz Nekanda-Trepka – środ. kulturowe

mgr Eugeniusz Wilgocki – archeologia

mgr Jarosław Kiszczak – probl. społ.-gosp.

mgr inż. arch. Urszula Barańska – środ. kulturowe

tech. bud. Anna Kaczmarek – grafika komp.

## Spis treści

<b>WSTĘP</b> .....	<b>5</b>
0.1 PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA.....	5
0.2 CELE I ZADANIA „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BORNE SULINOWO.....	6
0.3 ZAWARTOŚĆ „STUDIUM”.....	7
0.4 SPOSÓB KORZYSTANIA ZE „STUDIUM”.....	9
<b>CZĘŚĆ I OPIS I OCENA STANU</b> .....	<b>12</b>
<b>ZASBY, WYKORZYSTANIE I ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENI, POTENCJAŁ SPOŁECZNY I GOSPODARCZY</b> .....	<b>12</b>
<b>1 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU</b> .....	<b>12</b>
1.1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA – POŁOŻENIE, POWIĄZANIA, PARAMETRY.....	12
1.2 CHARAKTERYSTYKA I STRUKTURA PRZESTRZENI.....	13
1.3 SIEĆ OSADNICZA .....	14
1.4 WYKSZTAŁCONE FUNKCJE .....	15
<b>2 UWARUNKOWANIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE</b> .....	<b>16</b>
2.1 LUDNOŚĆ – DEMOGRAFIA .....	16
2.2 ZATRUDNIENIE.....	22
2.3 GOSPODARKA .....	25
<b>3 SZCZEGÓŁOWY OPIS STANU ŚRODOWISKA</b> .....	<b>30</b>
3.1 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE .....	30
3.1.1 <i>Analiza struktury przestrzennej środowiska (rzeźba terenu – geomorfologia – geologia)</i> .....	30
3.1.2 <i>Ocena potencjału przyrodniczego środowiska</i> .....	44
3.1.3 <i>Ochrona przyrody – roślinność i świat zwierzęcy</i> .....	52
3.1.4 <i>Zanieczyszczenia i zagrożenia środowiska przyrodniczego</i> .....	57
3.1.5 <i>Wnioski z diagnozy stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego – uwarunkowania</i> .....	59
3.2 ŚRODOWISKO KULTUROWE .....	63
3.2.1 <i>Rys historyczny</i> .....	63
3.2.2 <i>Uwarunkowania prawne</i> .....	66
3.2.3 <i>Charakterystyka stanu i funkcjonowania krajobrazu kulturowego</i> .....	68
3.2.4 <i>Krajobraz archeologiczny gminy Borne Sulinowo</i> .....	94
<b>4 SZCZEGÓŁOWY OPIS STANU ZAGOSPODAROWANIA</b> .....	<b>126</b>
4.1 ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW.....	126
4.1.1 <i>Strefa miejska Bornego Sulinowa</i> .....	126
4.1.2 <i>Obszar centralny gminy</i> .....	127
4.1.3 <i>Obszary północne gminy</i> .....	128
4.1.4 <i>Obszary południowe gminy</i> .....	129
4.2 WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ .....	130
4.3 KOMUNIKACJA .....	133
4.3.1 <i>Infrastruktura drogowa</i> .....	133
4.3.2 <i>Koleje</i> .....	135
4.4 WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ .....	135
4.4.1 <i>Zaopatrzenie w wodę</i> .....	135
4.4.2 <i>Odrowadzenie i unieszkodliwianie ścieków</i> .....	143
4.4.3 <i>Zaopatrzenie w ciepło</i> .....	145
4.4.4 <i>Zaopatrzenie w gaz</i> .....	145
4.4.5 <i>Usuwanie nieczystości stałych i płynnych</i> .....	145
4.4.6 <i>Energetyka elektryczna</i> .....	145
4.4.7 <i>Telekomunikacja</i> .....	146

<b>5</b>	<b>OCENA OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH .....</b>	<b>148</b>
<b>6</b>	<b>SYNTEZA UWARUNKOWAŃ I WNIOSKÓW WYNIKAJĄCYCH Z ANALIZY STANU ISTNIEJĄCEGO.....</b>	<b>150</b>
6.1	ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE .....	150
6.2	ŚRODOWISKO KULTUROWE .....	151
6.3	UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNE OGÓLNE.....	152
6.4	UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNE LOKALNE.....	154
6.4.1	<i>Strefa miejska Bornego Sulinowa</i> .....	155
6.4.2	<i>Pasma centralne</i> .....	156
6.4.3	<i>Pasma północne</i> .....	156
6.4.4	<i>Pasma południowe</i> .....	157
<b>7</b>	<b>UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE ROZWOJU .....</b>	<b>158</b>
<b>CZĘŚĆ II ELEMENTY STRATEGII ROZWOJOWEJ, POLITYKA PRZESTRZENNA, UWARUNKOWANIA I KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....</b>		<b>161</b>
<b>8</b>	<b>USTALENIA FORMALNE.....</b>	<b>161</b>
<b>9</b>	<b>SYNTEZA UWARUNKOWAŃ I WNIOSKÓW WYNIKAJĄCYCH Z ANALIZY STANU ISTNIEJĄCEGO.....</b>	<b>164</b>
9.1	ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE .....	164
9.2	ŚRODOWISKO KULTUROWE .....	165
9.3	UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNE OGÓLNE.....	166
9.4	UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNE LOKALNE.....	168
9.4.1	<i>Strefa miejska Bornego Sulinowa</i> .....	169
9.4.2	<i>Pasma centralne</i> .....	170
9.4.3	<i>Pasma północne</i> .....	170
9.4.4	<i>Pasma południowe</i> .....	171
<b>10</b>	<b>PREFERENCJE I OGRANICZENIA ROZWOJU .....</b>	<b>172</b>
10.1	ANALIZA SWOT .....	172
10.2	PREFERENCJE ROZWOJOWE .....	173
10.3	OGRANICZENIA ROZWOJU .....	174
10.4	POŻĄDANA STRUKTURA PRZESTRZENNA .....	174
<b>11</b>	<b>ELEMENTY STRATEGII ROZWOJOWEJ.....</b>	<b>175</b>
11.1	GLÓWNE CELE STRATEGICZNE .....	175
11.2	MISJA WŁADZ LOKALNYCH W KONTEKŚCIE ZADAŃ POLITYKI PRZESTRZENNEJ .....	176
<b>12</b>	<b>CELE I ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ .....</b>	<b>178</b>
<b>13</b>	<b>KIERUNKI I ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ.....</b>	<b>180</b>
13.1	KIERUNKI ROZWOJU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ZAKRESIE OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	180
13.2	OCHRONA WARTOŚCI KULTUROWYCH NA TERENIE GMINY .....	181
13.3	KSZTAŁTOWANIE POŻĄDANEJ STRUKTURY PRZESTRZENNEJ .....	184
13.4	ROZWÓJ FUNKCJI .....	185
13.5	ROZWÓJ KOMUNIKACJI .....	186
13.6	ROZWÓJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ .....	187
13.6.1	<i>Zaopatrzenie w wodę</i> .....	187
13.6.2	<i>Odprowadzenie ścieków</i> .....	189
13.6.3	<i>Zaopatrzenie w ciepło</i> .....	191
13.6.4	<i>Zaopatrzenie w gaz</i> .....	191
13.6.5	<i>Usuwanie nieczystości stałych i płynnych</i> .....	192
13.6.6	<i>Energetyka elektryczna</i> .....	192
13.6.7	<i>Telekomunikacja</i> .....	194
13.7	ROZWÓJ INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ .....	194
13.8	OBRONNOŚĆ I OCHRONA LUDNOŚCI .....	195
13.9	GOSPODARKA TERENAMI I OBIEKTAMI.....	195

<b>14 KIERUNKI I OBOWIĄZUJĄCE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – USTALENIA GENERALNE .....</b>	<b>197</b>
14.1 STRUKTURA PRZESTRZENNA – ZASADY ROZWOJU I PRZEKSZTAŁCENIE.....	197
14.1.1 Kryteria podziału na strefy i podstrefy funkcjonalno-przestrzenne .....	197
14.1.2 Struktura przestrzenna – przyjęty podział .....	197
14.1.3 Charakterystyka funkcjonalno-przestrzenna stref i podstref .....	199
14.2 TYPOLOGIA OBSZARÓW, USTALENIA GENERALNE DLA POSZCZEGÓLNYCH TYPÓW OBSZARÓW I OBIEKTÓW 200	
14.2.1 Obszary chronione i przewidziane do ochrony – ustalenia generalne .....	201
14.2.2 Obszary zabudowy istniejącej, projektowanej i postulowanej.....	208
<b>15 KIERUNKI I OBOWIĄZUJĄCE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – USTALENIA SZCZEGÓŁOWE .....</b>	<b>211</b>
15.1 OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE PRAWNIE .....	211
15.2 OBIEKTY KULTUROWE ZAKWALIFIKOWANE DO WPISU DO REJESTRU ZABYTKÓW .....	211
15.3 OBSZARY PROJEKTOWANE I REKOMENDOWANE DO OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU .....	214
15.4 OBSZARY I OBIEKTY WNIOSKOWANE DO OCHRONY PLANISTYCZNEJ .....	217
15.4.1 Środowisko przyrodnicze.....	217
15.4.2 Środowisko kulturowe.....	219
15.5 TRASY KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ .....	225
15.6 WARUNKI SZCZEGÓLNE .....	226
15.6.1 Zabudowa zagrodowa rolnicza, dopuszczalna na terenach rolnych .....	226
15.6.2 Dolesienia.....	227
15.6.3 Energetyka wiatrowa.....	227
15.6.4 Energetyka geotermalna i biopaliwa.....	228
15.6.5 Eksploatacja kopalni .....	228
15.6.6 Podziały na działki letniskowe (rekreacyjne) .....	229
15.7 PRODUKCJA ZWIERZĘCA I PRZETWÓRSTWO ROLNO-SPOŻYWCZE.....	231
15.8 OBSZARY ZABUDOWY .....	232
15.8.1 I strefa centralna .....	233
15.8.2 II strefa północna .....	239
15.8.3 III strefa południowa .....	243
15.9 OBSZARY ZORGANIZOWANEJ DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ .....	244
15.10 BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE SAMORZĄDU .....	244
<b>16 PROCESY PLANISTYCZNE ORAZ REALIZACJA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....</b>	<b>245</b>
16.1 PROPOZYCJE ZAKRESU I KOLEJNOŚCI PRAC PLANISTYCZNYCH .....	245
16.2 REALIZACJA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	247
16.3 MONITORING PRZESTRZENI .....	247
<b>17 ANEKS – MOŻLIWOŚCI I SPOSÓB REALIZACJI WNIOSKÓW SZCZEGÓŁOWYCH.....</b>	<b>249</b>
17.1 OMÓWIENIE PROBLEMOWE .....	249
17.2 OMÓWIENIE SZCZEGÓŁOWE .....	251

## Wstęp

### Uwaga

Niniejsza edycja „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo” wprowadziła w stosunku do 1 edycji (egzemplarz roboczy „Studium” przekazany do dyskusji wewnętrznej 15 grudnia 2001 r.) znaczne zmiany, wynikające z przekazania wykonawcy w końcu czerwca 2002 r. następujących dokumentów:

- egzemplarza opracowania pt. „waloryzacja przyrodnicza gminy Borne Sulinowo” – Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2002 r. (brak tego opracowania zadecydował o przesunięciu prac nad Studium na 2001 r.),
- koreferatu mgr inż. arch. A. Rosy opracowanego na podstawie 1 edycji „Studium”,
- zestawu ca 300 wniosków szczegółowych (obejmujących około 700 działek), zgłoszonych w okresie 1997 r. – czerwiec 2002 r. (wnioski do zmian planów miejscowych)
- uzyskanych w lutym 2002 r. podzleconych przez wykonawcę opracowań specjalistycznych z zakresu środowiska kulturowego i archeologii, wykonanych przez specjalistyczne pracownie konserwatorskie ze Szczecina.

W efekcie w niniejszej edycji uwzględnione zostały:

- wnioski z waloryzacji przyrodniczej i związane z tym korekty,
- uwagi koreferatu – uzupełnienia i korekty tekstu,
- korekty i uzupełnienia wynikające z szczegółowej analizy zgłoszonych wniosków szczegółowych i dodatkowo wprowadzony „aneks” (pkt. 18 cz. II „Studium”),
- rozszerzenia analiz i ustaleń wynikających z uzyskania opracowań specjalistycznych w zakresie środowiska kulturowego i archeologii.

Uwzględniono również wnioski wynikające z dyskusji przeprowadzonej w dniu 24 lipca 2002 r. w Bornem Sulinowie.

### 0.1 Podstawy formalno-prawne opracowania

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo”, zwane dalej „Studium”, opracowane zostało w trybie realizacji obowiązującej Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku „o zagospodarowaniu przestrzennym” (Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139, Nr 41 poz. 412, Nr 111 poz. 1279; Dz. U. z 2000 r. Nr 12 poz. 136, Nr 109 poz. 1157, Nr 120, poz. 1268, Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42,

Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804 oraz Nr 21, poz. 221 i Nr 25, poz. 253 z 2002 r. ), zwanej dalej „Ustawą”.

Prace nad „Studium” prowadzone były w oparciu o Uchwałę Nr IX/152/99 Rady Miejskiej Bornego Sulinowa z dnia 14 lipca 1999 r. w sprawie przystąpienia do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, oraz na podstawie umowy z dnia 21.09.99 r. zawartej przez Zarząd Miejski Bornego Sulinowa z PPB NORDBUD Koszalin, zwanym dalej „wykonawcą”.

## **0.2 Cele i zadania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Borne Sulinowo**

Zgodnie z „Ustawą” **celem opracowania „Studium” jest określenie celów i zadań długofalowej polityki przestrzennej oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Borne Sulinowo, na podstawie kompleksowej, wielostronnej analizy uwarunkowań rozwoju.**

- „Zarząd gminy sporządza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy **w celu określenia polityki przestrzennej.**

**W „studium” uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z:**

- dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych,
- stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- prawa własności gruntów,
- jakości życia mieszkańców,
- zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

**W „studium” określa się w szczególności:**

- obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych,
- lokalne wartości zasobów środowiska przyrodniczego i zagrożenia środowiskowe,
- obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w tym wyłączone z zabudowy,
- obszary zabudowane ze wskazaniem w miarę potrzeby terenów wymagających przekształceń lub rehabilitacji,

- obszary, które mogą być przeznaczone pod zabudowę, ze wskazaniem w miarę potrzeby, obszarów przewidzianych do zorganizowanej działalności inwestycyjnej,
- obszary, które mogą być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, wynikające z potrzeby zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej,
- kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym obszary, na których będą stosowane indywidualne i grupowe systemy oczyszczania ścieków, a także tereny niezbędne do wytyczenia ścieżek rowerowych,
- obszary, dla których sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych lub ze względu na istniejące uwarunkowania,
- obszary przewidywane do realizacji zadań i programów wynikających z ustaleń strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa.”

„Studium” uchwała Rada Miejska po uzyskaniu wymaganych opinii.

W „Studium” uwzględniono wypracowane przez władze lokalne z udziałem społeczeństwa ustalenia dotyczące celów i kierunków rozwoju społeczno-gospodarczego. Uwzględniono też ustalenia obowiązujących opracowań planistycznych i przyjętych do realizacji programów.

Ponadto uwzględniono w stopniu zgodnym z wymogami ustawowymi, w szczególności obowiązującą problematyką „Studium” – wymogi organów i instytucji opiniujących. W stopniu dalece wykraczającym poza ww. wymogi opracowano w formie wyodrębnionych analiz problematykę środowiska kulturowego („Wartości kulturowe” część I – Zasób i część II - Ochrona – mgr inż. arch. Janusza Nekanda-Trepki, oraz „studium archeologiczne” mgr Eugeniusza Wilgockiego), a także środowiska przyrodniczego (współpraca z zespołem wykonującym równoległe opracowanie specjalistyczne „waloryzacja środowiska przyrodniczego”).

### **0.3 Zawartość „Studium”**

„Studium” składa się z materiałów tekstowych oraz załączników graficznych, obowiązujących oraz uzupełniających.

**Do materiałów obowiązujących i uchwalanych „Studium” należą:**

- 1) **Tekst „Studium”** składający się z „Wstępu” oraz części I i II, przy czym **część II wraz z obowiązującymi załącznikami graficznymi** zawiera

**ustalenia dyrektywne**, uchwalane jako **obowiązujące**, część I (uchwalana łącznie z częścią II) posiada charakter informacyjny.

## 2) Załączniki graficzne

- a. rysunek podstawowy – mapa w skali 1:25000 „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – Uwarunkowania”,
- b. rysunek podstawowy – mapa w skali 1:25000 „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – Kierunki”,
- c. rysunek szczegółowy 1:5000 „Miasto Borne Sulinowo – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Kierunki Zagospodarowania”,
- d. rysunki szczegółowe 1:10000 pod ogólnym tytułem „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo” – z numeracją i oznaczeniem wybranej miejscowości (13 rysunków, obejmujących 19 miejscowości),
- e. mapki problemowe zawarte w tekście „Studium”.
  - hydrografia
  - hydrologia – uwarunkowania
  - infrastruktura techniczna – uwarunkowania
  - infrastruktura techniczna - kierunki

### **Do materiałów uzupełniających i informacyjnych „Studium” należą:**

- 1) Wyodrębnione studium „Wartości kulturowe – zasób i ochrona”,
- 2) Wyodrębnione „Studium archeologiczne”,
- 3) Mapa w skali 1:25000 „Środowisko przyrodnicze” – egzemplarz roboczy,
- 4) Rysunki szczegółowe w skali 1:10000 i 1:5000, analizy stanu zagospodarowania – materiały robocze,
- 5) Dokumentacja „Studium”.

Tak tekst jak i materiały graficzne „Studium”, obejmują zgodnie z wymogami ustawowymi obszar całej gminy Borne Sulinowo łącznie z miastem, przy czym problemy rozwoju przestrzennego miasta Bornego Sulinowa i jego strefy podmiejskiej zostały w miarę potrzeb i możliwości metodycznych wyodrębnione i pogłębione.

W opracowaniu „Studium” wykorzystano bogate materiały inwentaryzacyjne i analityczne zawarte we wstępnym projekcie „strategii rozwojowej miasta i gminy Borne Sulinowo” (opr. 1999 r.), szczególnie w odniesieniu do problematyki społecz-



no-gospodarczej oraz przygotowane wzorcowo przez Urząd Gminy materiały pomocnicze obejmujące zestawienia wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwoleń na budowę oraz wniosków dot. zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

#### 0.4 Sposób korzystania ze „Studium”

„Studium” w rozumieniu „Ustawy” nie jest planem (przepisem gminnym). Uchwalenie „Studium” nie może wprowadzać bezpośrednio zmian w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (zwanym dalej „planami”). Natomiast jakiegokolwiek zmiany w tych „planach” (czy też opracowanie nowych „planów”) **mogą być dokonywane tylko zgodnie z ustaleniami niniejszego „Studium”** w trybie prawno-formalnym obowiązującym zgodnie z „Ustawą” dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dlatego też „Studium” określa jednoznacznie zakres ustaleń obowiązujących „planów” zgodnych z uwarunkowaniami i kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w ustaleniach niniejszego „Studium” (adaptowany przez „Studium”), zakres proponowanych zmian w tych planach oraz zakres nowo postulowanych terenów rozwojowych i tras infrastruktury.

W szczególności na podstawie, o wiele bogatszej niż w trybie opracowania „planów” analizy problemów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, „Studium” określa dodatkowe wymogi **niezbędne do uwzględnienia także przy realizacji aktualnie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (sprzeczność z zapisami studium może stanowić podstawę do odmowy lokalizacji inwestycji, powodując konieczność dokonania zmiany w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego).**

**Reasumując** – od chwili uchwalenia „Studium” realizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie nadal na podstawie tych „planów”, jednak z każdorazowym obowiązkiem konfrontacji z ustaleniami niniejszego „Studium”.

Aktualnie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zwane dalej „planami” to:

- a) „plan” Gminy Borne Sulinowo (Uchwała Nr XIX/241/96 Rady Miasta w Bornem Sulinowie z dnia 31.01.1996 r.),
- b) „plan Miasta Borne Sulinowo (Uchwała Nr XII/148/95 Rady Miasta w Bornem Sulinowie z dnia 08.06.1995),

Ustalenia tych „planów” mogą być zmienione jedynie w trybie opracowania nowych planów w wyniku utraty ich ważności lub uchylenia ich w całości lub części bądź też wprowadzenia w trybie ustawowym zmian tych planów\*.

W każdym z tych przypadków nowe ustalenia muszą być zgodne z ustaleniami niniejszego „Studium”.

Jest zrozumiałe, że ze względu na długookresowy i wielkoobszarowy charakter „Studium” oraz jego obowiązującą problematykę i zakres procedur formalno-prawnych, nie jest możliwe i celowe rozstrzygnięcie na tym etapie szczegółowych rozwiązań przestrzennych objętych obowiązkowymi procedurami miejscowego planowania przestrzennego, w szczególności w zakresie szczegółowego rozgraniczenia terenów o różnym przeznaczeniu, szczegółowego wytyczania tras infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnych, zabudowy na terenach rolnych, warunków zabudowy itp. Ustalenia „Studium” muszą być i są w tym zakresie elastyczne, podatne na różne trendy w zakresie potrzeb, niejako ofertowe. Równocześnie muszą być i są rygorystyczne w zakresie obowiązku egzekwowania zgodności realizacji z obowiązującymi uwarunkowaniami i przyjętymi kierunkami rozwoju.

Tak w tekście jak i ustaleniach graficznych „Studium” określono jednoznacznie zakres obowiązywania jego ustaleń, tak przy realizacji obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jak i w trakcie dokonywania zmian tych planów.

**Generalnie obowiązujące w tym zakresie są wszystkie ustalenia zawarte w części II tekstu „Studium” (Kierunki i obowiązujące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, ustalenia generalne i szczegółowe).**

Korzystając z niniejszego „Studium” należy mieć też świadomość, że stanowi ono kompleksowy, bardzo szeroki materiał, którego pełna znajomość jest wysoce wskazana przy realizacji jakichkolwiek elementów zagospodarowania przestrzennego. W szczególności w przypadkach wątpliwości wynikających bądź ze zbyt ogólnego zapisu ustaleń, bądź możliwych przypadków konfliktu ustaleń obowiązującego „planu” z ustaleniami niniejszego „Studium” w zakresie dodatkowych wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, niezbędne jest wykorzystanie specjalistycznych opracowań uzupełniających.

Niniejsze „Studium” opracowane zostało ze świadomością kierunków planowanych zmian w prawie przestrzennym. Szczegółowość ustaleń dotyczących kierunków zagospodarowania przestrzennego, tak graficznych (rysunki szczegółowe 1:10000,

---

\* **Uwaga:** z uwagi na wielkoobszarowy charakter aktualnie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (obszar całej gminy – w tym wszystkich miejscowości, obszar całego miasta), nie można wykluczyć (w obowiązującym aktualnie stanie prawnym) opracowania kompleksowego, np. dla całej wsi lub większego obszaru w mieście, wprowadzonego w trybie „zmiany planu”.

1:5000), jak i tekstowych, pozwala na łatwą adaptację w przypadku konieczności przekształcenia „Studium” w opracowanie o charakterze bardziej decyzyjnym przestrzennie („plan rozwoju” bądź „plan struktury” gminy), pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymogów formalno-prawnych.

## **CZĘŚĆ I OPIS I OCENA STANU**

### **Zasby, wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni, potencjał społeczny i gospodarczy**

#### **1 Charakterystyka obszaru**

##### **1.1 Ogólna charakterystyka – położenie, powiązania, parametry**

Gmina Borne Sulinowo położona jest w centralno-południowej części Pomorza Środkowego na styku pojezierzy Drawskiego i Szczecineckiego oraz Równiny Wałeckiej. Wchodzi w skład powiatu szczecineckiego i graniczy z gminami tego powiatu – od wschodu z gminą Szczecinek, od północy z gminą Barwice. Od zachodu graniczy z gminą Czaplinek w powiecie drawskim, a od południa z 2 gminami Województwa Wielkopolskiego.

Miasto Borne Sulinowo położone jest prawie centralnie w obszarze gminy, również w centralnej części skupione są inne główne elementy wiejskiej sieci osadniczej, sieć osadnicza w części północnej ma charakter bardziej rozproszony, natomiast część południowo-wschodnia gminy stanowi obszar praktycznie nie zaludniony.

Przez obszar gminy przebiega droga krajowa DK-20 o wyjątkowym znaczeniu turystycznym, stanowiąca też podstawową arterię komunikacji i zaopatrzenia gminy. Pozostałe drogi mają charakter lokalny. Potrzeby komunikacyjne gminy uzupełnia linia kolejowa o znaczeniu międzyregionalnym posiadająca nie użytkowane odgałęzienie do Bornego Sulinowa.

Obszar gminy wyróżnia się wielką różnorodnością i atrakcyjnością krajobrazu, dużym udziałem lasów i wód otwartych (piękne jeziora, rzeki Piława i Płytnica).

Powierzchniowo gmina Borne Sulinowo należy do gmin bardzo dużych – jej obszar wnosi ponad 484 km<sup>2</sup>, w tym na tereny lasów przypada ca 262 km<sup>2</sup> (56%), wód otwartych ca 34 km<sup>2</sup> (7%), a na użytki rolne 108 km<sup>2</sup> (23%), z czego ca 88 km<sup>2</sup> zajmują grunty orne, a ca 20 km<sup>2</sup> użytki zielone.

Stan ludności gminy wynosił na koniec 2000 roku 8742 mieszkańców, w tym 3724 zamieszkałych w mieście Borne Sulinowo oraz 1133 zamieszkałych w Łubowie. Pozostałe jednostki osadnicze są małe, jedynie 2 przekraczają nieznacznie poziom 400 mieszkańców (Jeleń, Radacz), w przedziale 250-400 mieszczą się 4 miejscowości (Juchowo, Krągi, Liszkowo i Silnowo), a w granicach 100-250 mieszkańców kolejne 6 miejscowości (Dąbie, Piława, Rakowo, Kiełpino, Uniemino i Śmiadowo).

Łączna liczba miejscowości 38 w 21 sołectwach daje wyjątkowo niską gęstość sieci osadniczej (1 wieś na 15,5 km<sup>2</sup>). Równie wyjątkowo niska jest średnia gęstość zaludnienia wynosząca 18,7 M/km<sup>2</sup>, a dla terenów wiejskich (wyłączając miasto Borne Sulinowo), tylko 5,5 M/km<sup>2</sup>, co jest jednak znacznie zróżnicowane w poszczególnych obszarach (południowo-wschodnie popopoligonowe obszary praktycznie bezludne).

Część gruntów rolnych wykorzystywana była poprzednio w strukturach państwowych gospodarstw rolnych, co po ich likwidacji przyczyniło się do powstania nie rozwiązanych do dziś problemów – olbrzymiego bezrobocia i zubożenia społeczeństwa oraz znacznego udziału nieżytkowanych lub użytkowanych ekstensywnie gruntów rolnych i obiektów popegeerowskich.

Do wyjątkowo szczególnych należą problemy miast położonych na obszarze gminy – Bornego Sulinowa i Kłomina. Oba miasta wybudowane jako bazy wojskowe wermachtu stanowiły przez wiele lat bazy wojsk radzieckich, do czego dostosowana była ich zabudowa i infrastruktura. Po przejściu tych miast przez polskie władze cywilne nastąpił intensywny rozwój Bornego Sulinowa, w którym wystąpiły aktualnie określone zjawiska kryzysowe (głównie w sferze zatrudnienia) wymagające zdecydowanych przeciwdziałań. Natomiast problem zagospodarowania Kłomina jest do dzisiaj nie rozwiązany, przy czym niezbędne środki na jakiegokolwiek rozwiązanie są niemożliwe do realizacji siłami gminy, nawet przy najpomyślniejszej koniunkturze gospodarczej.

## 1.2 Charakterystyka i struktura przestrzeni

Charakter i strukturę przestrzeni gminy określają jej ukształtowania poziome, hydrografia i zalesienie.

W północnej części gminy występują wzniesienia moreny czołowej Pojezierza Drawskiego – pagórki i ciągi wzniesień, rozległe sfalowane powierzchnie, doliny rzek i obniżenia.

Powierzchnia gminy obniża się w kierunku południowym do od 193 m n.p.m. w części północno-zachodniej. Wzniesienia moreny czołowej Pojezierza Drawskiego przechodzą w bardziej płaskie obszary sandrowe Pojezierza Szczecineckiego i płaskie Równiny Wałeckiej. Szczególną cechą przestrzeni gminy jest duży udział wód powierzchniowych, w tym 2 dużych jezior Pile (980 ha) i Komorze (492 ha), 5 średnich o powierzchni ponad 100 ha jak: Ciemino, Lubicko Wlk., Radacz, Nobliny, Śmiadowo, 15 małych o pow. w granicach 10-100 ha oraz kilkudziesięciu mniejszych. Około 1300 ha wynosi powierzchnia 3 tzw. Zalewów Nadarzyckich. Rzeki dorzecza Gwdy - Piława i Płynica wraz z kanałem Radackim i małą rzeczką Gęsią (dopływ Parsęty) uzu-

pełniają obraz bogactwa hydrograficznego gminy. Szczególne walory krajobrazowe reprezentuje dolina rzeki Piławy.

Istotne znaczenie w przestrzeni gminy mają lasy zajmujące ponad 52% jej powierzchni. Występują tu głównie lasy gospodarcze – bory z dominacją sosny, występują też zespoły zbliżone do struktury naturalnej (roślinność potencjalna) – głównie lasy bukowo dębowe i grądy, bory bagienne, niżowe łągi i olsy. Powierzchnie leśne rozmieszczone są dość równomiernie na terenie gminy.

W części południowej gminy występują olbrzymie niezamieszkałe tereny śródleśne po byłym poligonie, porastające aktualnie roślinnością ruderalną z dużym udziałem wrzosów.

Wszystkie w/w elementy ukształtowania przestrzeni składają się na wyjątkowe walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy, szczególnie jej części centralnej, tworzące równocześnie znaczny potencjał przydatności turystycznej o najwyższej wartości. Należy też podkreślić piękne położenie i otoczenie stolicy gminy – miasta Borne Sulinowo.

### 1.3 Sieć osadnicza

Jak już omówiono wcześniej, sieć osadnicza gminy charakteryzuje się minimalną gęstością (1 wieś nie licząc kilkuosobowych przysiółków na ca 15 km<sup>2</sup>). Wszystkie większe wsie położone są w centralnej części gminy. Całe pasmo środkowe położone wzdłuż głównego ciągu infrastruktury (droga krajowa, kolej) skupia prawie 80% mieszkańców gminy, podczas gdy równie wielkościami pozostałe pasma skupiają – północne niewiele ponad 20% ogółu mieszkańców gminy, południowe tylko 0,2%. Poza miastem Borne Sulinowo (3742 M) do dużych jednostek osadniczych można zaliczyć jedynie Łubowo (1133 M) oraz potencjalnie Kłomino – aktualnie 20 M.

Usługi o charakterze gminnym zlokalizowane są głównie w Bornem Sulinowie, Silnowie i Łubowie, podstawowe także w Juchowie, Jeleniu, Kiełpinie (szkoły) oraz w innych większych wsiach.

Charakter turystyczny (usługi) reprezentują głównie wsie Piława, Komorze, Rakowo i Jeleń, choć funkcja ta występuje także w wielu innych miejscowościach.

Dość dobre wyposażenie wielu wsi w usługi podstawowe wynika z dużych odległości pomiędzy miejscowościami, związaną z minimalną gęstością sieci osadniczej, choć dostępność komunikacyjną większości wsi można ocenić jako dobrą. Aktualnie nie wszystkie istniejące dotychczas obiekty usługowe są czynne.

Sieć osadnicza gminy Borne Sulinowo charakteryzuje też pełna koncentracja zabudowy w zwartych jednostkach osadniczych i praktycznie całkowity brak zabudowy

rozproszonej. Aktualnie jednak zarysowują się niekorzystne tendencje rozpraszania zabudowy, szczególnie w rejonach atrakcyjnych turystycznie (m.in. północny brzeg jeziora Pile).

#### **1.4 Wykształcone funkcje**

Do wyraźnie wykształconych funkcji gminy należą rolnictwo, leśnictwo i turystyka.

Rolnictwo, skupione głównie w północnej oraz zachodniej części gminy przeżywa określone trudności wynikające z restrukturyzacji własnościowej (likwidacja PGR), niestabilności zmian w tym zakresie (głównie dzierżawy gruntów, brak nowych gospodarstw rolnych), jak też ogólnie występującego braku koniunktury dla produkcji rolnej i zwierzęcej.

Leśnictwo wykazuje dużą stabilność i wysoką jakość urządzeniowo-produkcyjną oraz stałe znaczenie zwiększanie powierzchni zalesionych.

Turystyka działająca w oparciu o obiekty na ogół stare (z nielicznymi wyjątkami) posiada bazę nie odpowiadającą w większości przypadków aktualnym wymogom pod względem standardu wyposażenia i usług. Jakikolwiek większy rozwój tej funkcji wymaga przekroczenia progu jakościowego w zakresie infrastruktury turystycznej.

Funkcja przemysłowa praktycznie nie istnieje poza nielicznymi obiektami przetwórstwa rolno-spożywczego i drzewnego. W Bornem Sulinowie rozwinęło się znacznie budownictwo, obecnie wobec ograniczenia zakresu budów i remontów – przeżywa określone trudności, podobnie jak i część usług innego typu.

## 2 Uwarunkowania społeczno-gospodarcze

### 2.1 Ludność – demografia

Według danych GUS na koniec 2000 roku gminę charakteryzowały następujące wielkości:

- liczba ludności gminy ogółem wynosiła 8742 mieszkańców,
  - w tym:
    - miasto: 3397
    - wieś: 5345
- gęstość zaludnienia: 17,8 M/km<sup>2</sup>,
- wskaźnik feminizacji: 102,8 w mieście, 97,9 na wsi
- przyrost naturalny: + 2 osoby,
- saldo migracyjne: 268 osób,
- przyrost rzeczywisty: 270 osób.

Od 1993 roku, kiedy rozpoczął się proces zasiedlania miasta Borne Sulinowo, gmina charakteryzuje się wielką dynamiką rozwoju demograficznego. Stały wzrost liczby ludności gmina zawdzięcza miastu, które charakteryzuje się bardzo wysokim dodatnim saldem migracji. Od 1993 do 2000 roku wzrost liczby ludności w gminie przedstawiał się następująco:

Rok	Liczba ludności	Saldo migracji	
		ogółem	miasto
1993	5683	274	94
1994	6654	700	735
1995	7069	306	335
1996	7458	300	333
1997	7844	293	343
1998	8300	249	b.d.
1999	8538	293	b.d.
2000	8742	268	258

Źródło: dane US w Koszalinie



Coroczny przyrost ludności o około 300 osób stawia gminę w czołówce gmin woj. zachodniopomorskiego jeśli chodzi o wzrost liczby ludności.

### Ruch naturalny

Rok	Urodzenia	Zgony	Małżeństwa	Przyrost naturalny	Przyrost rzeczywisty	Wskaźnik urodzeń	Wskaźnik zgonów	Wskaźnik małżeństw	Wskaźnik przyrostu naturalnego
1993	111	48	31	63	337	19,53	8,45	5,45	11,09
1994	127	60	40	67	767	19,09	9,02	6,01	10,07
1995	121	55	36	66	372	17,12	7,78	5,09	9,34
1996	108	54	37	54	354	14,48	7,24	4,96	7,24
1997	122	64	39	58	351	15,55	8,16	4,97	7,39
1998	112	58	30	54	303	13,49	6,99	3,61	6,51
1999	108	77	44	31	324	12,65	9,02	5,15	3,63
2000	90	88	47	2	270	10,30	10,07	5,38	0,23

Źródło: dane US w Koszalinie

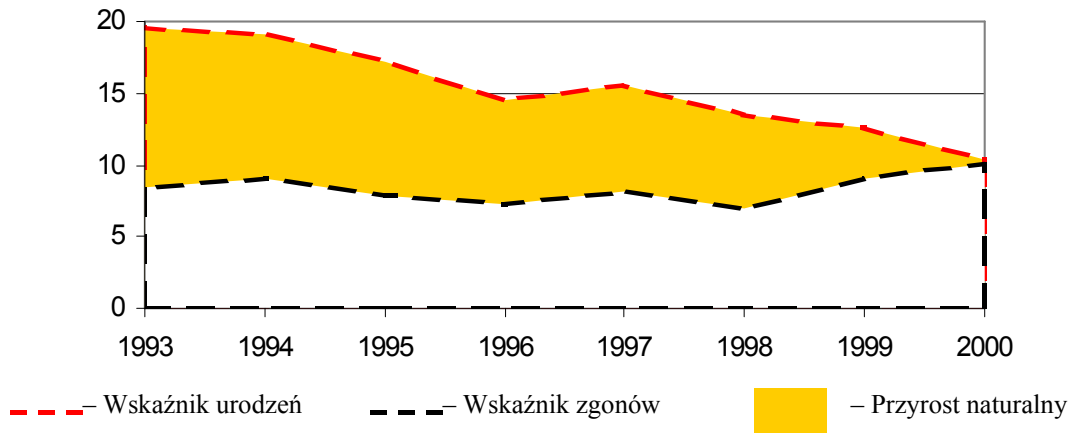
Analiza zmiany wskaźników ruchu naturalnego w czasie pozwala na zaobserwowanie pewnych trendów, które mogą mieć znaczenie dla polityki społecznej gminy.

Przede wszystkim charakterystyczny jest spadek urodzeń, która to tendencja występuje we wszystkich gminach kraju. Sytuacja społeczno-gospodarcza, wymagania rynku pracy, model życia i rodziny, preferowany przez ludzi młodych powoduje, że rodzi się coraz mniej dzieci. W efekcie prowadzi to do zmian w strukturze wieku ludności, w której zwiększa się udział starszych grup wiekowych. Świadczy o tym także wzrost wskaźnika zgonów (który w poszczególnych latach waha się, ale generalnie wykazuje tendencję rosnącą).

Wskaźnik przyrostu naturalnego (różnica pomiędzy wskaźnikiem urodzeń i wskaźnikiem zgonów), który mówi o reprodukcji ludności, spadł w 2000 roku do bardzo niskiego poziomu 0,23. Oznacza to, że urodzenia w minimalnym stopniu zrekompensowały ubytek ludności.

Jeżeli zarysowane tendencje w rozwoju naturalnym ludności utrzymają się to dalszy wzrost liczby mieszkańców może zapewnić tylko dodatnie saldo migracji.

**Przyrost naturalny w latach 1993 - 2000  
w mieście i gminie Borne Sulinowo**



**Struktura wieku**

Szczegółowa struktura wieku ludności w gminie w 2000 roku przedstawiała się następująco:

Wiek	Liczba ludność					
	miasto			gmina		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
0	38	21	17	48	21	27
1	48	25	23	60	33	27
2	72	42	30	49	27	22
3	77	37	40	58	28	30
4	57	30	27	63	34	29
5	65	30	35	73	39	34
6	59	29	30	88	38	50
7	50	27	23	98	57	41
8	60	35	25	88	43	45
9	59	21	38	111	54	57
10	41	22	19	76	47	29
11	49	24	25	125	60	65
12	51	22	29	98	47	51
13	44	24	20	87	41	46
14	41	23	18	116	58	58
15	38	16	22	107	52	55
16	42	21	21	109	67	42
17	41	27	14	110	59	51
18	45	17	28	93	49	44
19	19	10	9	95	39	56
20	33	16	17	83	39	44
21	30	20	10	88	43	45
22	32	14	18	83	43	40
23	49	21	28	89	53	36
24	42	18	24	68	35	33
25	61	25	36	75	42	33

26	61	34	27	96	59	37
27	58	23	35	78	40	38
28	70	30	40	81	37	44
29	69	29	40	81	45	36
30-34	296	139	157	337	169	168
35-39	241	133	108	351	193	158
40-44	216	101	115	433	242	191
45-49	180	99	81	407	216	191
50-54	197	97	100	304	165	139
55-59	176	80	96	145	71	74
60-64	205	103	102	168	77	91
65 i więcej	385	190	195	626	241	385
<b>razem</b>	<b>3397</b>	<b>1675</b>	<b>1722</b>	<b>5345</b>	<b>2703</b>	<b>2642</b>

Źródło: dane US w Koszalinie

W poszczególnych latach podział ludności gminy na ekonomiczne grupy wieku przedstawiał się następująco:

Ludność w wieku	1996	1997	1999	2000	1996	1997	1999	2000
	ogółem				%			
<b>przedprodukcyjnym</b>	2438	2488	2546	2496	32,7	31,7	29,8	28,6
<b>produkcyjnym</b>	4144	4390	4888	5042	55,6	56,0	57,2	57,7
<b>poprodukcyjnym</b>	876	966	1104	1204	11,7	12,3	12,9	13,8

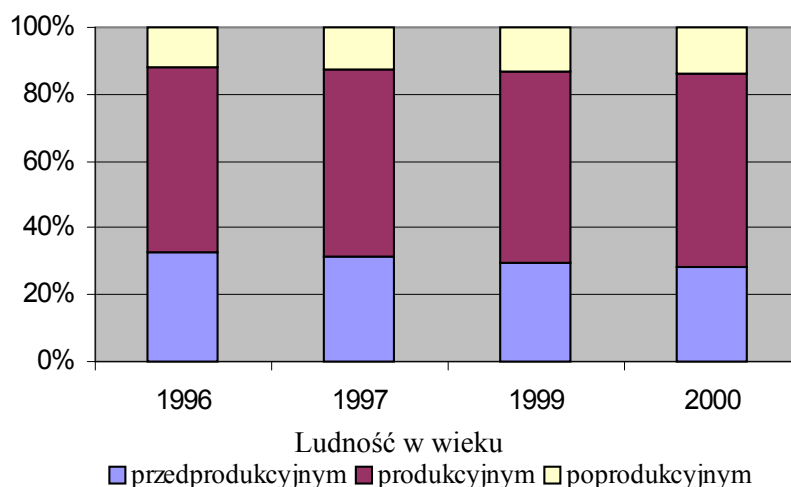
Źródło: dane US w Koszalinie

Zasygnalizowane już wcześniej tendencje znajdują odzwierciedlenie w analizie struktury wieku, którą charakteryzuje:

- malejący udział ludności w wieku przedprodukcyjnym,
- zwiększający się udział ludności w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym.

Gmina pod względem udziału ludności w wieku poprodukcyjnym w 2000 roku zajmowała 24 miejsce w woj. zachodniopomorskim.

Struktura wieku ludności w gminie Borne Sulinowo  
w latach 1996-2000



Starzeje się także ludność miasta Borne Sulinowo. Początkowo struktura wieku miasta była bardzo młoda. W 1997 roku udział ludności miasta w poszczególnych grupach wieku wynosił:

- ludność w wieku przedprodukcyjnym – 31,8
- ludność w wieku produkcyjnym – 60,6
- ludność w wieku poprodukcyjnym – 7,6

W roku 2000 wskaźniki dla miasta i gminy prezentuje poniższa tabela.

Ludność w wieku	Miasto		Gmina	
<b>przedprodukcyjnym</b>	932	27,4	1564	29,3
<b>produkcyjnym</b>	1978	58,2	3064	57,3
<b>poprodukcyjnym</b>	487	14,3	717	13,4

Źródło: dane US w Koszalinie

Biorąc pod uwagę wzmiankowane wyżej obserwacje (wzrost liczby mieszkańców zawdzięczany dodatniemu saldu migracji i wzrost grupy ludności w wieku poprodukcyjnym) można przypuszczać, że duży odsetek ludności osiedlającej się w Bornem to osoby będące na emeryturze. Może to pociągać za sobą potrzebę zadbania o infrastrukturę społeczną związaną z obsługą starszej ludności.

Wydaje się, że w zakresie infrastruktury dla ludności w wieku przedprodukcyjnym, potrzeby w najbliższych latach nie będą znacząco wzrastać (w roku 2000 liczba tej ludności zmalała w porównaniu do roku poprzedniego).

### Rozmieszczenie ludności

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności	
		1997	2000
1.	<b>Borne Sulinowo</b>	2456	3724
2.	<b>Ciemino</b>	29	33
3.	<b>Dąbie</b>	219	238
4.	<b>Jeleń</b>	418	431
	Jelonek	80	75
	Przyjezierze	61	60
5.	<b>Jeziorki</b>	81	
6.	<b>Juchowo</b>	373	380
	Kądzielno	41	45
	Kłosówko	30	29
7.	<b>Kielpino</b>	146	161
	Kolanowo	27	25
8.	<b>Komorze</b>	38	39
9.	<b>Kraği</b>	331	323
	Płytnica	6	6
	Brzeźno	6	8
10.	<b>Kucharowo</b>	81	68
	Grzywnik	13	13
11.	<b>Liszkowo</b>	307	303
12.	<b>Łączno</b>	87	90
13.	<b>Łubowo</b>	1167	1133
	Strzeszyn	44	47
14.	<b>Nobliny</b>	83	85
15.	<b>Piława</b>	248	237
	Międzylesie	48	40
16.	<b>Radacz</b>	423	425
	Obrąb	19	24
17.	<b>Rakowo</b>	199	207
18.	<b>Silnowo</b>	286	277
	Osiczyn	40	38
	Dąbrowica	26	25

19.	<b>Starowice</b>	60	41
	Czochryń	12	13
	Jeziorna	8	8
20.	<b>Śmiadowo</b>	117	123
	Kłomino	9	20
21.	<b>Uniemino</b>	190	183
	Okole	25	20

Źródło: dane UMiG Borne Sulinowo

## 2.2 Zatrudnienie

W gospodarce narodowej zatrudnionych było 1382 osoby. Najwięcej w:

- przemyśle – 476
- handlu i transporcie – 171
- rolnictwie i łowiectwie – 160
- edukacji – 148
- ochronie zdrowia i opiece socjalnej – 119

Stan zatrudnienia na 31 XII 1999 wg EKD na terenie gminy

Ogółem	rolnictwo i łowiectwo	przemysł	budownictwo	handel i naprawy	transport, gosp. magazynowa i łączność	pośrednictwo finansowe	admin. publ. i obrona narodowa	edukacja	ochrona zdrowia i opieka socjalna
1382	160	476	56	171	26	35	71	148	119

Źródło: dane US w Koszalinie

Do największych zakładów na terenie miasta i gminy należą:

„Euro-Matex” – zakład produkcji mebli oraz drewnianej galanterii ogrodowej

„Chemstral” – fabryka farb

„Rehaborn” – producent sprzętu rehabilitacyjnego do kinezyterapii

Gminne spółdzielnia „SCh” i Zakłady Przemysłu Drzewnego w Łubowie

Na terenie miasta i gminy funkcjonuje „Inkubator przedsiębiorczości”.

Stowarzyszenie realizuje program rozwoju małej przedsiębiorczości, którego głównym celem jest:

- ukierunkowane działanie na rzecz pomocy osobom pozostającym bez pracy, zagrożonym jej utratą oraz szukającym swojej szansy życiowej przez założenie i prowadzenie własnej małej firmy,
- pomoc małym i średnim firmom w procesie ich rozwoju, a poprzez to tworzenie nowych miejsc pracy.

Inkubator tworzy makrośrodowisko dla nowopowstałych firm poprzez:

- obiekt oferujący firmom powierzchnię o określonym standardzie, w formie łatwo przekształcalnych do określonych potrzeb modułów
- bezpośredni dostęp do pełnego zakresu usług, które wspomagają rozwój firm w czasie pierwszych trudnych lat ich działalności,
- liberalne warunki najmu pozwalające na wejście do inkubatora lub jego opuszczenie w trybie dogodnym dla przedsiębiorstwa.

Inkubator świadczy różnego rodzaju usługi dla nowych firm rozpoczynających działalność jak również dla firm krótko działających - rozwijających się:

- wynajem powierzchni w pełni przygotowanej do prowadzenia działalności gospodarczej,
- usługi biurowo-administracyjne,
- kojarzenie partnerów gospodarczych, centrum informacji gospodarczej,
- wypożyczalnia sprzętu i urządzeń dla firm w Inkubatorze oraz dla firm stowarzyszonych.

### **Bezrobocie**

W roku 2000 w mieście i gminie było 1171 bezrobotnych, co dawało wskaźnik bezrobocia (liczba bezrobotnych na 100 osób ludności w wieku produkcyjnym) – 23,2 (29 miejsce w województwie). Poniższa tabela przedstawia jak ten wskaźnik kształtował się w kilku ostatnich latach.

Rok	Wskaźnik bezrobocia
1996	21,9
1997	17,3
1998	17,9
1999	22,4

2000	23,2
------	------

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych US w Koszalinie*

Najniższy wskaźnik wystąpił w latach 1997-1998. Już w roku 1999 nastąpił znaczny wzrost bezrobocia.

Sytuację w zakresie bezrobocia charakteryzują poniższe zestawienia:

Bezrobotni według wybranych kategorii

Rok	Ogółem	Kobiety	Bez prawa do zasiłku	Zamieszkali na wsi
1999	1093	656	763	725
2000	1171	691	881	800

*Źródło: dane US w Koszalinie*

Ponad połowa bezrobotnych to kobiety – odsetek ten spadł z 60% do 59% w 2000 roku.

Znacząco zwiększył się odsetek bezrobotnych bez prawa do zasiłku – z 69,8% w 1999 r. do 75,2% w roku 2000.

Bezrobocie głównie dotyczy terenów wiejskich, aż 68,3% bezrobotnych to mieszkańcy wsi.

Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy w miesiącach

Rok	Poniżej 1	1–3	3–6	6–12	12–24	24 i więcej
1999	39	166	198	281	224	185
2000	105	204	198	210	236	218

*Źródło: dane US w Koszalinie*

Trudna sytuacja gospodarcza sprawia, że wydłuża się okres pozostawania bezrobotnych bez pracy.

Bezrobotni według poziomu wykształcenia

Rok	Wyższe	Średnie zawodowe	Średnie ogólnokształcące	Zasadnicze zawodowe
1999	8	218	61	389
2000	12	227	71	420

*Źródło: dane US w Koszalinie*



**Bezrobotni według wieku**

<b>Rok</b>	<b>24 i mniej</b>	<b>25–34</b>	<b>35–44</b>	<b>45–54</b>	<b>55 i więcej</b>
1999	240	344	305	192	12
2000	233	337	358	229	14

*Źródło: dane US w Koszalinie*

Nieznacznie zmalała liczba bezrobotnych w grupie wieku do 34 lat. Znacząco natomiast wzrosło bezrobocie wśród grupy wieku 35-44 lata.

**Warunki mieszkaniowe**

<b>Rok</b>	<b>Przeciętna liczba osób</b>		<b>Przeciętna powierzchnia użytkowa w m<sup>2</sup></b>	
	w mieszkaniu	na 1 izbę	1 mieszkania	na 1 osobę
1997	3,82	1,06	b.d.	16,2
1999	3,98	1,11	61,5	15,5

*Źródło: dane US w Koszalinie*

Wskaźniki obrazujące sytuację mieszkaniową miasta i gminy Borne Sulinowo są bardzo niekorzystne. Na tle innych gmin województwa zachodniopomorskiego miasto i gmina ma jedne z najwyższych wskaźników. Na przykład jeżeli chodzi o ilość osób przypadających na 1 izbę wskaźnik 1,11 był najwyższych w województwie (średnia 0,91). Z kolei przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę (15,5) była najniższa w województwie (przeciętna 18,3).

Charakterystyczne, że w latach 90-tych wskaźniki sytuacji mieszkaniowej uległy znacznemu pogorszeniu.

Jedne z najwyższych w województwie są natomiast wskaźniki dotyczące oddanych mieszkań – 2,57 mieszkań oddanych na 1000 mieszkańców podczas gdy średnia dla województwa wyniosła 2,12.

### **2.3 Gospodarka**

Sytuacja w zakresie podmiotów gospodarczych jest trudna do oceny gdyż zmienia się stale liczba i struktura tych podmiotów. Ochrona działalności gospodarczej ogranicza do minimum zakres danych statystycznych, uniemożliwia także praktycznie inwentaryzację i ocenę charakteru i wielkości produkcji oraz zatrudnienia.

Z danych statystycznych wynika, że stale przybywa podmiotów gospodarczych w mieście i gminie. Zdecydowana większość podmiotów jest wynikiem przedsiębiorczości osób fizycznych. W 1999 roku zarejestrowano 465 podmiotów gospodarczych, w tym 450 zakładów sektora prywatnego (z czego 372 to były zakłady osób fizycznych).

#### Podmioty gospodarki wg sektorów własności

Rok	ogółem	sektor prywatny
1995	191	180
1996	292	279
1997	343	331
1998	412	398
1999	465	450

*Źródło: dane US w Koszalinie*

Dane z urzędu miasta i gminy z podziałem na poszczególne branże wskazuje, że najwięcej podmiotów (prawie 40%) zajmuje się handlem. Znaczący jest także udział w działalności w usługach niematerialnych (dynamiczny przyrost liczby podmiotów w 2000 roku o 34%), a także w budownictwie. Szczegółowe dane zawiera poniższa tabela:

Lp.	Branża	1999	2000
1.	Produkcja wyrobów	25	28
2.	Usługi przemysłowe	30	35
3.	Produkcyjno-usługowa	14	14
4.	Budownictwo	54	63
5.	Transport	18	22
6.	Handel	163	187
7.	Gastronomia	16	22
8.	Usługi materialne	23	26
9.	Usługi niematerialne	69	93
	<b>Razem</b>	<b>412</b>	<b>490</b>

*Źródło: dane UMiG Borne Sulinowo*

#### **Finanse publiczne**

Analiza finansów gminy została dokonana w oparciu o dane dostępne w publikacji statystycznych.

#### Dochody

Statystyka podaje następujące źródła dochodów:

- dochody własne (na które składają się podatki od osób prawnych, od osób fizycznych i od nieruchomości),
- dotacje celowe z budżetu państwa otrzymywane na realizację zadań zleconych i powierzonych gminom,
- subwencje ogólne z budżetu państwa.

Dochody budżetu w 1999 roku w tys. zł.

Ogółem	Dochody własne				dotacje celowe	subwencje ogólne
	razem	od osób prawnych	od osób fizycznych	od nieruchomości		
13386,8	4860,6	14,4	1093,8	820,1	3330,2	3649,6

Źródło: dane US w Koszalinie

Najważniejsze dla analizy kondycji finansowej gminy są dochody własne, które można zmierzyć udziałem w dochodach ogółem i wysokością tego dochodu na 1 mieszkańca.

Dochody własne stanowiły w 1999 roku 36,3% dochodów ogółem. Na 1 mieszkańca wynosiły 569,3 zł. i było to mniej niż średnio w województwie – 628,4 zł.

Wydatki

Wyszczególnienie	w tys. zł.	w odsetkach
ogółem	15125,6	100,0
gospodarka komunalna	4321,0	28,6
gospodarka mieszkaniowa	518,8	3,4
oświata i wychowanie	5503,1	36,4
kultura i sztuka	385,0	2,6
ochrona zdrowia	191,7	1,3
opieka społeczna	1548,2	10,2
kultura fizyczna i sport	130,1	0,9
admin. państwowa i samorządowa	1730,5	11,4

Źródło: dane US w Koszalinie

## Inwestycje

### WYKAZ INWESTYCJI PROWADZONYCH W 2000 ROKU ORAZ KONTYNUOWANYCH PO 2000 ROKU

Lp.	Nazwa zadania	Termin		Wartość kosztoryso- wa w tys. zł	Planowany zakres rze- czowy w 2000 roku	Wartość ro- bót finanso- wana po 2000 roku w tys. zł
		rozpoczęcia	zakończenia			
1.	Budowa sieci wodociągowej Jeziorki-Juchowo	05.2000	12.2000	150	4200 mb	X
2.	Budowa chodnika przy drodze powiatowej w Liszkowie	06.2000	07.2001	90	1000 m <sup>2</sup>	50
3.	Budowa chodnika przy drodze powiatowej w Radaczu	06.2000	07.2001	70	850 m <sup>2</sup>	30
4.	Budowa chodnika przy drodze powiatowej w Piławie	06.2000	07.2001	110	1300 m <sup>2</sup>	70
5.	Budowa chodnika w Łubowie (ul Kościuszki z dojściem do bloków PGR)	11.1999	03.2000	40	360 m <sup>2</sup>	X
	Gospodarka wodno-ściekowa: Oczyszczalnia Ścieków Borne Sulinowo (projekt)	01.1999	03.2000	105	1 kpl.	
6.	Budowa kanalizacji sanitarnej Kragi-Borne Sulinowo	11.1997	03.2000	2700	sygnalizacja 2 kpl.	5.084
	Budowa kanalizacji sanitarnej Jeleń-Kragi	03.1999	12.2001	2700	4000 mb	
7.	Remont świetlicy w Dąbiu	07.1998	10.2000	90	300 m <sup>2</sup> elewacji	X
8.	Remont świetlicy w Liszkowie	02.2000	05.2000	15	35 m <sup>2</sup>	X
9.	Konserwacja i udrożnienie sieci deszczowej w Bornem Sulinowie	06.2000	10.2000	10	20 szt. wpustów	X
10.	Budowa kaplicy cmentarnej w miejscowości Łubowo	06.2000	12.2000	120	45 m <sup>2</sup>	110
11.	II etap rozbudowy Szkoły Podstawowej z adaptacją na Gimnazjum w Bornem Sulinowie	11.1995	12.2002	3900	część A	928
12.	Budowa ściany oporowej i remont pomieszczeń Szkoły Podstawowej w Łubowie	06.2000	12.2000	30	X	X
13.	Adaptacja pomieszczeń Szkoły podstawowej w Juchowie na zaplecze kuchenne	10.1999	10.2001	190	X	100
14.	Modernizacja sali gimnastycznej dla potrzeb Gimnazjum i Szkoły Podstawowej w Bornem Sulinowie	10.1999	12.2005	3200	1 kpl.	2095

*Źródło: dane UMiG Borne Sulinowo*

## Współpraca międzynarodowa

Miasto i gmina Borne Sulinowo współpracuje z Gminą Ralsko w Republice Czeskiej. Współpraca ma służyć wymianie wzajemnych doświadczeń i informacji ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju bazy turystycznej i sportowej, współpracy młodzieży, rozwoju bazy oświatowej, ochrony środowiska naturalnego.

Prowadzone są także wstępne rozmowy odnośnie podjęcia podobnej współpracy z gminą Krien oraz miastem Peterrshagen w Niemczech.

### **3 Szczegółowy opis stanu środowiska**

#### **3.1 Środowisko przyrodnicze**

##### ***3.1.1 Analiza struktury przestrzennej środowiska (rzeźba terenu – geomorfologia – geologia)***

Gmina Borne Sulinowo wg podziału J. Kondrackiego (1998 r.) położona jest w obrębie trzech jednostek fizyczno – geograficznych: Pojezierza Drawskiego, Pojezierza Szczecineckiego i Równiny Wałeckiej. Jednostki te – określone jako mezoregiony wchodzą w skład makroregionów: Pojezierza Zachodniopomorskiego (mezoregionu Pojezierze Drawskie) oraz Pojezierza Południowopomorskiego (mezoregionu Pojezierze Szczecineckie i Równina Wałecka).

Pojezierze Drawskie pod względem geomorfologicznym stanowi strefę wzniesień moreny czołowej – zajmuje północną część gminy; natomiast Pojezierze Szczecineckie i Równina Wałecka stanowi w większości obszary sandrowe – zajmuje południową część gminy.

Powierzchnia terenu jest generalnie pochylona ku południowi; teren wznosi się od 124 m npm w rejonie zalewów Nadarzyckich (południowo-zachodni kraniec) do 193 m npm w rejonie m. Kępino (kolonia Kolanowo w północno-zachodniej części gminy – strefa głównego wododziału). Rzeźba terenu jest zróżnicowana, urozmaicona w części północnej, bardziej spokojna, lokalnie niemal płaska w części środkowej i południowej (na południe od jez. Pile).

Charakterystyczne formy rzeźby to pojedyncze pagórki i ciągi wzniesień, rozległe sfalowane powierzchnie oraz liczne obniżenia owalne i podłużne, dolinki rzek i obniżenia mis jeziornych. Liczne wzniesienia noszą lokalne nazwy np. Góra Gliniak (koło Kiełpina), Juchowska Góra (k/Juchowa), Góra Ostrogóra (k/Dąbrowicy), Góra Śmiadowska (k/j. Śmiadowa), Góra Grabówka (n j. Ciemino), Góra Sowia (k. m. Jeleń), Iglicza Góra (k.m. Jelonek), Góra Śmierci, Góra Wysokie, Góra Kościan (k/m. Borne Sulinowo), Gołogóra, Rybna Góra, Warmia Góra, Kocia Góra, Laskowe Góry i Czarcia Góra w lesie byłego poligonu.

Rzeźba terenu została ukształtowana w okresie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, w jego ostatniej III fazie nazwaną pomorską. Wykształcił się specyficzny typ krajobrazu naturalnego określony jako młodoglacjalny.

Ukształtowane formy geomorfologiczne są wynikiem działalności bezpośredniej lądolodu lub jego wód roztopowych. U czoła lądolodu powstawały pagórki i wzgórza moreny czołowej. Wycofanie się czoła lodowca odbywało się stopniowo, następowały stopniowe transgresje i regresje, lodowiec dzielił się na wielkie pola martwego lodu.

Stąd ogromna różnorodność form geomorfologicznych różnych genetycznie. Występuje kilka stref pagórków moren czołowych oraz „wyspy” pojedynczych wzniesień wśród wysoczyzny moreny dennej oraz w obrębie równin sandrowych (w/w pagóry noszące lokalne nazwy w obrębie równin sandrowych na poligonie).

W środowisku martwego lub stagnującego lodu powstawały charakterystyczne formy kemowe (niewysokie wzgórza o ściętych wierzchołkach) oraz liczne formy szczelinowe. Najbardziej charakterystyczną formą wklęsłą są liczne wytopiska po bryłach martwego lodu oraz rynny subglacjalne wyżłobione przez wody roztopowe krążące pod lodowcem.

- Północna część gminy Borne Sulinowo od linii miejscowości Łubowo – Piława – Kragi usytuowana w obrębie strefy moreny czołowej przedstawia ogromną różnorodność form geomorfologicznych.

Występują tu:

- rynny subglacjalne dużych rozmiarów o przebiegu równoleżnikowym (marginalne), wykorzystane przez ciąg jezior: Komorze, Rakowo, Lubicko Wlk., Brody, Strzeszyn, Piława. Mniejsze rynny towarzyszą jez. Ciemino, Śmiadowo, Radacz, Jeleń-Sarcze;
  - rynny subglacjalne mniejszych rozmiarów o przebiegu południkowym (radialne), stosunkowo wąskie, z licznymi przygłębieniami i progami, wypełnione małymi jeziorkami. Klasyczną wręcz rynną tego typu jest obniżenie ciągnące się od m. Strzeszyn do m. Okole;
  - kotliny i obniżenia wytopiskowe różnej wielkości, od kilkunastu metrowych do kilkuset hektarowych, zajęte przez torfowiska lub owalne, o niskich brzegach jeziora. Rozległe wytopiska występuje w rejonie jezior Radacz i Jeleń;
  - pagóry i ciągi wzmocnień moreny czołowej. Najbardziej charakterystyczne w rejonie jez. Komorze i Rakowo;
  - Pagórki kemowe (nazywane morenami czołowymi martwego lodu) o ściętych wierzchołkach. Zespoły pagórków kemowych występują pomiędzy jez. Radacz i m. Kragi;
  - niewielkie pola sandrowe usypane na przedpolu większych wzniesień moreny czołowej (sandr na NE od j. Komorze) o rzeźbie pagórkowatej, niewiele różniące się od wysoczyzny pod względem krajobrazu. Tło krajobrazu tworzy pofałdowana wysoczyzna moreny dennej.
- Południowa część gminy (na południe od jezior rynnowych marginalnych Lubicko Wlk – Pile) usytuowana jest w obrębie rozległych równin sandrowych, zbudowanych z piasków i żwirów akumulacji wód roztopowych lodowca. Po-

wierzchnia sandrów na ogół płaska i wyrównana urozmaicona jest również rynnami subglacjalnymi głównie o kierunku południkowym, wytopiskami różnej wielkości oraz „wyspami” wysoczyzny morenowej i pagórami morenowymi.

Do najbardziej charakterystycznych form geomorfologicznych urozmaicających równinę sandrową (która stanowi tło krajobrazu) należą:

- doliny rzek Piławy i Płytnicy wykorzystujące w górnych biegach radiacyjne rynny subglacjalne, z przygłębieniami zajętymi przez jeziora rynnowe, z licznymi zabagnieniami w środkowych partiach dolin;
- rynna subglacja radiacyjna jez. Lubicko – j. Newlino z boczną odnogą rynny marginalnej w kierunku doliny Piławy;
- obniżenia wytopiskowe niewielkich rozmiarów zajęte przez jeziora, oczka wytopiskowe i torfowiska rozprzestrzenione na całej powierzchni sandrowej;
- wyspy wysoczyzny morenowej o rzeźbie falistej i pagórkowatej z pojedynczymi pagórami morenowymi lub kemowych którym towarzyszą często liczne obniżenia wytopiskowe

Wyspy wysoczyzny występują w trzech rejonach sandru w jego wschodniej i południowej części:

- na południe od m. Krągi
- w środkowej części w obrębie pola wrzosowisk
- oraz południowej w rejonie m. Kłomino.

Podłoże zbudowane jest z utworów czwartorzędowych okresu lodowcowego (plejstocenu) oraz okresu po ustąpieniu lodowca (holocenu). Do utworów plejstoceńskich należą:

- gliny zwałowe i piaski zwałowe akumulacji lodowcowej
- piaski i żwiry wodnolodowcowe osadzone przez wody płynące z topniejącego lodowca
- iły i mułki zastoiskowe powstałe na dnie rozlewisk ze stojącą wodą z topniejącego lodowca, gytie osadzające się na dnie zarastających jezior

Do utworów holocenijskich należą:

- torfy różnych typów powstałe z obumierających szczątków roślinnych w stagnujących wodach końca epoki lodowcowej i holocenu.
- piaski z domieszką humusu, mułki osadzone przez wody rzeczne w obrębie dolin

Gliny zwałowe budują wysoczyzny morenowe, zwłaszcza powierzchnię wysoczyzny moreny dennej. W pagórkach moreny czołowej materiał jest pomieszany: gliny zwałowe, piaski i żwiry oraz gazy zwałowe. Natomiast w pagórkach kemowych wy-



stępują piaski drobnoziarniste z przewarstwieniami piasków różnoziarnistych, żwirów i mułów.

Piaski i żwiry wodnolodowcowe budują równiny sandrowe.

Miąszość utworów plejstocenijskich osiąga wartości dość zróżnicowane, w granicach 100-150 m w rejonie południowym do 200 m w obrębie wzgórz czołowomorenowych w części północno-zachodniej.

Miąszość utworów holocenijskich jest niewielka w utworach rzecznych, od 0,20-1,0 m; większa w obniżeniach wypełnionych torfami od 1,0-2,5 m lokalnie 8,0 m.

W głębszym podłożu pod utworami czwartorzędowym występują piaski i mułki mioceńskie przykrywające utwory jurajskie lub kredowe w postaci margli, wapieni, piasków wchodzących w skład podstawowej jednostki geologiczno-strukturalnej, którą stanowi wał pomorsko-kujawski.

### **Gleby – wody powierzchniowe i wglębne**

Gleby wytworzone z utworów powierzchniowych budujących podłoże należą do typu: gleb bielcowych i pseudo bielcowych, w obrębie utworów piaszczystych oraz do gleb brunatnych na ogół brunatnych wylugowanych w obrębie utworów glin zwałowych oraz do gleb torfowych, torfowo-murszowych i czarnych ziem w obrębie utworów organicznych (torfów, mułów, gytii).

Większość terenów pokrytych utworami piaszczystymi charakteryzująca się glebami mało żyznymi porośnięta jest lasami. Również wszystkie niemal obniżenia wysłane utworami organicznymi porośnięte są trwałymi użytkami zielonymi, stanowiącymi pastwiska i łąki kośne.

Dla rolnictwa wykorzystane są na ogół tereny wysoczyzn morenowych, o podłożu glin zwałowych i piasków gliniastych, z których wytworzyły się gleby brunatne. Stanowią je grunty orne, o dość zróżnicowanej żyzności, generalnie średnio żyzne.

W gminie Borne Sulinowo wyróżniono następujące kompleksy glebowe z punktu widzenia przydatności rolniczej:

<b>rodzaj kompleksu</b>	<b>% udział</b>
<b><i>grunty orne</i></b>	<b>100 %</b>
kompl. 2 pszenno-dobry	24,3
kompl. 3 pszenno-wadliwy	1,3
kompl. 4 żytni bardzo dobry	10,3
kompl. 5 żytni dobry	12,6
kompl. 6 żytni słaby	25,3
kompl. 7 żytni najslabszy	24,3
kompl. 8 zbożowo-pastewny mocny	0,5

kompl. 9 zbożowo-pastewny słaby	1,0
<b><i>użytki zielone</i></b>	<b>100 %</b>
2 z średnie	38,0
3 z słabe i bardzo słabe	62,0

wg materiałów KONB – Koszalin 1964 r.

W układzie przestrzennym wyróżniają się rejony o glebach dość żyznych (łącznie 35 %) kompl. 2 i 4 w środkowej części gminy; którym towarzyszą na obrzeżach gleby słabe i bardzo słabe kompleksu 6 i 7 (łącznie 50 %).

W użytkach zielonych dominują gleby słabe, głównie ze względu na niewłaściwe stosunki wodne.

Użytki rolnicze w gminie zajmują 10.762 ha co stanowi 22 % powierzchni ogólnej gminy; są to w zdecydowanej przewadze grunty orne ~ ca 82 użytki zielone stanowią ca 18 %.

Gleby w obrębie kompleksów leśnych należą do typu gleb rdzawych (pseudobielicowe) występujących głównie w obrębie piaszczystych sandrów porośniętych lasami sosnowymi i zajmujące ca 80 % powierzchni; następnie do gleb brunatnych kwaśnych w obrębie lasów liściastych porastających wysoczyznę morenową stanowiące 15 % oraz do gleb torfowych i murszowych w obrębie wilgotnych lasów, borów i olsów – występujących na ca 5 % pow. leśnych.

Lasy w gminie zajmują największą powierzchnię 26.495 ha, około 52 %.

Wody powierzchniowe zajmują 3.486 ha tj. 7 % i reprezentowane są przede wszystkim przez jeziora następnie liczne drobne „oczka” wytopiskowe oraz przez niewielkie rzeki, kanały i rowy melioracyjne.

Przez północną część gminy przebiega główny wododział pomorski oddzielający na terenie gminy dorzecze Parsęty (rzeki Przymorza) od dorzecza Gwdy (dopływ Noteci dopływu Odry).

Do dorzecza Parsęty należy północno-zachodni skrawek terenu odwadniany przez rzekę Gęsią, cały pozostały obszar położony jest w dorzeczu Gwdy.

Obszar dorzecza Gwdy odwadniany jest przez: rzekę Piławę, rzekę Płytnicę oraz Kanał Radacki.

Rzeka Piława – długość 79,9 km

Rzeka Płytnica

W gminie występuje około 40 jezior różnej wielkości i kształtów.

Są to jeziora lodowcowe, o charakterze głównie rynnowym, często tworzące ciągi połączone rzekami.

#### Wykaz większych jezior

nazwa jeziora	pow. w ha	Głębokość
1. Jez. Pile	980	44/11
2. Komorze	492	36/
3. Ciemino	241	13/6
4. Lubicko Wlk.	170	36/6
5. Radacz	167	11/5
6. Nobliny	152	17/6
7. Śmiadowo	129	15/5
8. Przełęg	80	brak danych
9. Przyjezierze	70	16/5
10. Brody	66	22/9,0
11. Strzeszyn	60	12/
12. Kniewo	54	brak danych
13. Dołgie (przeływowe w ciągu rz. Piławy)	52	8/
14. Łączno	45	8/2,9
15. Kocie	33	19/3,7
16. Juchowo	32	4/
17. Kiełpino	28	2,9/1,6
18. Jeziorno	25	brak danych
19. Głębsko	22	16/
20. Łąkie	18	6/
21. Rakowo	18	12/6
22. Czochryńskie	13	brak danych

Poza jeziorami na rzece Piławie w południowym rejonie gminy, występują trzy zbiorniki rozlewiskowe tzw. Zalewy Nadarzyckie, którym towarzyszą mokradła różnej wielkości, okresowo zalewane. Powierzchnia Zalewów Nadarzyckich wynosi ca

1.300 ha.

W obrębie całej gminy występują liczne „oczka” wodne o rozmiarach od kilkunastu m<sup>2</sup> do 1,0 ha. Oczek jest kilkadziesiąt.

Wody w głębie o poziomach użytkowych występują w obrębie utworów czwartorzędowych, na głębokości 25 - 30 m p.pt.

Są to poziomy z których czerpią lokalne ujęcia. Gmina Borne Sulinowo nie leży w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych o znaczeniu krajowym.

### Układ hydrograficzny, regulacja stosunków wodnych

Przez północno-zachodnią część gminy Borne Sulinowo przebiega główny wododział pomorski, oddzielający na terenie gminy dorzecze Parsęty od dorzecza Gwdy.

Do dorzecza Parsęty należy rzeka Gęsia odwadniająca rejon wsi Kiełpino, cały pozostały obszar gminy odwadniają dopływy rzeki Gwdy: Piława i Płytnica oraz Kanał Radacki (uchodzi do jez. Trzesiecko).

Sieć hydrograficzna gminy jest dobrze wykształcona. Rzeki, jeziora, kanały (zbudowane w XIX w.), system budowli regulujący poziomy wód, rowy melioracyjne tworzą gęstą sieć wodną pokrywającą obszar gminy.

Największą powierzchnię zajmuje dorzecze Piławy, następnie Kanał Radacki i dorzecze Płytnicy:

- rzeka Piława – pow. dorzecza 350 km<sup>2</sup>, przepływ u wypływu z jez. Komorze śr. niski roczny 1,28 m<sup>3</sup>/sek, spływ jednostkowy 3,56 l/sek/km<sup>2</sup>,
- rzeka Płytnica – pow. dorzecza 302,5 km<sup>2</sup>, przepływ śr. niski roczny 0,76 m<sup>3</sup>/sek, spływ jednostkowy 2,51 l/sek/km<sup>2</sup>,
- Kanał Radacki – pow. zlewni 103,2 km<sup>2</sup>, przepływ śr. niski roczny 0,19 m<sup>3</sup>/sek, spływ jednostkowy 1,84 l/sek/km<sup>2</sup>,

W obrębie dorzecza Płytnicy wyodrębnić należy zlewnię największego jeziora w gminie – jez. Pile, z dopływem Sowia Struga i Kanałem Krągi, o powierzchni 216,6 km<sup>2</sup>. Dla celów obliczenia bilansu wody w dorzeczach, również dla potrzeb programów regulacji stosunków wodnych dla rolnictwa (melioracje rolnicze) podzielono dorzecza na zlewnie cząstkowe (Hydrografia Polski – atlas).

Obszar gminy Borne Sulinowo leży w obrębie następujących jednostek:

Nr zlewni	określenie zlewni	powierzchnia w km <sup>2</sup>
5b	rz. Gęsia – źródła jez. Kępino	23,4
34a	j. Komorze (Piława)	35,0
34b	rz. Piława do jez. Pile	50,0
34c <sub>1, 2, 3</sub>	jez. Pile z kanałem i Sowią Strugą	124,7
34d	rz. Piława do dopływu z Noblin	26,2
34e1	j. Niewlino (tylko część – w gminie)	29,6
34e2	dopływ z Noblin od wypływu z j. Niewlino do ujścia do Piławy	38,5
34f	rz. Piława od dopływu z Noblin do Nadarzyc	43,3
30b	rz. Płytnica od j. Przełęg do mostu Płytnica-Przełęg	29,5

30c	rz. Płytnica od mostu Płytnica-Przełęg do mostu Płytnica-Kłomino	33,4
7b <sub>1</sub>	kanał Radacki do dopływu z jez. Juchowo	21,0
7b <sub>2</sub>	dopływ z jez. Juchowo	25,3
7b <sub>3</sub>	Kanał Radacki od dopływu z jez. Juchowo do jez. Rdacz włącznie	28,7
7b <sub>4</sub>	Kanał Radacki od wypływu z jez. Radacz do ujścia do jez. Trzesiecko (tylko część w gminie)	28,7

Znaczne powierzchnie użytków rolnych – użytków zielonych i gruntów ornych jest zmeliorowana. Inwestycje prowadzone były w obrębie zlewni cząstkowych od lat 60-tych, największy zakres dotyczył zlewni Kanału Radackiego oraz rejon Kanału z otoczeniem jeziora Przyjezierze.

Program perspektywiczny Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Koszalinie na lata 1991 – 2020 przewidywał prowadzenie prac melioracyjnych dla potrzeb rolnictwa w następujących rejonach gminy:

<b>Rejon</b>	<b>użytki zielone ha</b>	<b>grunty orne ha</b>
Jeleń	160	–
Kraği	30	200
Kłosówka	110	2000
Nobliny	415	185
Łubowo	200	4000
Jeziorna	20	200

Część tych prac została wykonana, część jest kontynuowana.

Poza w/w prowadzono regulację rzeki Sowiej Struga w obrębie terenów leśnych.

Program małej retencji opracowany na lata 1997-2015 przewiduje:

- odbudowę systemów nawadniających w m. Nobliny na jez. Newlino – podpiętrzenie, zwiększenie pojemności 0,87 mln m<sup>3</sup>, powierzchnia nawodnień 15 ha,
- w leśnictwie Czarnobór zbiorniki wodne 272 i 297 o pow. 7,7 ha i 1,4 ha,
- jez. Rakowo–Komorze, rzeka Piława (zamierzenie budzi wątpliwości, jest to teren DPK).

Rzeką posiadającą potencjalne możliwości wykorzystania wód dla celów energetycznych jest Piława. Istniejący jaz wybudowany przed wojną posiada trzy upusty denne umożliwiające spuszczenie wody z jez. Pile.

Według opracowania „Rozpoznanie techniczne potencjalnych możliwości energetycznych rzek województwa zachodniopomorskiego” (Szczecin), autorzy W. Kowalczyk i Cz. Krystkiewicz, istniejące budowle piętrzące na Piławie umożliwiają utworzenie małych elektrowni w następujących miejscowościach:

- Liszkowo – wielkość piętrzenia 3,5 m, techniczne możliwości uzyskania mocy 48 kW,
- Starowice – wielkość piętrzenia 1,3 m, moc 20 kW,
- Nadarzyce (poza granicami gminy) – wielkość piętrzenia 3,8 m, możliwość uzyskania mocy 70 kW.

Obecnie istniejące na Piławie progi pełnią rolę regulacyjną rzeki (redukcja nadmiernego spadku podłużnego dna rzek), po modernizacji i remontach mogłyby powstać małe elektrownie.

### **Szata roślinna. Świat zwierzęcy.**

Szata roślinna reprezentowana przez lasy, torfowiska, zbiorowiska roślinności trawiastej tj. pastwiska i łąki zajmuje około 60 % powierzchni gminy. Dominują obszary leśne, stanowiące 52 %.

Współczesny obraz szaty roślinnej ukształtowany został przez czynniki przyrodniczo – klimatyczne od epoki lodowcowej do czasów obecnych oraz przez działalność ludzką, szczególnie procesy gospodarcze okresu 18-20 wieku.

Zlodowacenia wytworzyły różnorodność siedlisk uwarunkowaną mozaiką gleb, ukształtowaniem terenu, warunkami wodnymi. Zmiany klimatu, stopniowe ocieplenie, wpływy zarówno mas powietrza atlantyckiego (zachodnie) jak i kontynentalnego (wschodnie) powodowały dominację jednych gatunków roślinnych, zanikanie innych. Z każdej większej zmiany klimatu zachowały się gatunki reliktowe, które przetrwały w obrębie siedlisk nieprzekształconych przez człowieka; głównie w obrębie podmokłych mało przydatnych dla człowieka (torfowiska wysokie i przejściowe, mokradła, lasy na siedliskach łągowych).

Z reliktyw postglacjalnych występują: lobelia jeziorna, poryblin jeziorny, grązel żółty, wywłócznik skrętolistny, tojeść gajową.

Do gatunków borealnych (północnych) należą również: trzcinnik pospolity, bazylna czarna, olsza czarna, bagno zwyczajne, żurawina błotna, borówka bagienna.

Gatunki atlantyckie (wpływ klimatu oceanicznego) reprezentuje wrzosiec bagienny, żarnowiec miotlasty, złoć pochwolistna, prosienicznik gładki.

Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla Drawskiego Parku Krajobrazowego oraz dla Nadleśnictwa Czaplinek i wstępnej waloryzacji przyrodniczej byłego poligonu wojskowego Borne Sulinowo (Nadleśnictwo Borne Sulinowo i Czarnobór) wynika, że w granicach gminy Borne Sulinowo występuje około 700 gatunków należących do około 300 rodzajów i 80 rodzin roślin naczyniowych oraz około 240 – 270 gatunków mchów i porostów.

Część gatunków to rośliny zaliczone do objętych ochroną ścisłą ok. 25 – 30 gatunków oraz częściową ok. 40 gatunków.

Występują też gatunki zaliczane do rzadkich, występujące jedynie w rejonie Pojezierza.

Największe bogactwo gatunkowe w tym z roślinami rzadkimi i reliktowymi spotyka się w zbiorowiskach siedlisk wilgotnych i podmokłych oraz jeziorach określanych jako lobeliowe.

Zbiorowiska leśne zajmują obszarowo największą powierzchnię; wyróżniono w nich około 40 gatunków drzew w tym 5 gatunków obcego pochodzenia, np. sosna Banksa, sosna wejmutka, daglezwia zielona, dąb czerwony, robinia akacja.

Gatunkami lasotwórczymi są głównie: sosna zwyczajna (ca 70 %), następnie buk zwyczajny, brzoza, świerk, dąb, olsza.

Lasy są w przeważającej większości ukształtowane przez człowieka. Siedliska o żyznych glebach zostały zajęte przez gospodarkę rolną, lasy naturalne zachowały się w nielicznych partiach terenu (stromie wzniesienia lub podmokłe obniżenia). Nasadzenia leśne wprowadzono na tereny mało przydatne w rolnictwie, obszary o podłożu piaszczysto – żwirowych, są to z reguły bory z dominującymi gatunkami sosny.

### **Siedliska leśne, wyróżnione**

wg potencjalnej roślinności naturalnej ~ roślinność rzeczywista.

Biorąc pod uwagę żyzność gleb i stosunki wodne w obrębie gminy można wyróżnić następujące potencjalne zespoły roślinne:

- subatlantycki acidofilny las bukowo – dębowy

W drzewostanie występuje buk zwyczajny i dąb bezszypułkowy, z domieszką sosny zwyczajnej, świerka pospolitego i brzozy brodawkowej. W runie panuje borówka czarna, orlica pospolita oraz kłosówka miękka, groszek skrzydlasty, jastrzębiec gładki. W podszyciu występuje: jarzębina, kruszyna, młode dęby, buki, klony.

Pod względem typologicznym lasy te odpowiadają obecnym lasom na siedlisku boru mieszanego świeżego i lasu mieszanego świeżego i są dominujące głównie w części północnej gminy

- kontynentalny bór mieszany oraz suboceaniczny bór sosnowy świeży  
porasta mniej żyzne siedliska glebowe (gleby piaszczyste i piaszczysto – gliniaste) w drzewostanach dominują sosny z udziałem dębu. W domieszce występują: brzoza brodawkowa, osika czasem modrzew i świerk. Podszyt stanowią leszczyzna, kruszyna, jałowce. W runie: orlica pospolita, borówka czarna i brusznica, nawłóć pospolita, wrzos pospolity oraz trawy: trzcinnik leśny, śmiałek pogięty, kostrzewa. Znaczne partie porastają mchy, wśród nich gatunki: rokieta pospolity, widłoząb falisty, płonnik strojny. Siedliska te porastają obecnie drzewostany sosnowe z domieszką brzozy i udziałem Świerku, na bardziej wilgotnych stanowiskach występuje: buk, dąb i olchy. Jest to dominujący typ lasu występujący głównie w południowej części gminy określony jako bory świeże i bory mieszane świeże.
- niżowe łągi olszowe i jesionowe, olsy  
porastają wilgotne, podmokłe lub okresowo zalewane tereny dolinne oraz obniżenia wypełnione glebami torfowymi. W zależności od żyzności gleby występują tu w drzewostanach: olsza czarna, brzoza omszona, jesion wyniosły czasem klon zwyczajny i grab. Podszyt jest bujnie rozwinięty z dominującą czeremchą i trzmieliną. W kilkuwarstwowym runie występują: pokrzywy, wiązówka błotna, ostrożeń warzywny, turzyce, tojeść pospolita, kullik zwysły, wietlica samicza, bodziszek. W terenach bagiennych występują: kosasiec żółty, trzcina pospolita, turzyca błotna. Obecnie w typologii lasów są to olsy (z dominującą olszą czarną) oraz olsy jesionowe. Występują na wilgotnych terenach w obrębie wszystkich typów lasów. Największe obszary występują w dolinach rzek Piławy i Płytnicy.
- kontynentalny bór bagienny  
torfowiska śródleśne, torfowiska wysokie w obrębie wzniesień czołowo-morenowych (utwory torfowe zalegające na piaskach) porastają: sosna zwyczajna i brzoza omszona, o sylwetkach niskich, pochylonych. Podszyta prawie brak, runo wykazuje budowę kępkową. W skład runa wchodzi głównie mchy torfowe, krzewinki z rodziny wrzosowatych poza tym borówka bagienna, bagno zwyczajne czasem wełnianka pochwowata i żurawina błotna. Obecnie w typologii leśnej jest to siedlisko bór bagienny, występujące nielicznie w części północnej gminy w obrębie zalesionych torfowisk.



- grąd subatlantycki bukowo-dębowo-grabowy oraz żyzna buczyna niżowa  
należą do najbogatszych florystycznie zbiorowisk leśnych, gdyż występują na żyznych glebach brunatnych właściwych i kwaśnych wytworzonych z glin zwalowych. Wielogatunkowy, zwarty drzewostan buduje dąb, buk z domieszką lipy, brzozy, klonu czasem olszy. W podszyciu występuje leszczyna, trzmielina. Runo na ogół bogate, zróżnicowane w zależności od typu drzewostanów. Występuje: gwiazdnica wielkokwiatowa, gajowiec żółty, podagrycznik pospolity, turzyce leśne i trawy. W buczynach występują: narecznica samcza, przytulia wonna, marzanna wonna, turzyca palczasta. Obecnie lasy porastające te siedliska są bardzo nieliczne, gdyż są to przeważnie grunty rolne, wysokiej jakości. Występują w niewielkich kompleksach w północnej – środkowej części gminy. Wg typologii leśnej są to siedliska lasu świeżego. Niewielki kompleks klasycznej buczyny niżowej występuje nad jez. Przeleg w dolinie Płytnicy.
- torfowiska  
stanowią ważny element środowiska przyrodniczego, gdyż zachowały się tu zespoły roślinne stanowiące relikty minionych epok oraz duże zróżnicowanie występujących gatunków. Występują w nich zbiorowiska turzycy bagiennej, turzycy gwiazdkowej, metlicy rozłowej, mszary torfowiskowe z wełnianką wąskolistną. Część torfowisk porośniętych jest krzewiastymi sosnami i brzożami omszonymi, część stanowi mokre wrzosowiska z warstwą torfu. Na większych obszarowo torfowiskach występują krzewiaste zarośla – łożowiska i olszyna bagienna. W obrębie gminy Borne Sulinowo występują wszystkie trzy typy torfowisk: wysokie, przejściowe, niskie. Rozmiary ich są zróżnicowane od niewielkich 0,5 ha do kilkusethektarowych. Większość torfowisk została w poprzednich okresach zmeliorowana, część została wyeksploatowana, ale część z nich zachowała bogactwo gatunków i stanowi ekosystemy czynne biologicznie z zachodzącymi naturalnymi procesami. Mniejsze torfowiska rozrzucone są po całej gminie, największe rozmiarowo występują w części północno-wschodniej pomiędzy m. Radacz, Ciemino, Jeleń oraz w dolnej części doliny Płytnicy – tworzą rozległy obszar mokrych wrzosowisk na byłym poligonie. Część rozległego torfowiska wysokiego koło m. Radacz jest eksploatowana.
- zespoły roślinności trawiastej  
należą do tej grupy zespoły roślinne porastające tereny podmokłe, bagienne w bezodpływowych zagłębieniach wytopiskowych, w obniżeniach przyjeziornych, w dolinach rzek oraz na piaszczystych suchych równinach.
  - półnaturalne wilgotne łąki z zespołami ostrożeńiowo-rdestowymi, młaki niskoturzycowe, łąki trzęślicowe, łąki kośne i pastwiska okresowo zalewane z płatami situ rozpięzchłego, z zespołem turzyc i śmiałka darniowego

- murawy napiaskowe z zespołem sporka wiosennego i szczotliczy siwej występujące w centralnej części poligonu Borne Sulinowo.
- kośne łąki i pastwiska z roślinnością zastępczą traw szlachetnych z udziałem zbiorowisk naturalnych ziół i chwastów (zaliczone do użytków rolniczych, zmeliorowane)
- zbiorowiska roślinności wodnej i strefy brzegowej
  - w jeziorach typu eutroficznego, które przeważają w obrębie gminy występują zbiorowiska: moczarki kanadyjskiej, rdestnicy pływającej, lili wodnych, ramieniec, zespół wywłócznika kłosowego. W jez. Komorze gatunki chronione lili wodnych, grzybień biały i grązel żółty, włosienicznik krążkolistny, rdestnica lśniaca
  - szuwały przybrzeżne porastające znaczne partie jezior ze zróżnicowanymi zespołami: szuwały turzycowe, trzcinowe z pałąką wodną, zbiorowiska z jeżogłówką gałęzistą. Poza jeziorami w części północnej gminy, rozległe zespoły roślinności szuwarowej z zespołami skrzypów, narecznicy błotnej, turzycy zaostrej i manny występują w rozlewiskach towarzyszących rzekom Piławie i Płytnicy.
- zadrzewienia śródpolne, zarośla krzewiaste, zadrzewienia przydrożne
  - występują bardzo licznie w obrębie terenów rolniczych
  - zadrzewienia śródpolne i krzewiaste zarośla porastają partie terenu nie wykorzystane rolniczo: wierzchołki wzniesień, strome skarpy, małe obniżenia wytopiskowe. Są to różne gatunkowo drzewa, w większości liściaste: brzozy, topole, wierzby, sosny i świerki
  - większość dróg gminy jest obudowana drzewami. Dominują: lipy, klony, jesiony, topole, brzozy.
  - zadrzewienia w obrębie terenów zabudowanych stanowią piękne stare drzewa: brzozy, jesiony, lipy, kasztanowce, dęby. Miasto Borne Sulinowo usytuowane jest w lesie sosnowym, ulice w większości obsadzone topolami.

### **Świat zwierzęcy**

związany ze zbiorowiskami roślinnymi będącymi miejscem bytowania przedstawia ogromną różnorodność gatunków, w tym wielu rzadkich objętych ochroną.

Inwentaryzację fauny przeprowadzono dla Drawskiego Parku Krajobrazowego, częściową dla Nadleśnictwa oraz wstępną waloryzację przyrodniczą dla byłego poligonu Borne Sulinowo. Stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt zaliczanych do chronionych, zagrożonych wyginięciem lub rzadko występujących. Miejscem występowania i lęgów tych zwierząt są najczęściej tereny trudnodostępne, mokradła,

bagna, rozlewiska, również wrzosowiska. Z przeprowadzonych inwentaryzacji wynika, że w obrębie Pojezierza Drawskiego występuje 38% gatunków ryb; 66% gatunków płazów; 55,5% gatunków gadów; 66% gatunków ptaków i 39% gatunków ssaków w stosunku do wszystkich kręgowców Polski.

Z kręgowców podlegających ochronie gatunkowej występują m.in.: w obrębie ichtiofauny: minog strumieniowy, strzebla potokowa, piskorz, koza spośród płazów: kumak nizinny, traszka grzebieniasta i zwyczajna, ropucha szara, paskówka, rzekotka drzewna spośród gadów: jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, żmija zygzakowata spośród ptaków: liczne gatunki lęgowe (około 140) w tym większość podlega ochronie gatunkowej. Do szczególnie cennych należy zaliczyć: orła bielika, bąka, bociana czarnego, kanię czarną i rdzawą, błotniaka stawowego, łabędzia niemego, lelek i świergotek spośród ssaków: wydra, bóbr, ryjówka, łasica, jeź; liczne są zwierzęta łowne: dziki, sarny, jelenie, jenoty.

Ze wstępnej waloryzacji przyrodniczej byłego poligonu Borne Sulinowo wynika, że występuje tam różnorodność gatunków ptaków (107 gatunków lęgowych – W. Górski 1992 r.) w tym 16 zagrożonych. Siedliskiem ptactwa oraz innych zwierząt m. in. Bobra, wydry, z płazów ropuchy szary, żaby wodnej i innych są doliny rzek Płytnicy i Piławy oraz dopływu Płytnicy Sowiej Strugi oraz rozległe połacie mokrych wrzosowisk.

### **Klimat lokalny**

Gmina Borne Sulinowo położona w obrębie Pojezierza Pomorskiego leży w strefie klimatu umiarkowanego krainy Bałtyckiej, w obszarze wzajemnego przenikania wilgotnych mas oceanicznych z nad Atlantyku i suchych kontynentalnych z nad kontynentu wschodnio-europejskiego. Charakterystyczne są częste zmiany pogody, dość duża wilgotność bezwzględna powietrza, wiatry z kierunków południowo-zachodnich. Wg K. Prawdzica, jego podziału na krainy klimatyczno-rolnicze gmina Borne Sulinowo leży w krainie V – środkowy pas Pojezierza Pomorskiego i VI – południowo – pomorski pas. Obie krainy różnią się nieznacznie warunkami termicznymi okresu wegetacyjnego, sumami opadów atmosferycznymi, liczbą dni bezwietrznych. Generalnie kraina pas – południowo-pomorski do którego należy większość obszaru (środkowy, wschodni i południowy) charakteryzuje się długim i ciepłym latem, wcześniejszymi zniwami, dość skąpyimi opadami i słabszymi wiatrami.

Opady są niższe, aniżeli w krainie środkowo-pomorski pas i wynoszą w granicach 480-600 mm rocznie. Charakterystyczną stacją meteorologiczną jest tu m. Szczecinek i Wałcz. Z punktu widzenia warunków fenologicznych jest to klimat korzystny dla produkcji upraw rolniczych; zbóż i roślin okopowych, a w rejonach żyzniejszych gleb warzyw i drzew owocowych.

Klimat lokalny zachowuje podstawowe cechy klimatu krainy, które ulegają modyfikacji w zależności od warunków fizjograficznych. Na klimat lokalny w gminie mają wpływ:

- ukształtowanie terenu, głównie ekspozycja zboczy południowa lub północna
- warunki gruntowo-wodne, rodzaj podłoża piaszczyste, gliniaste czy torfowe oraz stosunki wodne w gruncie, tereny suche lub podmokłe
- pokrycie szatą roślinną – leśna w zależności od siedliska, zespołami roślinności torfowiskowo-bagiennej, zespołami trawiastymi łąk i pastwisk, terenami bez zadrzewień.

Charakterystyczną cechą gminy jest duża lesistość (ponad 50 %), dominacja siedlisk borowych, na piaszczystym podłożu oraz duża liczba jezior. Te czynniki powodują, że klimat lokalny charakteryzuje się znaczną łagodnością w zakresie amplitudy termicznej, dość dużą wilgotnością powietrza, na ogół słabszymi wiatrami, późno przychodzącą wiosną. Z punktu widzenia osadnictwa – stałego zamieszkania ludzi i pobyków rekreacyjnych jest to klimat korzystny.

Tereny o niekorzystnych cechach klimatu – nadmiernej wilgotności, obniżonej temperaturze, słabym przewietrzaniu, częstym zaleganiu mgieł to rejony podmokłych, torfiastych obniżen.

### ***3.1.2 Ocena potencjału przyrodniczego środowiska***

Wg. M. Przewoźniaka („Struktura i potencjał środowiska przyrodniczego”) środowisko przyrodnicze można oceniać z punktu widzenia zdolności:

- samoregulacyjno-odpornościowych, które określają zdolności środowiska do powrotu w stan względnej równowagi ekologicznej po destrukcyjnym działaniu gospodarki człowieka
- zdolności zaspokojenia poprzez zasoby środowiska potrzeb energetyczno – materialnych człowieka (zasoby użytkowe środowiska)
- zaspokojenie wrażeń estetycznych człowieka poprzez oddziaływanie na zmysły oraz umożliwienie odnowy sił (potencjał behawioralny)

#### **Potencjał samoregulacyjny – odpornościowy**

Rozumiany również jako wrażliwość środowiska na niekorzystne zmiany, oceniany w skali trzystopniowej: potencjał duży, średni, niski wynika z cech fizjograficznych terenu (spadki), rodzajów utworów budujących podłoże (piaski, gliny, utwory organiczne), stosunków wodnych oraz pokrycia szatą roślinną lub rodzajem zainwestowania.

Dużym potencjałem charakteryzują się obszary wysoczyzny morenowej, o podłożu gliniastym, rzeźbie lekko falistej (spadki od 2% do 6%).

Siedliska glebowe są tu żyzne (przewaga kompleksu 2 – pszennego dobrego), uzyskuje się wysokie plony w rolnictwie, a tereny pokryte lasami (drzewostany bukowe) dają wysokie przyrosty masy drzewnej.

Można przyjąć, że około 20 % obszaru gminy należy do tej grupy dużego potencjału odpornościowego. Są to rejony miejscowości: Radacz, Juchowo, Kiełpino, Silnowo Górne oraz tereny na zachód od Łubowa – Rakowa oraz część lasów Ndl. Czarnobór (na E od rz. Płytnicy).

Średnim potencjałem charakteryzują się:

Tereny wysoczyzny morenowej o nieco większych spadkach (5-8 %) lub o podłożu zbudowanym z glin piaszczystych lub piasków gliniastych ale utrwalonych przez lasy o drzewostanach mieszanych (sosnowo, świerkowym z udziałem dębu lokalnie buka). Tereny te są już bardziej wrażliwe na wszelkie zmiany klimatu (okresy suszy obniżają plony w rolnictwie), narażone na erozję wodną, lasy podatne na działanie szkodników biologicznych i klimatycznych. Do tej grupy można zaliczyć około 30 % obszaru gminy. Są to tereny rolnicze (grunty orne) pozostałej części gminy rejonu północnego i środkowego oraz kompleksy leśne na siedliskach boru świeżego mieszanego o bogatym podszyciu i runie (część kompleksów leśnych Ndl. Czaplunek rejon Komorze oraz Ndl. Czarnobór, rejon doliny rz. Płytnicy).

Niskim potencjałem samoregulacyjno-odpornościowym charakteryzują się trzy typy terenów. Są to: wierzchołki i stoki wzniesień, brzegi dolin o spadkach powyżej 8 % narażone na procesy zboczowe (osuwiska, obrywy) oraz na erozję wodną ~ zajmują stosunkowo niewielką powierzchnię ca 5 %.

- podmokłe obniżenia torfowiskowe, dna dolin rzecznych, bagniste obniżenia przyjezierne – zajmujące ca 10 % obszar gminy. Są to obszary bardzo wrażliwe na wszelkie zmiany stosunków wodnych, osuszenie torfowisk powoduje degradację gleby, murszowienie, wyginiecie szeregu gatunków roślin
- równiny sandrowe o podłożu piaszczystym, glebach mało żyznych, dających niskie plony w rolnictwie, przesuszone w okresach braku opadów.

Tereny zalesione stanowią siedliska borowe, złożone z monokultur sosnowych, lokalnie z dom. brzozy i dębu. Do tej grupy należy zaliczyć ca 35 % obszaru gminy – zarówno użytków rolniczych rejonów: Jeleń, Śmiadowo-Dąbrowica, Liszkowo oraz większą część kompleksów leśnych Ndl. Borne Sulinowo i zachodnią część Ndl. Czaplunek.

Należy stwierdzić, że obecnie większa część (ca 70 %) terenów o niskim potencjale jest utrwalona roślinnością: lasy, trwałe użytki zielone, bagna co utrzymuje je we względnej równowadze ekologicznej.

### **Potencjał zasobów użytkowych**

Gmina Borne Sulinowo jest uboga w surowce naturalne.

Udokumentowane zostało o jedynie złożę pospółki „I Łubowo” – występujące w rejonie m. Łubowo (na południowy – wschód od linii kolejowej) o zasobach 2.391,2 tys. ton kruszywa. Złożę nie jest eksploatowane.

Dla potrzeb lokalnych ludność wybierała piasek drobny w niewielkich wyrobiskach. Zinventaryzowano 4 punkty wyrobisk: 1. Liszkowo; 2. Góra Śmiadowska; 3. Kłomino; 4. Kragi.

Wytypowano trzy obszary perspektywiczne występowania kruszywa:

- rejon A – Jeleń – Kragi kruszywo grube o zasobach szacunkowych około 200 tys. ton
- rejon B – Łubowo kruszywo drobne o zasobach szacunkowych około 200 tys. ton
- rejon C – Jelenino kruszywo drobne o zasobach szacunkowych około 800 tys. ton

Z inwentaryzacji złóż wyrobisk kopalin stałych (rozpoznanie Przedsiębiorstwa Geologicznego „Polgel” W-wa, 1997 r.) wynika, że nie przewiduje się udokumentowania złóż surowców ilastych. Złoża torfów i jeziornych osadów wapiennych, które mogą występować na terenie gminy ze względu na ochronę przyrody nie należy eksploatować.

Obecnie jest eksploatowane jedynie złożę torfu wysokiego w rejonie jeziora Radacz – przedsiębiorstwo eksploatujące ma siedzibę w gm. Szczecinek.

Najważniejszym zasobem przyrodniczym użytkowym gminy są zasoby przyrody żywej: kompleksy leśne zajmujące ca 52 % powierzchni ogólnej, rolnicza przestrzeń produkcyjna grunty orne i trwałe użytki zielone zajmująca ca 22 % oraz wody powierzchniowe jeziora i rzeki bogate w ryby, zajmujące ok. 7 % pow. ogólnej.

Użytkowanie ziemi w gm. Borne Sulinowo wg Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – Warszawa, stan na 17.01.2001 r.

- powierzchnia ogólna 46.683 ha (ewidencyjna)

w tym:

- użytki rolne 10.762 ha
- grunty orne 8.851 ha

sady	27 ha
łąki trwałe	1.164 ha
pastwiska trwałe	720 ha
• lasy i grunty zadrzewione	
i zakrzaczone	26.235 ha
• nieużytki	4.424 ha
• wody	3.486 ha

Podstawową funkcją gospodarczą gminy jest rolnictwo. Wartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej jest zróżnicowana głównie ze względu na żyzność gleb. Pod względem przyrodniczym Gmina Borne Sulinowo znajduje się w regionie glebowo-rolniczym Kalisko-Szczecineckim, charakteryzującym się generalnie średnimi warunkami dla rozwoju rolnictwa. Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 55,6 przy średniej dla byłego województwa Koszalińskiego 62,8 (najwyższy wskaźnik - gm. Będzino wynosi 77,2). Wskaźnik bonitacji gleb wynosi 0,81 przy średniej 0,92 (najwyższy - gm. Ustronie M. 1,07). O dość niskim wskaźniku decydują gleby w swym przestrzennym układzie – albo dobre albo bardzo słabe. Kompleksy gleb żyznych do których należą: 2 pszenney dobry i 4 żytni bardzo dobry stanowią 25 % gruntów ornych, natomiast kompleksy bardzo słabe, w zasadzie nieprzydatne dla upraw 6 żytni słaby i 7 żytni najslabszy stanowią 50 % gruntów ornych. Również w obrębie trwałych użytków zielonych dominują kompleksy 3z – słabe i bardzo słabe.

W klasyfikacji bonitacji gleb podział ten jest łagodniejszy, gleby średniej jakości są dominujące.

Klasyfikacja gleboznawcza wg GUGiK – stan 17.01.2001

<b>grunty orne pow.</b>	<b>8.851 ha</b>
klasa IIIa	6 ha
IIIb	377 ha
IVa	1.327 ha
IVb	2.530 ha
V	2.549 ha
VI	1.937 ha
VI Rz	130 ha
<b>łąki trwałe</b>	<b>1.164 ha</b>
klasa III	80 ha

	IV	515 ha
	V	451 ha
	VI	118 ha
	<b>pastwiska trwale</b>	<b>720 ha</b>
klasa	III	16 ha
	IV	245 ha
	V	195 ha
	VI	264 ha

Z bonitacji gleb wynika, że użytki rolne o glebach dość żyznych tj. III i IV klasy zajmują łącznie prawie 50 % powierzchni, o średnich 28 %, a zwłaszcza nieopłacalnych w produkcji około 22 %. Terenami korzystnymi dla rozwoju rolnictwa jest północno – środkowa część gminy rejon: Juchowa, Dąbia, Silnowa, Krągów, Rakowa i Łubowa, Łączna, częściowo Śmiadowa.

Lasy przestrzenne zajmują największy obszar około 52 %.

Dominują siedliska borowe z sosną jako gatunkiem panującym – 90 % siedlisk; siedliska lasu z dominującym bukiem oraz siedliska olesowe z dominującą olchą zajmują 10 % powierzchni. Wiek drzewostanów jest zróżnicowany, zdecydowanie zbyt duży jest odsetek drzew młodych do 10 lat – ca 40 %. W układzie przestrzennym starsze drzewostany występują w północnej części gminy, młodniki w południowej – duże partie byłego poligonu zostały zalesione w ostatnich kilku latach i są zalesione obecnie.

Dla lasów Ndl. Czaplinek (północna część gminy) określono w planie urządzenia lasu:

- średni wiek drzewostanów 51 – 53 lata,
- śr. zasobność 215-221 m<sup>3</sup>/ha,
- udział gatunków iglastych 74,8 %.

Dla lasów Ndl. Borne Sulinowo:

- średni wiek drzewostanów 54 lata (wyłączono nowe zalesiny)
- śr. zasobność 112 m<sup>3</sup>/ha, udział siedlisk borowych 80 %,
- udział gatunków iglastych prawie 90 %.

Lasy są bogate w zwierzęta łowne, najliczniej występują sarny, jelenie i dziki. Znaczenie użytkowe posiada runo leśne: grzyby, jagody, borówki. Z roślin wykorzystywanych w lecznictwie licznie występuje kruszyna pospolita, a lokalnie konwalia majowa i kalina koralowa.



Znaczenie dla rybactwa śródlądowego posiadają jeziora – szczególnie większe Pile, Śniadowo, Ciemino, Lubicko Wielkie, Radacz.

Do wędkowania przydatne są wszystkie pozostałe jeziora oraz rzeka Piława i Płytnica. W wodach rzek i jezior żyje wiele gatunków ryb m.in. sielawa, sieja (j. Komorze) oraz okoń, leszcz, płoć, szczupak, krap i jazgasz

### **Walory krajobrazowo – przyrodnicze**

O atrakcyjności przyrodniczo – krajobrazowej gminy decydują trzy podstawowe elementy środowiska przedstawiające określony typ krajobrazu. Są to:

- rzeźba terenu, określana jako młodoglacjalna z charakterystycznymi formami geomorfologicznymi: pagórkami kemowymi i morenowymi, rynnami subglacjalnymi, misami jeziornymi, zagłębieniami wytopiskowymi.
- wody powierzchniowe: rzeki i jeziora, drobne „Oczka” wodne w zagłębieniach wytopiskowych. Najbardziej charakterystycznym elementem są jeziora różnych kształtów i wielkości. Pod względem genetycznym przeważają rynnowe o podłużnych kształtach, wysokich stromych brzegach. Wody zajmują ca 7% pow. gminy liczba jezior większych wynosi 24 „oczek” wodnych kilkadziesiąt.
- szata roślinna i świat zwierzęcy, wykazujące wyjątkową dużą różnorodność, związaną z określonymi typami siedlisk. Obszar pokryty szatą roślinną zajmuje około 65-70% powierzchni ogólnej. Są to: lasy – dominujące w krajobrazie (52%); trwałe użytki zielone użytkowane jako łąki i pastwiska; zespoły roślinności bagiennej, torfowiskowej, wilgotnych łąk, szuwarowej, muraw napiaskowych i wrzosowisk.

Z typami siedlisk związany jest świat zwierzęcy, liczne i rzadkie, w większości podlegające ochronie gatunki ptaków, ssaków, płazów i gadów.

Analizując przestrzeń przyrodniczą gminy można wyróżnić trzy podstawowe typy krajobrazu różniące się rzeźbą terenu, jeziornością, rodzajem siedlisk zespołów roślinnych oraz sposobem wykorzystania przez człowieka.

- część północna usytuowana powyżej miejscowości Komorze – Silnowo – Łączno – Kucharowo przedstawia Krajobraz falistej wysoczyzny morenowej o deniwelacjach sięgających 20 m, lokalnie 30 m z małą ilością jezior.

Charakterystyczne są tu różnej wielkości owalne obniżenia wytopiskowe oraz wąskie rynny subglacyjne – radialne. Występują również liczne drobne, „oczka” wodne wytopiskowe, a kilka owalnych jezior np. Głębsko, Kiełpino to również jeziora wytopiskowe.

Do jezior rynnowych należą: Radcz i Juchowo.

Do najciekawszych form krajobrazu należą: radialna rynna subglacialna wypełniona szeregiem małych owalnych jezior rozciągająca się od m. Okole do m. Strzeszyn; kotlina wytopiskowa z zarastającym jeziorem Tyczno (źródła rzeki Piławy); rozległe wytopiska torfowiskowe rozciągające się pomiędzy jeziorami Ciemino i Radacz.

W podłożu występują gliny zwałowe, lokalnie piaski i żwiry wodno lodowcowe.

W użytkowaniu terenu dominują grunty rolne o glebach dość żyznych. Lasy w większych kompleksach pokrywają zachodnią i północno zachodnią część, na pozostałym terenie tworzą rozproszone niewielkie powierzchnie. Dominują siedliska boru świeżego mieszanego z dużym udziałem sosny, dębu, brzozy, ale również występują siedliska lasu świeżego z dominującym bukiem.

Większość torfowisk pokrywa bór bagienny.

Północna część gminy przedstawia krajobraz kulturowy rolniczo – leśny o cechach harmonijnych; użytkowanie gospodarcze jest dostosowane do charakteru środowiska przyrodniczego

- częścią środkową obszaru gminy przecina rozległa rynna subglacialna marginalna (uważana za „kopalną” tj. z okresu starszych zlodowaceń) wypełniona szeregiem jezior rynnowych. Są to jeziora: Komorze, Rakowo, Lubicko Wlk., Strzeszyn, Brody, Kocie łąkie i Pile połączone przepływającą przez nie rzeką Piławą oraz jeziora odosobnione wypełniające odnogą północną rynny: j. Łączno, Śniadowo, Ciemino, Przyjezierze, Sarcze oraz zarastające jez. Jeleń.

Rzeźba terenu jest tu niezwykle urozmaicona, brzegi jezior na ogół wysokie, zbocza rynny porozcinane jarami, dna poprzedzielane progami. Tereny wysoczyzny otaczające rynną posiadają rzeźbę falistą lub pagórkowatą, często występują w sąsiedztwie jezior pagórki morenowe noszące lokalne nazwy: G. Ostrogóra, (j. Pile), G. Śniadowska (j. Śniadowo), G. Sowa (j. Przyjezierze). Deniwelacje terenu sięgają 30 m. W zachodniej części rynny dominują lasy o zróżnicowanych siedliskach: boru świeżego, boru świeżego mieszanego, boru bagiennego i olsu.

W części środkowej i wschodniej udział lasów jest znacznie mniejszy, przeważają użytki rolne bazujące na stosunkowo żyznych glebach. We wschodniej części występują również rozległe obszary torfowiskowe towarzyszące jeziorom Ciemino, Jeleń, Przyjezierze.

Jest to krajobraz o zachowanych w dużej mierze cechach krajobrazu naturalnego. Wykorzystanie gospodarcze jest zgodne z wartościami użytkowymi i walorami środowiska dla rolnictwa, rybactwa, leśnictwa, turystyki i wypoczynku.

Jest to teren o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych dla różnorodnych form wypoczynku, charakteryzujący się występowaniem równocześnie

wszystkich trzech elementów decydujących o atrakcyjności turystycznej: wody przydatne dla kąpielni i sportów wodnych, urozmaicone krajobrazy form geomorfologicznych z różnorodnością przyrody żywej, bogactwem flory i fauny.

- część południowa (od linii jezior rynnowych Komorze – Pile) gminy przedstawia krajobraz równiny sandrowej, o powierzchni płaskiej i lekko falistej z „wypami” wysoczyzny morenowej w części wschodniej z kulminacjami noszącymi lokalne nazwy „górze” np. Czarcia Góra, Warnia Góra, Gołogóra, Góra Śmierci. Deniwelacje pomiędzy równiną sandrową stanowiącą tło krajobrazu, a „górami” wynoszą 15-20 m.

Powierzchnię tę przecinają niezwykle malownicze doliny dwóch rzek Piławy i Płytnicy płynące południkowo z północy na południe.

Rzeki przepływają przez jeziora rynnowe (J. Długie – Piława, J. Przełęg i Kniewo – Płytnica), meandrują w bagnistych dolinach, a rzeka Piława posiadająca tamy podpiętrzające w południowej części gminy tworzy szereg rozlewisk noszących nazwę Zalewy Nadarzyckie. Cały teren poprzecinany jest dolinkami małych cieków, urozmaicony małymi jeziorkami, „oczkami” wodnymi, mokradłami. W przeważającej większości jest to obszar leśny o dominujących siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego. Występują również powierzchnie niezalesione – rozległe wrzosowiska, murawy piaskowe, bagna i mokradła.

Obecny krajobraz jest dziedzictwem funkcjonowania wieloletniego poligonu wojskowego ćwiczeń terenowych. Zachowane zostały cechy krajobrazu naturalnego, chociaż większość siedlisk ukształtowana została przez działalność człowieka.

Jest to obszar o bogatej bioróżnorodności, zarówno flory i fauny związanej głównie z siedliskami wilgotnymi.

Do obszarów o szczególnych unikatowych walorach przyrodniczych należą: dolina rzeki Piławy, Płytnicy, dolina Sowiej Strugi (dopływ jez. Pile) oraz teren pola wrzosowiskowego (ca 1.500 ha).

Obecnie prowadzone są zalesienia odnawiające mające na celu rekultywację zdewastowanych przestrzeni.

Z powyżej przeprowadzonej analizy wynika, że w zasadzie cały obszar gminy Borne Sulinowo charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowo-przyrodniczymi sprzyjającymi rozwojowi różnorodnych form turystyki i wypoczynku, ale równocześnie wskazującymi na konieczność ochrony i zachowania istniejącej bioróżnorodności przyrodniczej.

### **3.1.3 Ochrona przyrody – roślinność i świat zwierzęcy**

#### **Stan przyrody ~ waloryzacja siedlisk i gatunków**

Gmina Borne Sulinowo w chwili podjęcia prac nad „Studium” posiadała inwentaryzację przyrodniczą dla części terenów wykonaną w różnych okresach. Najbardziej rozpoznana była część terenu wchodząca w skład Drawskiego Parku Krajobrazowego – inwentaryzacja przyrodnicza wykonana w latach od 1992 do 1997, opracowany plan ochrony. Dla terenów byłego poligonu wojskowego Borne Sulinowo wstępną inwentaryzację wykonano w 1994 roku (pod kierunkiem W. Górskiego).

Wszystkie Nadleśnictwa: Borne Sulinowo, Czarnobór, Szczecinek, Czaplinek posiadają plany urządzenia lasów z opisami taksacyjnymi zbiorowisk roślinnych dla pododdziałów i oddziałów leśnych. Dla Ndl. Czaplinek (obejmuje północną – środkową i zachodnią część gminy) nowy plan urządzenia lasu jest w trakcie opracowania, jako materiał wstępny opracowano „Program ochrony przyrody” zawierający inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą lasów Nadleśnictwa – opracowanie 2000 rok.

W latach 60-tych opracowano dokumentację geologiczną torfowisk łącznie z rozpoznaniem florystycznym dla obszarów torfowiskowych w całym kraju. Na jej podstawie w 1996 roku Instytut Melioracji i Użytków Zielonych – Falenty opracował wykaz złóż torfowych dla każdego województwa z określeniem kryteriów ochronnych (materiały dla województwa Koszalińskiego). W roku 2000 od m-ca kwietnia Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie rozpoczęło inwentaryzację przyrodniczą terenu Gminy Borne Sulinowo.

Dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo opracowano więc własną waloryzację przyrodniczą obszaru gminy w oparciu o powyższe materiały źródłowe oraz własną inwentaryzację terenową. Stanowiła ona podstawę dla wstępnego określenia uwarunkowań przyrodniczych (ograniczeń i preferencji) rozwoju przestrzennego gminy oraz wskazania kierunków ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego (1 edycja „Studium” – grudzień 2001 r.).

W czerwcu 2002 r. zespół projektowy otrzymał nowo opracowaną przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2002 r. waloryzację przyrodniczą Gminy, z której wnioski zostały uwzględnione w części II „Studium” („Uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego”).

## **Elementy i obszary objęte ochroną prawną.**

(z mocy ustawy o ochronie przyrody)

### ***p. 1 pomniki przyrody***

wykazane w załączniku Nr 1 do Rozporządzenia Wojewody Koszalińskiego Nr 7/92 z dnia 8 września 1992 r. (Dz. Urz. Województwa Koszalińskiego Nr 15 poz. 109) oraz w załączniku Nr 1 do Rozporządzenia Wojewody Koszalińskiego Nr 12/95 z dnia 28 grudnia 1995 r. (Dz. Urz. Województwa Koszalińskiego Nr 2 poz. 7 z 1996 r.)

Nr rejestru:	267	2 buki zwyczajne,	oddz. 164	j. obr. Piława Ndl Czaplinek
	268	2 buki zwyczajne,	oddz. 165 g	obr. Piława Ndl Czaplinek
	269	2 jałowce pospolite	oddz. 218 j	obr. Piława Ndl Czaplinek
	270	buk zwyczajny	oddz. 163 d	obr. Piława Ndl Czaplinek
	271	buk zwyczajny	oddz. 161 d	obr. Piława Ndl Czaplinek
	272	grupa drzew: buk, 2 lipy, robinia biała	m. Komorze	16
	185	dąb szypułkowy	m. Łubowo	cmentarz ew.
	186	4 jałowce pospolite	las nad j. Tyczno,	oddz. 243 b Ndl. Czaplinek
	187	dąb szypułkowy	M. Dąbie,	skraj lasu droga do Silnowa
	190	2 dęby szypułkowe	m. Piława	cmentarz ewang.
	191	klon zwyczajny	m. Dąbie,	cmentarz ewang.
	193	lipa drobnolistna	m. Jeleń,	cmentarz ewang.
	194	klon zwyczajny	m. Juchowo,	park pałacowy

objęte ochroną na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie

Uchwała Nr XXXV/456/97 i Nr XXXV/457/97 z 27 listopada 1997 r.

1. kasztanowiec w m. Łubowo ul. Kościuszki 9 przy drodze wojewódzkiej nr 174
2. topola czarna m. Borne Sulinowo park miejski
3. świerk sitajski park miejski
4. świerk sitajski park miejski
5. świerk pospolity park miejski
6. sosna pospolita park miejski
7. kasztanowiec zwyczajny park miejski
8. kosodrzewina – Kępowo park miejski

## Uchwała Nr XXXVIII/510/98 z 22 kwietnia 1998

- |                        |             |                 |                                      |
|------------------------|-------------|-----------------|--------------------------------------|
| 9. dąb szypułkowy      | oddz. 109 f | leśn. Kucharowo | skraj lasu<br>m. Zameęcie            |
| 10. dąb szypułkowy     | oddz. 114 c | leśn. Kucharowo | droga Zameęcie-<br>Łęczno            |
| 11. dąb szypułkowy     | oddz. 128   | leśn. Dąbrowica | w pobliżu drogi<br>Kłósówko- Silnowo |
| 12. dąb szypułkowy     | oddz. 128   | leśn. Dąbrowica | w pobliżu drogi<br>Kłósówko-Silnowo  |
| 13. modrzew europejski | oddz. 186   | Dąbrowica       | przy j. Ciemino                      |

## Uchwała Nr IX/147/99 z 14 lipca 1999

- |           |             |                 |                          |
|-----------|-------------|-----------------|--------------------------|
| 14. sosna | oddz. 326 c | Ndl. Czaplinek, | północny brzeg j. Rakowo |
|-----------|-------------|-----------------|--------------------------|

Uchwałą Nr XV/260/2000 z 14 czerwca 2000 r. i Nr XVI/300/2000 z 12.IX.2000 r.

- |                     |             |                 |                     |
|---------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| 15. dąb szypułkowy  | oddz. 213 a | Ndl. Czarnobór, | NE brzeg j. Przełęg |
| 16. dąb szypułkowy  | oddz. 213 a | Ndl. Czarnobór, | NE brzeg j. Przełęg |
| 17. dąb szypułkowy  | oddz. 294 d | Ndl. Czarnobór, | NW brzeg j. Kniewo  |
| 18. dąb szypułkowy  | oddz. 383 i | Ndl. Czarnobór  | obr. Czarnobór      |
| 19. jesion wyniosły | oddz. 294   | Ndl. Czarnobór  | obr. Czarnobór      |
| 20. dąb szypułkowy  | oddz. 213 a | Ndl. Czarnobór  | obr. Czarnobór      |

## Uchwała Nr XV/299/2000 z 20 września 2000 r.

- |                         |             |                |  |
|-------------------------|-------------|----------------|--|
| 21. 7 buków zwyczajnych | oddz. 212 b | Ndl. Czarnobór |  |
| 22. 18 dębów szypułkowe | oddz. 212 b | Ndl. Czarnobór |  |
| 23. lipa drobnolistna   | oddz. 212 b | Ndl. Czarnobór |  |

w/w drzewa znajdują się w wąwozie na S brzegu j. Przełęg

W stosunku do drzew uznanych za pomniki obowiązuje zakaz: wycinania, niszczenia i uszkodzania drzewa, umieszczania tablic, napisów ogłoszeń reklamowych, wchodzenia na drzewo, niszczenia terenów i wzniesienia ognia w pobliżu drzewa, wnoszenie budowli w zasięgu korzeni i korony drzewa.

***p. 2 rezerwaty przyrody***

1. Rezerwat przyrody florystyczny – torfowiskowy „Bagno Ciemino” o pow. 445 ha, utworzony w 1997 roku.

Ochroną rezerwatową objęto torfowisko wysokie na północnym brzegu jez. Ciemino porośnięte borem sosnowych. W drzewostanach dominuje sosna i brzoza omszana, w podszyciu kruszyna pospolita i jarzębina w runie borówka czarna i bagienna, bagno zwyczajne, wrzos zwyczajny, wełnianka pochwowata, mchy torfowce.

W rezerwacie przyroda funkcjonuje bez ingerencji człowieka, są to tereny wyłączone z gospodarczego użytkowania.

### ***p. 3 park krajobrazowy***

Drawski Park Krajobrazowy utworzony Uchwałą Nr XVI/49/79 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 24 kwietnia 1979 /Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie Nr 6 poz. 13 z 1979 r./ oraz Rozporządzenie Nr 10/95 Wojewody Koszalińskiego z dnia 17 lipca 1995 r. w sprawie dostosowania statusu prawnego DPK do wymagań ustawy o ochronie przyrody /Dz. Urz. Województwa Koszalińskiego Nr 22 poz. 121 z 1995r./

W skład Drawskiego Parku Krajobrazowego włączono rejon jeziora Komorze wraz z gruntami wsi Komorze częścią gruntów wsi Rakowo i otaczającymi jezioro kompleksami leśnymi. Do otuliny DPK włączono tereny leśne i jeziorne jez. Rakowo, Brody, Lubicko Wlk., Karasie z kompleksami leśnymi zachodniej części gminy.

W zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów w obrębie parku i otuliny obowiązują zasady określone w planie ochrony DPK. Plan ochrony proponuje objęcie części terenów szczególnymi formami ochrony: Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe, rezerwaty przyrody i użytki ekologiczne, który to plan jest obecnie w trakcie procedury zatwierdzania.

### ***p. 4 obszary chronionego krajobrazu***

Część środkowa gminy wchodzi w skład obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Drawskie na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. /Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 9 poz. 49 z 1975 r./. Zasady zagospodarowania obszarów zawarte są w załączniku Nr 3 do w/w uchwały.

#### ***p. 4.1 ochrona obszarów leśnych – lasy ochronne***

Z mocy ustawy z 28 września 1991 r. o lasach /Dz. U. Nr 101 poz. 444 z 1991 roku z późniejszymi zmianami/.

Uznanie za lasy ochronne następuje w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa odrębnie dla każdego Nadleśnictwa.

Powierzchnię lasów ochronnych ustala się w planach urządzenia lasów sporządzonych na okres 10 letni.

Wszystkie Nadleśnictwa posiadają wyodrębnione lasy ochronne w określonych funkcjach na podstawie:

Ndl. Czarnobór Zarządzenie Nr 8 MOŚZNiL z 12 stycznia 1995 r.

Ndl. Borne Sulinowo Zarządzenie Nr 17 MOŚZNiL z 26 stycznia 1995 r.

Ndl. Szczecinek Zarządzenie Nr 71 MOŚZNiL z 10 marca 1995 r.

Ndl. Czaplinek Decyzja Nr BOA-Jp-7/1499/200 MOŚZNiL z 3.10.2000 r.

W obecnie opracowanych planach urządzenia lasu (Ndl. Czaplinek) oraz w przygotowanych materiałach do nowych planów (Ndl. Borne obr. Broczyno) przewiduje się zwiększenie powierzchni lasów ochronnych.

Dotychczas wyodrębniono w granicach gminy Borne Sulinowo następujące typy lasów ochronnych:

- lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone Ndl. Czaplinek
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o pow. 51 ha w oddz. 118-120 Ndl. Czaplinek
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o pow. 24 ha – wyspa na jez. Lubicko Wlk. Ndl. Czaplinek
- lasy wodochronne o największej powierzchni, wyznaczono we wszystkich Nadleśnictwach wokół jezior i wzdłuż doliny rzeki Piławy i Płytnicy, obszar ca 5.000 ha
- lasy w granicach administracyjnych miast tj. w m. Borne Sulinowo około 600 ha
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa wyznaczona na zachodnim i wschodnim krańcu Ndl. Borne Sulinowo i Czarnobór
- wszystkie obszary leśne leżące w obrębie obszarów chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie” oraz w Drawskim Parku Krajobrazowym zaliczone są do lasów ochronnych.

Zasady prowadzenia gospodarki leśnej, warunki udostępniania tych lasów dla turystyki określone są w planach urządzenia lasów.

Z punktu widzenia ochrony przyrody szczególnie znacznie posiadają lasy ostoje zwierząt chronionych. Są to miejsca rozrodu i stałego przebywania zwierząt objętych



ochroną gatunkową m. in. orla bielika. Również lasy uznane za stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody obejmują reliktywne lasy naturalne charakterystyczne dla danego siedliska, o pięknych drzewostanach.

**Uwaga:** podlegające ochronie parki i cmentarze omówiono w części I Studium pkt. 3.2. „Środowisko kulturowe”.

### ***3.1.4 Zanieczyszczenia i zagrożenia środowiska przyrodniczego***

Generalnie stan czystości środowiska – jego podstawowych elementów jest korzystny. Wynika to z rolniczo – leśnego charakteru gospodarki gminy, braku większych zakładów produkcyjnych powodujących zanieczyszczenia, regresu w rolnictwie w zakresie hodowli i przetwórstwa.

#### **Powietrze atmosferyczne**

Jest czyste, zanieczyszczenia pyłami są niewielkie i mieszczą się prawdopodobnie w granicach dopuszczalnych dla obszarów chronionych.

Monitoring stanu czystości powietrza prowadzony jest w m. Szczecinku (odległość 7 km od granic gminy Borne Sulinowo) oraz w obrębie Drawskiego Parku Krajobrazowego. Wartości zanieczyszczeń przedstawiają się następująco:

Drawski Park Krajobrazowy – opad pyłu 9 g/m<sup>2</sup>/rok w 1995 oraz 15 g/m<sup>2</sup>/ rok w 1996 roku

Szczecinek – opad pyłu 55 g/m<sup>2</sup>/rok w 1995 oraz 60 g/m<sup>2</sup>/ rok w 1998 roku

Zanieczyszczenia gazowe w m. Szczecinek:

- stężenie pyłu zawieszonego – 50 mg/m<sup>3</sup> w 1998 r.
- stężenie dobowe max. SO<sub>2</sub> – 40 mg/m<sup>3</sup> w 1998 r.
- stężenie dobowe max. NO<sub>2</sub> – 48 mg/m<sup>3</sup> w 1998 r.

Dla całej gminy należy przyjąć wartości zapylenia zbliżone do wartości DPK, a stężenia gazowe znacznie niższe aniżeli w Szczecinku.

Wartości dopuszczalne wynoszą:

- dla terenów chronionych (DPK): pył opadający 40 g/m<sup>2</sup>/rok
- pył zawieszony (24 godz.) – 60 mg/m<sup>3</sup>; SO<sub>2</sub> – 75 mg/m<sup>3</sup>; NO<sub>2</sub> – 50 mg/m<sup>3</sup>
- dla obszarów (pozostały teren gminy): pył opadający 200 g/m<sup>2</sup>/rok
- pył zawieszony – 120 mg/m<sup>3</sup>; SO<sub>2</sub> – 200 mg/m<sup>3</sup>; NO<sub>2</sub> – 150 mg/m<sup>3</sup>

## **Wody powierzchniowe i wglębne**

Wody powierzchniowe należą do elementów najbardziej zanieczyszczonych. Źródłami zanieczyszczeń są ścieki bytowe z miejscowości oraz zanieczyszczenia obszarowe z terenów rolniczych. W ostatnim okresie obserwuje się korzystne zmiany, poprawę stanu czystości wód.

Jest to spowodowane regresem w gospodarce rolnej (likwidacja ferm zwierzęcych, ograniczenie nawożenia mineralnego). Na terenie gminy funkcjonują obecnie tylko dwie oczyszczalnie ścieków m. Borne Sulinowo i Łubowo.

Wg monitoringu stan czystości wód powierzchniowych przedstawia się następująco:

- rzeka Piława III kl. – zdecydował stan sanitarny, pozostałe elementy utrzymywały się na poziomie I kl. (badania 1998 r.)
- rzeka Płytnica III kl., rok badań 1986 r.

Z badanych w 1998 roku jezior Komorze posiadało I klasę czystości, pozostałe tj. Pile, Lubicko Wlk., Ciemino, Brody, Strzeszyn posiadały kl. II czystości.

Wody powierzchniowe w gm. Borne Sulinowo nie są objęte badaniami monitoringu. Są to wody poziomów czwartorzędowych, z których czerpią lokalne ujęcia. Największe ujęcie znajduje się w m. Borne Sulinowo – 2 zespoły 6 studni czerpiące wody z głębokości 21-28 m ppt. Są to wody dobrej jakości.

## **Gleby**

Należą do czystych, nie wykazują zanieczyszczeń metalami ciężkimi.

Na 20 punktów monitoringu w 6 punktach stwierdzono niewielkie zanieczyszczenia kadmem, w 2 niewielkie zanieczyszczenia miedzią, w 3 niewielkie zanieczyszczenia cynkiem. Generalnie w obrębie gminy zaliczono do grupy „0” na pograniczu z grupą I, tj. gleb czystych o zawartości metali ciężkich w ich naturalnych zawartościach, a lokalnie o zwiększonej zawartości. Wykazują natomiast silne zakwaszenie: 18% gleb zaliczono do bardzo kwaśnych, 38% do kwaśnych; ponad połowa gleb w gminie wymaga intensywnego wapnowania.

## **Szata roślinna**

W części poligonu wojskowego Borne Sulinowo zarówno gleba jak i szata roślinna została zdewastowana. Od kilku lat Nadleśnictwa prowadzą rekultywację – zalesianie całego obszaru. Na pozostałym terenie szata roślinna wykazuje dobry stan. Degradacji natomiast ulega część użytków rolnych, zarówno trwałych użytków zielo-

nych (łąki i pastwisk) jak i pól uprawnych. Są to użytki od wielu lat nie uprawiane, porastają chwastami, a użytki zielone zespołami roślinnymi szuwarowymi.

### **3.1.5 Wnioski z diagnozy stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego – uwarunkowania**

Z diagnozy stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego wynikają ograniczenia oraz preferencje dla przestrzennego zagospodarowania Gminy, określające również kierunki dalszego rozwoju gospodarczego uwarunkowane zasobami i walorami środowiska.

- Z obowiązujących przepisów szczególnych z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego – ustawy o ochronie przyrody i ustawy o lasach wynikają ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym obszarów objętych ochroną prawną o określonych statusach.

Należą tutaj:

- rezerwat przyrody “Bagno Ciemino” o pow. 445 ha obszar torfowiska wysokiego, porośnięty lasem na północnym brzegu jezioro Ciemino, wyłączony całkowicie z użytkowania gospodarczego, o ograniczonej dostępności dla penetracji turystycznej, bez jakiegokolwiek zabudowy
- obszar Drawskiego Parku Krajobrazowego, i otuliny o łącznej powierzchni około 7.000 ha, obejmujący rejon leśno-rolniczy w otoczeniu jezior Komorze, Rakowo, Brody, Strzeszyn, Lubicko Wlk. utworzony w celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wykorzystania terenu dla celów naukowo-dydaktycznych i turystyki krajoznawczej. Jest to teren preferowany dla rozwoju gospodarki naturalnej rolniczej i leśnej z wyeliminowaniem form uciążliwych dla środowiska. Bezwzględnie należy zachować w stanie istniejącym obszary i tereny cechujące się wartościami bioróżnorodności – lasy zadrzewienia, mokradła, torfowiska, jeziora i oczka wodne; wyróżniające się w krajobrazie formy ukształtowania powierzchni ziemi. Zabudowa turystyczna i osadnictwa stałe o wysokich walorach estetycznych ograniczona do wyznaczonych rejonów inwestowania, poprzedzona uzbrojeniem terenów w infrastrukturę techniczną. Wyklucza się inwestycje zaliczone do szczególnie uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi.
- obszar chronionego krajobrazu “Pojezierze Drawskie” o pow. około 11.200 ha obejmujący środkową i północno-wschodnią część gminy z ciągiem jezior rynnowych Pile, Ciemino, Śniadowo, Radcz, Przyjezierze- Sarcze. Utworzony w celu zachowania i ochrony krajobrazu młodoglacjalnego-pojeziernego z bogactwem przyrody, przeznaczony dla rozwoju różnorod-

nych form turystyki, osadnictwa i gospodarki z wykluczeniem form szczególnie uciążliwych dla środowiska i ludzi.

- lasy ochronne o różnych funkcjach: wodochronne, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone obronne, lasy w obrębie miasta oraz w obszarach objętych ochroną (DPK i obszar chronionego krajobrazu). Zalecane jest zachowanie trwałości lasu jako najbardziej optymalnego sposobu zagospodarowania terenu. Zasady prowadzenia gospodarki leśnej określone w planach urządzenia lasu umożliwiają pełnienia przez las funkcji ochronnej w stosunku do: powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych jak również zachowania gatunków podlegających ochronie, cennych fragmentów przyrody.
- ochroną prawną z ustawy o ochronie przyrody objęte są pojedyncze drzewa i grupy drzew uznawane za pomniki przyrody oraz starodrzew w parkach wiejskich, parkach podworskich oraz na cmentarzach nie wpisanych do rejestru zabytków z ustawy o ochronie dóbr kultury.
- Ze stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego wynika:
  - gmina przedstawia krajobraz kulturowy leśno-rolniczy o cechach harmonijnych z dobrze zachowanymi rejonami o wybitnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych
  - środowisko przyrodnicze generalnie jest dobrze zachowane, podstawowe elementy nie wykazują istotnych zagrożeń i zanieczyszczeń:
    - powietrze atmosferyczne jest czyste, mieści się w granicach norm wymaganych dla obszarów chronionych w zakresie opadu pyłu i stężeń gazowych SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, pyłu zawieszonego
    - wody powierzchniowe zakwalifikowane zostały do II klasy czystości tj. rzeki Piława i Płytnica oraz większość badanych jezior, a jezioro Komorzec posiada wody I kl. czystości
    - gleby nie wykazują zanieczyszczeń metalami ciężkimi, są natomiast nadmierne zakwaszone, wymagają intensywnego nawożenia
    - szata roślinna i świat zwierzęcy przedstawia różnorodność gatunków, w tym wiele gatunków rzadkich podlegających ochronie. Stan biologiczny szaty roślinnej jest dobry, nie stwierdza się istotnych niekorzystnych zmian spowodowanych gospodarką człowieka. Procesy degradacji siedlisk zespołów roślinnych nastąpiły:
    - w rejonie poligonu wojskowego w obrębie części obszarów (zanieczyszczenia gleby, zniszczenie powierzchni ziemi i szaty roślinnej)

- w rejonach użytków rolnych, zwłaszcza w obrębie trwałych użytków zielonych na których zaprzestano uprawy, wypasów i koszenia trawy
- podstawowym bogactwem zasobowym przyrodniczym gminy są lasy i rolnicza przestrzeń produkcyjna; surowce naturalne są niewielkie i dotychczas nie eksploatowane;
- lasy zajmują 52% powierzchni gminy, reprezentują zróżnicowane siedliska i drzewostany. Gatunkiem dominującym jest sosna, przeważający typ siedliska stanowi bór świeży i bór mieszany świeży. Przeważają lasy stosunkowo młode, przeciętny wiek drzewostanów wynosi 51-54 lata, zasobność w części północnej dość wysoka w granicach 215-221 m<sup>3</sup>/ha, w południowej znacznie niższa;
- rolnicza przestrzeń produkcyjna zajmuje 22% powierzchni gminy.

W strukturze użytkowania przeważają grunty orne, trwałe użytki zielone zajmują około 12 %. Grunty o glebach żyznych, korzystne dla szerokiego wachlarza upraw stanowią około 40 %, pozostałe 60 % to użytki dość słabe z tego prawie połowa jest nieopłacalna w produkcji rolniczej. W układzie przestrzennym rejon o dobrych glebach, korzystne dla rozwoju rolnictwa występują w północnej środkowej części gminy m. Juchowo, Dąbie, Silnowo, Kragi, Rakowo, Lubowo

- udokumentowane złoża kruszywa grubego – pospółki “I Lubowo” o zasobach 2.391,2 tys. ton występuje na południowy – wschód od m. Lubowo. Nie są eksploatowane. Złoża perspektywiczne kruszywa grubego występują w rejonie m. Jeleń a kruszywa drobnego w rejonie m. Lubowo i Jeleń.
- Gmina Borne Sulinowo charakteryzuje się dużymi walorami krajobrazowo – przyrodniczymi. O atrakcyjności decydują trzy podstawowe walory występujące równocześnie: rzeźba terenu a doskonale zachowanymi formami rzeźby polodowcowej, duża liczba jezior różnych typów, częściowo połączonych rzekami, bogactwo szaty roślinnej i świata zwierzęcego.
- tereny najbardziej korzystne dla rozwoju turystyki, różnorodnych form związanych z pobytem nad wodą i w lesie, z uprawianiem sportów wodnych oraz wędrówek krajoznawczych jak również form wypoczynku związanych z agroturystyką występują w środkowej części gminy w rejonie ciągu jezior rynnowych od jez. Komorze poprzez Lubicko Wlk., Pile, Śniadowo, Ciemino, Przyjezierze – Sarcze.
- tereny o walorach przyrodniczych, różnorodności gatunków flory i fauny w tym gatunków rzadko spotykanych oraz objętych ochroną całkowitą lub częściową stanowią z reguły siedliska mało dostępne dla człowieka lub niewykorzystane gospodarczo: torfowiska: mokradła, lasy na siedliskach wilgotnych, niedostępne zbiorniki wodne, murawy piaszkowe i wrzosowiska.

Szczególnymi walorami charakteryzują się: obszar Drawskiego Parku Krajobrazowego, rozległe torfowiska, pomiędzy jeziorami Radacz i Ciemino oraz doliny rzek Piławy, Płynicy i Sowiej Strugi. Do unikatowych należą wrzosowiska w południowo-wschodniej części poligonu

- Z programów, koncepcji oraz studiów dotyczących ochrony przyrody i kształtowania środowiska przyrodniczego w kraju i województwie wynika konieczność poszerzenia istniejących obszarów objętych ochroną prawną w Gminie Borne Sulinowo:
  - powiększenie obszaru Drawskiego Parku Krajobrazowego, wyodrębnienie w nim zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, rezerwatów oraz użytków ekologicznych – zgodnie z planem ochrony
  - powiększenie obszarów chronionego krajobrazu oraz wyodrębnienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych poza DPK – materiały planu zagospodarowania przestrzennego województwa
  - zachowanie przyrodniczej różnorodności gatunkowej, różnorodności form krajobrazu i siedlisk z ważnymi ostojami gatunków rodzimych i wędrownych zwierząt, w tym gatunków rzadkich i zagrożonych w “obszarze węzłowym OGM Pojezierza Drawskiego” – zgodnie z koncesją kształtowania krajowej sieci ekologicznej ECONET.

## 3.2 Środowisko kulturowe

### 3.2.1 Rys historyczny.

#### Historia polityczna

W okresie wczesnego średniowiecza, w XII-XIII w., teren gminy znajdował się w obrębie kasztelani białogardzkiej Księstwa Pomorskiego, a część południowa w Księstwie Wielkopolskim. W roku 1310 książęta pomorscy zajęli tereny na południe od Szczecinka i 1330 r. wyodrębniono obszar położony wokół Szczecinka pod nazwą Ziemi Szczecinieckiej. W jej skład weszły tereny prawie całej obecnej gminy Borne Sulinowe, za wyjątkiem 5 wsi, które od 1368 r do ostatniej ćwierci XVIII w., pozostały w granicach Polski i utworzonego w 1407 r. starostwa drahimskiego. Po sejmie w Trzebiatowie w 1534 r. na całym terytorium Pomorza jako religię panującą uznano wyznanie ewangelickie, wszystkie kościoły powstałe po tym wydarzeniu miały już odmienny charakter, cechowała je skromność i związki z tradycją lokalną. Jedynie na terenach przynależnych do królestwa Polskiego (starostwo drahimskie) kościoły nadal pozostały katolickie, a liczni osadnicy niemieccy zaczęli wznosić jako drugi kościół świątynie protestanckie. W 1582 r. na mocy tzw. układu czochryńskiego zawartego w Złocieńcu pomiędzy księciem pomorskim Janem Fryderykiem, a margrabią brandenburskim Janem, wytyczona została granica Pomorza i Nowej Marchii. Granicę tę wytyczono na wysokości połowy wsi Czochryń, dzieląc ją na część pomorską i nowomarchijską, część południowa wsi posiada obecnie nazwę Starowice. W trakcie wojny trzydziestoletniej (1618-1648) okolice Szczecinka były widownią kilku bitew, a w Szczecinku w latach 1628-29 stacjonował liczny garnizon szwedzki. W wyniku wojny trzydziestoletniej i sukcesji brandenburskiej po wygasnięciu dynastii książęcej Gryfitów, w 1648 r. całość wschodnich ziem Pomorza wraz z ziemią Szczeciniecką znalazła się w granicach państwa brandenburskiego. W 1658 r. z okolic Czaplinka wyruszyły wojska polskie sprzymierzone z Brandenburgią i Austrią, pod dowództwem Stefana Czarnieckiego przeciw Szwedom zajmującym Pomorze. W 1668 roku elektor brandenburski zagarnął zastwioną przez Polskę ziemię starostwa drahimskiego, które od tego momentu formalnie należąc do Polski zostało opanowane przez Brandenburgię. Po rozbiorach Polski nastąpiło ostateczne włączenie ziemi czaplineckiej do pruskiego departamentu pomorskiego i powstałego w 1724 r. powiatu szczecineckiego. W czasie wojen napoleońskich wojska francuskie wielokrotnie przemaszerowały przez tereny powiatu szczecineckiego, a w samym Szczecinku w latach 1807-1808 stacjonowało ponad 100 000 żołnierzy francuskich, co dla całego okolicznego terenu było ekonomiczną klęską. Po reformie administracji Prus w 1815 r. obszar prowincji Pomorze podzielono na rejencje, powiat szczecinecki został włączony do rejencji koszalińskiej. Na krótki okres po 1938 r. rejon ten wszedł w obręb rejencji Pilskiej, pozostając

w granicach prowincji pomorskiej. Od roku 1930 władze niemieckie w ramach przygotowań do wojny rozpoczęły budowę umocnień „Wału Pomorskiego” i dużego garnizonu na terenach przy granicy z Polską. Jednym z większych zamierzeń inwestycyjnych była budowa garnizonu na terenach wsi Linde (obecne Borne Sulinowo) oraz wsi Sypniewo (obecne Kłomino). Umocnienia wału pomorskiego przecięły obecny teren gminy na pół - od Dudylan (na północ od Nadarzyna) w rejon Grabna na kierunku Szczecinka. W trakcie ofensywy wojsk radzieckich w 1945 r. jednym z bardziej bronionych obszarów był rejon Nadzyc i Dudylan, który przypadł do zdobycia wojsku polskiemu. Sąsiedztwo umocnień i obszary garnizonów były przyczyną dosyć dużych zniszczeń wsi, na terenie obecnej gminy, które ostatecznie ukończyli Rosjanie już po wojnie, zajmując Borne Sulinowo oraz Kłomino na garnizony i znaczne obszary na poligony, niedostępne przez wiele lat dla miejscowej ludności.

Od 1946 r. do 1975 r. gmina znajdowała się w granicach powiatu Szczecinek, początkowo w woj. szczecińskim, a od 1950 r. w woj. koszalińskim. Od 1975 do 1995 siedzibą utworzonej wówczas gminy było Silnowo, a od 1995 do chwili obecnej Borne Sulinowo, w obrębie pow. Szczecinek w woj. Zachodniopomorskim.

### **Rozwój osadnictwa.**

Teren gminy w okresie średniowiecza zasiedlony był głównie przez ludność pomorską pochodzenia słowiańskiego. Napływ osadników niemieckich na większą skalę datuje się tu od XVI w., przy czym w wioskach starostwa drahimskiego po średniowiecznej kolonizacji niemieckiej związanej z nadaniami dla zakonu templariuszy, a później joannitów, ludnością napływową od XV w. byli Polacy.

Rozwój osadnictwa na omawianym terenie rozpoczął się na większą skalę dopiero w XVI w. W okresie średniowiecza istniało tu zaledwie 6 wsi (Czochryń, Jeleń, Juchowo, Kiełpino, Radacz i Rakowo, przy czym ta ostatnia leżała na terenie starostwa drahimskiego). Wszystkie, wyłączając tę ostatnią, leżały na terenach stanowiących lenno trzech rodzin : von Bonin, von Kleist i von Wolden. Tym rodom oraz rodom von Glasenapp, von Zastrow i von Münchow książęta pomorscy w XVI w. wydali przywilej zakładania nowych wsi, zasiedlanych w dużej mierze przez osadników z terenu Saksonii i Westfalii. W ciągu XVI w. na całym terenie obecnej gminy powstało 18 wsi, w tym 12 chłopsko-dworskich i 6 chłopskich. We wsiach chłopsko-dworskich, obok zagród i pól chłopskich istniały folwarki rycerskie, gospodarujące na znacznym areale. Folwarki te łączone w większe zespoły z czasem przekształciły się w majątki ziemskie, a siedziby ordynarii stały się głównymi siedzibami rodów, gdzie budowano dwory i pałace otaczane zespołami ogrodów i parków, Do takich siedzib należą, znajdujące się od XVII w. zespoły w: Dąbiu i Okolu (rodzina von Münchow), w Juchowie i Radaczu (rodzina von Kleist), w Kiełpinie (rodzina von Zastrow), Liszkowie i Sil-



nowie (rodzina von Wolden). Wioskami chłopskimi pozostały wszystkie wsie położone w starostwie drahimskim. Prowadzone w XVII i w początku XVIII w. na terenie Pomorza wojny, nie sprzyjały procesom osadniczym, i jak wynika z dotychczasowego stanu badań, w okresie tym nie powstały nowe miejscowości. Nowe wioski i osady dworskie zaczęły się tu pojawiać ponownie w XVIII stuleciu. Obok folwarków założonych m.in. w Kądzielnej czy Obrębie, w tym okresie powstało kilka koloni wiejskich w Przyjezierzu, Śmiadowie, Grabnie, a w XIX w. w Grzywniku, Jelonku, Miedzylesiu i Osiczynie. Od połowy XIX w. powstaje coraz większa liczba pojedynczych zagród tzw. wybudowań, głównie na terenach północnych gminy. W okresie międzywojennym na terenie wsi Linde (Borne Sulinowo) i wybudowań wsi Sypniewo (Gródek), zbudowany został garnizon i szkoła oficerska Wehrmachtu, a obok wsi Kragi powstała kolonia domów mieszkalnych zwana Zilong Krag, przeznaczona najprawdopodobniej dla rodzin związanych z obsługą garnizonu i poligonów wojskowych. Prawie przez środek gminy przebiegał pas umocnień „wału pomorskiego”, wybudowanego w latach trzydziestych XX w. Ciągnęły się one od Nadarzyc, na południe od Starowic, na północ od Borego Sulinowa i dalej na północ od Dąbrowicy, koło Ciemina i Grabna w kierunku Szczecinka.

W czasie II wojny światowej, kilka miejscowości, w tym wieś Stare Borne, na terenie której znajdowały się obozy jenieckie, oraz Płytnica, Przełęg i Brodźce uległy znacznemu zniszczeniu, a ich ostateczna zagłada nastąpiła w wyniku zajęcia terenu przez Armię Radziecką na poligony związane z radzieckimi garnizonami w Bornym Sulinowie i Kłominie.

### **Organizacja kościelna.**

Informacje na temat sieci parafialnej na terenie gminy pochodzą dopiero z XVI w., lecz nie jest wykluczone, że kilka parafii istniało już wcześniej w wioskach o średniowiecznych metrykach. Większość kościołów powstała razem z wioskami w ciągu XVI w. W wioskach leżących na terenie starostwa drahimskiego, kościoły istniejące w Jeziornej, Łubowie, Noblinach i Rakowie do końca XVIII w. były świątyniami rzymsko-katolickimi, natomiast na pozostałym obszarze były to wyłącznie kościoły protestanckie, ponieważ od 1534 r. religia protestancka wprowadzona została na terenie księstwa jako obowiązująca. Wszystkie kościoły zakładane od XVI do XIX w. budowane były w konstrukcji ryglowej i były wielokrotnie przebudowywane od podstaw. Dopiero w 2 połowie XIX w. zaczęto wznosić świątynie murowane z kamieni granitowych i z cegły. W okresie międzywojennym rozebrany został kościół w Sulinowie i w Bornem, natomiast wiele lat po wojnie zniszczone i rozebrane zostały kościoły w Czochryniu, Dąbrowicy, Jeziornej i Rakowie.

### 3.2.2 Uwarunkowania prawne

#### Prawna podstawa ochrony

Podstawą prawną ochrony wartości kulturowych są:

- ustawa z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury (tekst jednolity Dz.U. z 1999 r. nr 98, poz. 1150)
- europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego, La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r. (Dz.U. nr 120/96 poz. 564)
- konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez konferencję generalną organizacji narodów zjednoczonych dla wychowania, nauki i kultury na jej siedemnastej sesji. (Dz.U. nr 32/76 poz. 190)
- ustawa z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. nr 114 poz. 492 z późniejszymi zmianami)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001 r. nr 62, poz. 1229, z późniejszymi zmianami)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 1999 r., nr 15 poz. 139, z późniejszymi zmianami)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126, z późniejszymi zmianami)
- ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. nr 115 poz. 741 z dnia 29.09.1997 r. z późniejszymi zmianami)
- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591)
- ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2000 r. nr 23, poz. 295, z późniejszymi zmianami)

#### Podmioty i przedmioty ochrony

Zgodnie art. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury, dobra kultury są bogactwem narodowym i powinny być chronione przez wszystkich obywateli. Organy rządowe i samorządowe są zobowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony dóbr kultury, natomiast obowiązkiem właścicieli i użytkowników jest utrzymanie należących do nich dóbr kultury we właściwym stanie.

W art. 2. tej ustawy znajduje się określenie pojęcia dobro kultury.

*Dobrem kultury w rozumieniu ustawy jest każdy przedmiot ruchomy lub nieruchomy, dawny lub współczesny, mający znaczenie dla dziedzictwa i rozwoju kulturalnego ze względu na jego wartość historyczną, naukową lub artystyczną.*

Art. 11 określa obowiązki samorządu terytorialnego:

1. Obowiązkiem wojewodów i organów jednostek samorządu terytorialnego jest dbałość o dobra kultury i podejmowanie działań ochronnych oraz uwzględnianie zadań ochrony zabytków, między innymi w regionalnych i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w budżetach, w prawie miejscowym i przepisach gminnych.
2. Regionalne i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, o których mowa w ust. 1, uzgadniane są z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.
3. Wójt lub burmistrz (prezydent miasta) w gminach, w których nie zostali powołani konserwatorzy zabytków, obowiązany jest wydawać zarządzenia w celu zabezpieczenia zabytku w nagłych przypadkach i niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W art. 13 ust. 2. określony jest obowiązek prowadzenia ewidencji dóbr kultury. *Zarządy gmin są zobowiązane do prowadzenia ewidencji dóbr kultury nie wpisanych do rejestru zabytków, a znajdujących się na terenie ich działania.*

Szczegółowe zasady i wynikające z nich zobowiązania zostały określone w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 6 września 2000 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków i centralnej ewidencji dóbr kultury (Dz.U. z 2000 r. Nr 86, poz. 965). Prace ewidencyjne wg wskazówek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mogą być prowadzone na podstawie zestawień zabytków zakwalifikowanych do wpisu do rejestru zabytków i tabeli obiektów o wartościach zabytkowych ujętych w kartach adresowych.

**Zasób wartości kulturowych powinien być przedmiotem szczególnej troski zarówno mieszkańców jak i władz gminy jako ważny cel publiczny.** Należy podjąć działania dążące do ich ochrony w formie biernej - w prawie miejscowym i czynnej, poprzez finansowanie prac konserwatorskich na obiektach pozostających we władaniu gminy i udzielania dotacji dla innych właścicieli obiektów zabytkowych.

Organa prawnej ochrony dziedzictwa kulturowego.

- Na terenie województwa Zachodniopomorskiego organem ochrony jest Wojewoda Zachodniopomorski, który działa przy pomocy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie; organem odwoławczym od decyzji Wojewody (Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) jest Generalny Konserwator Zabytków w Warszawie.
- Na terenie powiatu Szczecinek, w zakresie określonym przepisami ustawy o powiatach, organem jest Zarząd Powiatu Szczecinek i jego Starosta.

- Na terenie gminy, w zakresie określonym przepisami ustaw, jest Rada Gminy i Burmistrz Miasta Borne Sulinowo.
- Obowiązki ochrony i opieki nad zabytkami spoczywają na właścicielach prywatnych i wszystkich szczeblach samorządu, w zakresie finansowania zadań ochrony, jako celu publicznego, w szczególności wynikające z faktu posiadania prawa własności obiektów zabytkowych.

Cele ochrony wartości kulturowych.

Ustawa o ochronie dóbr kultury określa w art. 3. cel ochrony:

1. Celem ochrony dóbr kultury jest ich zachowanie, należyte utrzymanie oraz społecznie celowe wykorzystanie i udostępnienie dla celów naukowych, dydaktycznych i wychowawczych tak, aby służyły nauce oraz popularyzacji wiedzy i sztuki, stanowiły trwałe elementy rozwoju kultury i były czynnym składnikiem życia współczesnego społeczeństwa.
2. Ochrona dóbr kultury polega na zabezpieczeniu ich przed zniszczeniem, uszkodzeniem, dewastacją, zaginięciem lub wywozem za granicę, na zapewnieniu im warunków trwałego zachowania, na opracowaniu dokumentacji naukowej, ewidencji i rejestracji oraz na ich konserwacji, restauracji lub odbudowie, opartych na zasadach naukowych.

### 3.2.3 Charakterystyka stanu i funkcjonowania krajobrazu kulturowego

**Uwaga:** Krajobraz archeologiczny omówiono odrębnie w pkt. 3.2.4.

#### Zabytkowe układy ruralistyczne.

Rozkład sieci osadniczej na terenie gminy oprócz uwarunkowań wynikających z historycznych stosunków własnościowych zależy w dużej mierze od warunków topograficznych. Są one na terenie gminy bardzo zróżnicowane, a charakteryzuje je niewielka ilość wsi o bardzo starej metryce i dość liczne przekształcenia pierwotnej struktury ruralistycznej.

NR	NAZWA POLSKA	NAZWA NIEMIECKA	UKŁAD	DATOWANIE
1.	BORNE SULINOWO	LINDE	zurbanizowany	XVI w. -1936 r.
2.	BARKNIEWKO	BARKENBRÜGGE	osada	XIX w.
3.	BRODŹCE (SZTANFORD)	STEINFORTH	wielodroznica	XVI w.
4.	CIEMINO	GROSS ZEMMIN	ulicówka	XVI w.
5.	CZOCHRYŃ	KLEIN ZACHRIN (ZACHARIN)	ulicówka	XIII w.
6.	DĄBIE	EICHENBERGE	folwarczna	XVI w.
7.	DĄBROWICA	DUMMERSITZ	ulicówka	XVI w.
8.	DUDYLANY	DODERLANGE	okolnica	XIV w.
9.	GILBERG		osada	XX w.
10.	GRABNO	GRABEN	osada	XVIII w.
11.	KŁOMINO	WESTFALENHOF	zurbanizowany	XIX w. -1938 r.
12.	GRZYWNIK	BAHRENBERG	osada	XIX w.

13.	JELEŃ	GELLEN	ulicówka	XIV w.
14.	JELONEK	WILHELMSHORST	ulicówka	XIX w.
15.	JEZIORKI	GISSOLK (EICH-KAMP)	wielodroznica	XVI w.
16.	JEZIORNA	FLACKSEE (FLACKENSEE)	pseudoowalnica	XVI w.
17.	JUCHOWO	JUCHOWER SEE	ulicówka	XIV w.
18.	KĄDZIELNA	SPEE	folwarczna	XVIII w.
19.	KIĘLPINO	GROSS KOLPIN (CÖLPIN)	owalnica	XIV w.
20.	KŁOSÓWKO	BAHNENAU	osada	XIX w.
21.	KOLANOWO	KNIEK (KNICK)	rozproszona	XVI w.
22.	KOMORZE	BEWERDICK	okolnica	XVI w.
23.	KRĄGI	KRANGEN	owalnica	XVI w.
24.	KUCHAROWO	KUCHEROW	ulicówka	XVI w.
25.	LISZKOWO	ALTENWALDE	owalnica	XVI w.
26.	ŁĄCZNO	LANZEN	ulicówka	XVI w.
27.	ŁUBOWO	LUBOW	owalnica	XVI w.
28.	MIĘDZYLESIE	ALT BÄRBAUM GUT	osada	XIX w.
29.	NOBLINY	NEBLIN	owalnica	XVI w.
30.	OBRĄB	BRAMSTADT	osada	XVIII w.
31.	OKOLE	WUCKEL	ulicówka	XVI w.
32.	OSICZYN	NEUHOF	folwarczna	XIX w.
33.	PIŁAWA	PIELBURG	ulicówka	XVI w.
34.	PLYTNICA	PLIETNITZ	folwarczna	XVIII w.
35.	PRZEŁĘG	KNACKSEE	owalnica	XVI w.
36.	PRZYJEZIERZE	AUFENFELDE	ulicówka	XIX w.
37.	RADACZ	RADDATZ	ulicówka	XIV w.
38.	RAKOWO	RACKOW	okolnica	XIV w.
39.	SILNOWO	EULENBURG	wielodroznica	XVI w.
40.	ŚMIADOWO	HOCHFELDE	folwarczna	XIX w.
41.	STARE BORNE	GROSS BORN	owalnica	XVI w.
42.	STAROWICE	GROSS ZACHRIN (ZACHARIN)	osada lesna	XIII w.
43.	STRZESZYN	ALTMUHL	folwarczna	XVI w.
44.	UNIEMINO	NEMMIN	folwarczna	XVI w.
45.	ZAMĘCIE	NEUMÜHL	folwarczna	XIX w.

### Zabudowa i zagospodarowanie historyczne wsi.

#### ZESTAWIENIE KOŚCIOŁÓW

lp.	Miejscowość	Obiekt	Konstrukcja	Datowanie
1	BORNE SULINOWO	kościół parafilany	murowany	1997 r.d.kino
2	DĄBIE	kościół filialny	d.ryglowy - murowany	1702 przeb. 1989
3	JELEŃ	kościół filialny	ryglowy przebudowany	1769 - 70 r.
4	JUCHOWO	kościół filialny	murowany, neogotyck	1894-97 r.
5	KIĘLPINO	kościół filialny	murowany, barok	1742 r.
6	KRĄGI	kościół filialny	ryglowy	1891 r.
7	LISZKOWO	kościół filialny	kamienny, neoromański	kon. XIX w.

8	ŁĄCZNO	kościół filialny	murowany, neogotyck	1927 r.
9	ŁUBOWO	kościół parafialny	murowany, neoromański	1863 r. rozb. 1882 r.
10	OKOLE	kościół filialny	murowany, neogotyck	1914 r.
11	PILAWA	kościół parafialny	murowany, moderna	1937 r.
12	RADACZ	kościół filialny	ryglowy, barok	XVII w.
13	RAKOWO	kaplica	murowana	
14	STAROWICE	kościół filialny	murowany, neogotyck	1879 r.

### ZESTAWIENIE DWORÓW.

lp.	Miejscowość	Obiekt	Konstrukcja	Datowanie
1	DĄBIE	rządówka	murowana	pocz. XX w.
2	JELEŃ	rządówka	murowana	1 poł. XIX w.
3	JUCHOWO	pałac	murowany	koń. XIX w.
4	LISZKOWO	oficyny pałacowe - pałac rozebrany	murowane	
5	OKOLE	dwór	murowany	1892 r.
6	OSICZYN	dwór	murowany	1921 r.
7	RADACZ	pałac	murowany	2 poł. XIX w.
8	STRZESZYN	dwór	murowany	pocz. XX w.
9	UNIEMINO	dwór	murowany	koń. XIX w.

Towarzyszące dworom budynki folwarczne: obory, stajnie, owczarnie, stodoły, gorzelnie, kuźnie, itp., zbudowane są przeważnie w konstrukcji murowej.

### ZESTAWIENIE PARKÓW

lp.	Miejscowość	Obiekt	Datowanie
1	BORNE SULINOWO	park miejski, pow. 20 ha, krajobrazowy	1934-36 r.
2	JELEŃ	park dworski, pow. 3,0 ha naturalistyczny	kon. XIX w.
3	JUCHOWO	park pałacowy, pow. 8,16 ha, krajobrazowy (R)	XVIII w.
4	KIELPINO	park dworski, pow. 5,20 ha krajobrazowy z fragmen- tem ogrodu barokowego	kon. XVIII w.- pocz. XIX w.
5	LISZKOWO	park dworski, pow. 3,55 ha krajobrazowy	pierwsza poł. XIX w.
6	ŁĄCZNO	park dworski, pow. 2,0 ha naturalistyczny	2 poł. XIX w.
7	OKOLE	park dworski, pow. 2,5 ha krajobrazowy z ogrodem	pocz. i 2 poł. XIX w.
8	RADACZ	park pałacowy, pow. 3,0 ha krajobrazowy	poł. XIX w.
9	STRZESZYN	park dworski, pow. 3,0 ha naturalistyczny	2 poł. XIX w.

Ważnymi składnikami kulturowego pejzażu wsi są cmentarze i te opisane już przykościelne i nowsze zakładane w XIX i XX w., poza obrębem niwy siedliskowej. Szczególnie ważne są cmentarze wojenne, związane z drugą wojną światową. Na terenie gminy odnotowanych jest 67 cmentarzy w następujących miejscowościach:

### ZESTAWIENIE CMENARZY WIEJSKICH

I p.	Miejscowość	Obiekt	Datowanie
1	BORNE SULINOWO	ewangelicki, wiejski pow. 0,6 ha (zach. fragmentarycznie wśród zabudowy powojennej, widoczny zarys i część drzew)	poł. XIX w.
2	BORNE SULINOWO	d.ewangelicki, pow. 0,47 ha, rosyjski wojskowy z elementami dawnych nagrobków	kon. XIX w.
3	BORNE SULINOWO	wojenny, jeniecki (?) pow. 0,16 ha	lata 60-te XX w.
4	BORNE SULINOWO	komunalny pow. 7,6 ha	1991 r.
5	BARKNIEWKO	ewangelicki, pow. 0,16 ha	2 poł. XIX w.
6	BRODŹCE (SZTANFORD)	ewangelicki, pow. 0,32 ha	2 poł. XIX w.
7	CIEMINO	d.ewangelicki - ob. komunalny, pow. 0,11 ha	poł. XIX w.
8	CZOCHRYŃ	przykościelny, ewangelicki, pow. 0,25 ha	kon. XIX w.
9	DĄBIE	ewangelicki, pow. 0,29 ha	2 poł. XIX w.
10	DĄBIE	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,17 ha	XVIII w.
11	DĄBROWICA	ewangelicki, pow. 0,22 ha	2 poł. XIX w.
12	DĄBROWICA	ewangelicki, pow. 0,28 ha	kon. XIX w.
13	DUDYLANY	przykościelny, katolicki ? pow. 0,08 ha	pocz. XVIII w.
14	DUDYLANY	przykościelny, ewangelicki ? pow. 0,15 ha	pocz. XIX w.
15	DUDYLANY	ewangelicki, pow. 0,15 ha	pocz. XIX w.
16	DUDYLANY	ewangelicki, pow. 0,10 ha	pocz. XX w.
17	GRABNO	ewangelicki, pow. 0,066 ha	2 poł. XIX w.
18	KŁOMINO	wojenny, pow. 0,25 ha	1945 r.
19	GRZYWNIK	ewangelicki, pow. 0,06 ha	2 poł. XIX w.
20	JELEŃ	przykościelny d. ewangelicki, pow. 0,12 ha	XVIII w.
21	JELEŃ	ewangelicki, znielowany (odstojniki) pow. 0,42 ha	pocz. XX w.
22	JELEŃ	d.ewangelicki ob. komunalny, pow. 0,26 ha	lata 30-te XX w.
23	JEZIORKI	ewangelicki, pow. 0,09 ha	pocz. XX w.
24	JEZIORKI	ewangelicki, pow. 0,10 ha	2 poł. XIX w.
25	JEZIORNA	przykościelny, pow. 0,06 ha	kon. XVII w.
26	JEZIORNA	ewangelicki, pow. 0,06 ha	pocz. XX w.
27	JUCHOWO	przykościelny, pow. 0,11 ha	XVI w.
28	JUCHOWO	rodowy, pow. 0,013 ha	pocz. XX w.
29	JUCHOWO	ewangelicki, pow. 2,37 ha	poł. XIX w.

30	JUCHOWO	komunalny, pow. 0,28 ha	po 1945 r.
31	KIELPINO	przykościelny, pow. 0,12 ha	XVII w.
32	KIELPINO	rodowy, pow. 0,05 ha	1927 r.
33	KIELPINO	d. ewangelicki ob. komunalny, pow. 0,40 ha	poł. XIX w.
34	KIELPINO	komunalny, pow. 0,32 ha	po 1970 r.
35	KOMORZE	ewangelicki, pow. 0,36 ha	2 poł. XIX w.
36	KRĄGI	przykościelny, pow. 0,9 ha	XVII w.
37	KRĄGI	d. ewangelicki, ob. komunalny, pow. 0,40 ha	kon. XIX w.
38	KUCHAROWO	ewangelicki, pow. 0,17 ha	2 poł. XIX w.
39	LISZKOWO	przykościelny, ewangelicki, pow. 0,60 ha	XVII w.
40	LISZKOWO	ewangelicki, pow. 0,56 ha	poł. XIX w.
41	ŁĄCZNO	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,27 ha	pocz. XIX w.
42	ŁĄCZNO	d. ewangelicki, ob. komunalny, pow. 0,33 ha	1920 r.
43	ŁUBOWO	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0, 2 ha	XVIII w.
44	ŁUBOWO	d. ewangelicki ob. komunalny, pow. 2,04 ha	poł. XIX w.
45	MIĘDZYLESIE	rodowy, pow. 0,05 ha	pocz. XX w.
46	MIĘDZYLESIE	ewangelicki, pow. 0,016 ha	przeł. XIX - XX w.
47	NOBLINY	ewangelicki, pow. 0,47 ha	2 poł. XIX w.
48	OKOLE	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,165 ha	poł. XIX w.
49	OKOLE	ewangelicki, pow. 0,36 ha	poł. XIX w.
50	PIŁAWA	przykościelny d. ewangelicki, pow. 0,15 ha	XVII w.
51	PIŁAWA	ewangelicki, pow. 0,51 ha	pocz. XIX w.
52	PIŁAWA	d. ewangelicki ob. komunalny, pow. 0,91 ha	2 poł. XIX w.
53	PLYTNICA	ewangelicki, pow. 0,09 ha	pocz. XX w.
54	PRZEŁĘG	ewangelicki, pow. 0,45 ha	pocz. XX w.
55	PRZYJEZIERZE	ewangelicki, pow. 0,13 ha	kon. XIX w.
56	RADACZ	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,13 ha	poł. XVIII w.
57	RADACZ	ewangelicki, pow. 0,47 ha	poł. XIX w.
58	RAKOWO	przykościelny katolicki, pow. 0,2 ha	XVII w.
59	RAKOWO	ewangelicki, pow. 1,22 ha	poł. XIX w.
60	RAKOWO	ewangelicki, pow. 1,02 ha	pocz. XX w.
61	SILNOWO	ewangelicki, pow. 0,40 ha	pocz. XX w.
62	ŚMIADOWO	ewangelicki, pow. 0,14 ha	kon. XIX w.
63	STARE BORNE	ewangelicki, pow. 0,15 ha	2 poł. XIX w.
64	STARE BORNE	ewangelicki, pow. 0,2 ha	pocz. XX w.
65	STAROWICE	przykościelny, katolicki ?, pow. 0,55 ha	kon. XVII w.
66	STRZESZYN	ewangelicki, pow. 0,20 ha	2 poł. XIX w.
67	UNIEMINO	ewangelicki, pow. 0,41 ha	2 poł. XIX w.

Do bardziej charakterystycznych elementów krajobrazowo-kulturowych terenów gminy Borne Sulinowo należą alejowe obsadzenia dróg łączących poszczególne miejscowości i szpalery drzew zadrzewień śródpolnych, znaczących granice rozłogów po-



szczególnych majątków. Na terenie gminy zachowała się większość alejowych obsadzeń dębami, lipami, klonami, brzoźami i topolami dróg.

### **Rejon umocnień Wału Pomorskiego**

Położenie gminy w rejonie granicy państwowej w okresie międzywojennym, zaowocowało nie tylko budową dwóch miast garnizonowych Bornego Sulinowa i Gródka ale także linią obronną, stanowiącą część umocnień **Wału Pomorskiego - *Pommeernstellung*** budowanego przez Niemcy w latach 1932 - 1939 r. Rozpoczęcie budowy umocnień związane było z defensywną polityką militarną, wymuszona po I wojnie światowej. Stosunkowo spokojna granica wschodnia, bez zagrożeń istotnych życiowo terenów Niemiec spowodowała powstanie zamysłu o ograniczeniu obrony tej rubieży poprzez budowę fortyfikacji, przy koncentracji wojska na granicach zachodnich. W ten sposób powstały umocnienia w Prusach Wschodnich i na Pomorzu. Techniczne i doktrynalne przesłanki są do dziś czytelne w strukturze i budowlach, często zniszczonych na terenie umocnionym. Relikty te jako źródło wiedzy i świadek historii winny być objęte opieką i badaniami, stanowiąc równocześnie specyficzny produkt turystyczny.

Struktura Wału składa się z umocnień czołowych - pas sztucznych przeszkód przeciw piechotnych i sporadycznie przeciw pancernych, które dublowały ciągi przeszkód naturalnych i są położone 50 - 80 m przed linią schronów żelbetowych i połowych stanowisk ogniowych. Przed strefą czołową rozkłada się pole ostrzału i pozostałości fortyfikacji wykonanych przez wojska atakujące linie obrony w 1945 r., a które obejmują pas kilkuset metrów przed umocnieniami obronnymi, praktycznie zamykający się na ciągach drogowych, przecinkach, nasypach kolejowych itp. W części centralnej rozlokowane są schrony bojowe i stanowiska ogniowe, oparte o przeszkody naturalne, relikty dzieł budowlanych i ziemnych stanowią zbiórki militarne związane z technikami wojskowymi a także miejscem pamięci dla wysiłku wojennego armii sprzymierzonych w przełamywaniu oporu hitlerowskiego w działaniach II Wojny Światowej. Stanowisk takich na odcinku wału przecinającego gminę jest około 200. Po stronie północno-zachodniej od linii umocnień rozciąga się pas tyłowy, na którym wybudowany jest rów łączący i przeciwpancerny (w znacznej części zachowany). W rejonie wału nie wszystkie pozostałości wymagają ochrony i badań, dlatego też obszar ten winien uzyskać odrębne opracowanie badawcze przed ustanowieniem "parku kulturowego Wału Pomorskiego".

### **Niematerialne wartości kulturowe**

Zerwanie tradycji lokalnej, związane z pełną wymianą ludności po 1945 roku praktycznie zlikwidowało świadomość większości lokalnej tradycji historycznej. Nastąpiła zmiana lub powrót do słowiańskich korzeni nazewnictwa topograficznego i osadniczego, sytuacja ta nie sprzyja kontynuacji wielowiekowych tradycji historycznych. Wraz z pamięcią dawnych mieszkańców odeszły anegdoty i opowieści związane z tradycją historyczną. Świadomość dawnych zwyczajów wiejskich, barwnego życia właścicieli majątków, pochodzenia całej struktury materialnej, odeszła wraz z nie-

mieckojęzycznymi mieszkańcami. Wskazane jest podkreślenie odmienności historycznej gminy, jej związków z Królestwem Polskim (Starostwo Drahimskie) Pomorzem Zachodnim, Brandenburgią i średniowiecznymi oraz nowożytnymi tradycjami dawnych mieszkańców, które wraz z krajobrazem kulturowym muszą stać się podstawą do nowej lokalnej tożsamości.

W obecnym okresie giną liczne tradycyjne zajęcia związane z rolnictwem i lokalnym przetwórstwem, niepotrzebne budynki gospodarcze popadają w ruinę. Wskazane jest utrzymywanie nazw budynków i miejsc po nich w dokumentach administracyjnych.

### Zestawienie wartości kulturowych miejscowości

Oznaczenia zastosowane w tabeli:

- A - Sakralna
- B - Rezydencjonalna
- C - Mieszkalna
- D - Zabudowa Komunalna
- E - Zabudowa Przemysłowa
- F - Zabudowa Folwarczna
- G - Militarna
- H - Parki
- I - Cmentarze
- K - Układ przestrzenny
- R – wpisany do rejestru zabytków
- o - obiekt rozebrany
- k - kaplica w budynku adaptowanym

Nr.	Miejscowość	A	B	C	D	E	F	G	H	I	K
1	BORNE SULINOWO	x		x	x	x		x	x	x 4	x
2	BRODŹCE (SZTANFORD)									x	
3	BARKNIEWKO									x	
4	CZOCHRYŃ									x	x
5	CIEMINO			x		x				x	x
6	DĄBIE	x R	x	x			x			x 2	
7	DĄBROWICA	o		x		x				x 2	x
8	DUDYLANY	2o								x 4	x
9	GILBERG			x							
10	GRABNO									x	
11	KŁOMINO				x			x		x	x
12	GRZYWNIK									x	
13	JELEŃ	x R	x	x		x			x	x 3	x
14	JELONEK			x		x					
15	JEZIORKI			x		x				x 2	x
16	JEZIORNA	o R		x						x 2	x
17	JUCHOWO	x R	x	x			x		x R	x 4	x



## OBSZARY I OBIEKTY ZABYTKOWE GMINY BORNE SULINOWO WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW.

Nr	Miejscowość	obiekt	datowanie	nr rejestru	data wpisu
1	Dąbie	kościół poewangelicki d. ryglyłowy przebudow.	1702 r.	328	08.05.1961
2	Jeleń	kościół poewangelicki ryglyłowy	k. XVIII w.	440	19.03.1965
3	Jeleń	grodzisko wyżynne	Późne średniowiecze	692	11.12.1968
4	Jeleń	grodzisko nizinne	Wczesne średniowiecze	691	11.12.1968
5	Jeziorna	kościół poewangelicki ryglyłowy - <i>rozebrany do przeniesienia do skansenu</i>	pocz. XIX w.	332	09.05.1961
6	Juchowo	kościół poewangelicki z ogrodzonym cmentarzem	1928 r.	1213	30.12.1993
7	Juchowo	park podworski	k. XIX w.	1078	10.01.1979
8	Kiełpino	kościół poewangelicki	poł. XVIII w.	333	09.05.1961
9	Kraği	kościół poewangelicki ryglyłowy	pocz. XIX w.	441	19.03.1965
10	Liszkowo	park pałacowy	1 poł. XIX w.	1079	10.01.1979
11	Liszkowo	grodzisko nizinne	Wczesne średniowiecze	697	11.12.1968
12	Liszkowo	osada otwarta	Wczesne średniowiecze	696	11.12.1968
13	Liszkowo	osada otwarta	Epoka brązu	698	11.12.1968
14	Liszkowo	osada otwarta	Wczesne średniowiecze	695	11.12.1968
15	Liszkowo	grodzisko nizinne	Wczesne średniowiecze	694	11.12.1968
16	Łubowo	kościół poewangelicki mur. kamienny	1863 r.	61	10.04. 2001
17	Okole	kościół poewangelicki z cmentarzem	1914 r.	1260	29.12.1998
18	Okole	dwór murowany	1892	1229	05.05.1992
19	Radacz	kościół poewangelicki	XVII w.	338	09.05.1961

		ryglowy			
20	Radacz	pałac mur.	XIX / XX w.	911	05.10.1976
21	Radacz	park krajobra- zowy	XIX w.	1134	11.10.1980
22	Radacz	grodzisko stoż- kowe	Średniowiecze	275	26.03.1960
23	Radacz	grodzisko wy- żynne	Średniowiecze	274	26.03.1960
24	Radacz	osada otwarta	Wczesne śre- dniowiecze	706	11.12.1968
25	Rakowo	grodzisko ni- zinne	Wczesne śre- dniowiecze	707	11.12.1968
26	Starowice	wyposażenie kościół: ołtarz boczny, tryptyk i dzwon	1614 r.	89/B	04.03.1972

### Obiekty o wartościach zabytkowych ujęte w kartach adresowych

L.p	Miejscowość	Adres	Obiekt	Materiał	Data
1.	Borne Sulinowo	ul. Altylezystów	budynek koszar budynek koszar	murowany murowany	ok. 1938 r. ok. 1938 r.
2.	Borne Sulinowo	ul. Altylezystów 1	dom	murowany	ok. 1938 r.
3.	Borne Sulinowo	ul. Altylezystów 3	dom	murowany	ok. 1938 r.
4.	Borne Sulinowo	ul. Altylezystów 5	dom	murowany	ok. 1938 r.
5.	Borne Sulinowo	ul. Altylezystów 7	dom	murowany	ok. 1938 r.
6.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 1	dom	murowany	ok. 1938 r.
7.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 3	dom	murowany	ok. 1938 r.
8.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 5	dom	murowany	ok. 1938 r.
9.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 7	dom	murowany	ok. 1938 r.
10.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 9	dom	murowany	ok. 1938 r.
11.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 11	dom	murowany	ok. 1938 r.
12.	Borne Sulinowo	ul. Chomienkowa 13	dom	murowany	ok. 1938 r.
13.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów	świetlica	murowany	ok. 1938 r.
14.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 1	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
15.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 2	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
16.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów	świetlica	murowany	ok. 1938 r.
17.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 3	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
18.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 4	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
19.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 5	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
20.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 6	magazyn	murowany	ok. 1938 r.
21.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 9	stołówka	murowany	ok. 1938 r.
22.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 10	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
23.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 11	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
24.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 12	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
25.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 13	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
26.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 14	stołówka	murowany	ok. 1938 r.
27.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 15	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
28.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 16	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
29.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 17	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
30.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 18	stołówka budynek koszar	murowany murowany	ok. 1938 r. ok. 1938 r.
31.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 19	kasyno oicerskie	murowany	ok. 1938 r.

32.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 20	sklep	murowany	ok. 1938 r.
33.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 21	budynek koszar	murowany	oi. 1938 r.
34.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 22	stołówka	murowany	ok. 1938 r.
35.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 23	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
36.	Borne Sulinowo	ul. Czołgistów 24	dom	murowany	ok. 1938 r.
37.	Borne Sulinowo	ul. Jeziorna 2	dom	murowany	ok. 1938 r.
38.	Borne Sulinowo	ul. Jeziorna 4	dom	murowany	ok. 1938 r.
39.	Borne Sulinowo	ul. Jeziorna 6	dom	murowany	ok. 1938 r.
40.	Borne Sulinowo	ul. Jeziorna 8	dom	murowany	ok. 1938 r.
41.	Borne Sulinowo	ul. Jeziorna 10	dom	murowany	ok. 1938 r.
42.	Borne Sulinowo	ul. Kolejowa	budynek stacji	murowany	ok. 1938 r.
43.	Borne Sulinowo	ul. Kolejowa 1	dom	murowany	ok. 1938 r.
44.	Borne Sulinowo	ul. Kolejowa 3	dom	murowany	ok. 1938 r.
45.	Borne Sulinowo	ul. Kolejowa 5	dom	murowany	ok. 1938 r.
46.	Borne Sulinowo	ul. Leśna 2	dom	murowany	ok. 1938 r.
47.	Borne Sulinowo	ul. Leśna 4	dom	murowany	ok. 1938 r.
48.	Borne Sulinowo	ul. Leśna 5	dom	mur/ryglowy	ok. 1920 r.
49.	Borne Sulinowo	ul. Leśna 6	dom	murowany	ok. 1938 r.
50.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 1	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
51.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 2	budynek mieszkalny	murowany	ok. 1938 r.
52.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 3	stołówka	murowany	ok. 1938 r.
53.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 4	budynek mieszkalny	murowany	ok. 1938 r.
54.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 6	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
55.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 8	budynek mieszkalny	murowany	ok. 1938 r.
56.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 10	budynek mieszkalny	murowany	ok. 1938 r.
57.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 12	budynek mieszkalny	murowany	ok. 1938 r.
58.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 14	budynek mieszkalny	murowany	ok. 1938 r.
59.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 14a	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
60.	Borne Sulinowo	ul. Nowogrodzka 18, 18 a, 18 c	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
61.	Borne Sulinowo	ul. Podłubnego 7	dom	murowany	ok. 1880 r.
62.	Borne Sulinowo	ul. Podłubnego 13	dom	murowany	ok. 1880 r.
63.	Borne Sulinowo	ul. Podłubnego 15	dom	murowany	ok. 1880 r.
64.	Borne Sulinowo	ul. Podłubnego 22	dom	murowany	ok. 1938 r.
65.	Borne Sulinowo	ul. Podłubnego 24	dom	murowany	ok. 1938 r.
66.	Borne Sulinowo	ul. Witebska 2	dom	murowany	ok. 1938 r.
67.	Borne Sulinowo	ul. Witebska 4	dom	murowany	ok. 1938 r.
68.	Borne Sulinowo	ul. Witebska	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
69.	Borne Sulinowo	ul. Witebska	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
70.	Borne Sulinowo	ul. Witebska 10	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
71.	Borne Sulinowo	ul. Witebska 12	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
72.	Ciemino	1	dom	murowany	ok. 1930 r.
73.	Ciemino	2	dom i obora	murowany	ok. 1910 r.
74.	Ciemino	3	dom	murowany	ok. 1930 r.
75.	Ciemino		wieża transformator.	murowany	ok. 1930 r.
76.	Ciemino Duże	3	dom	murowany	ok. 1930 r.

77.	Ciemiń Duży	4	dom	murowany	ok. 1910 r.
78.	Dąbie		czworak	murowany	pocz.XX w
79.	Dąbie	5	dom	murowany	XIX/XX w
80.	Dąbie	6	dom	murowany	ok. 1930 r.
81.	Czochryń	1	dom	murowany	pocz.XX w
82.	Czochryń	2 2	dom dom	murowany murowany	k. XIX w pocz.XX w
83.	Czochryń	3 3	dom dom	murowany murowany	XIX/XX w pocz.XX w
84.	Czochryń	4 4	dom dom	murowany murowany	pocz.XX w XIX/XX w
85.	Czochryń	5	leśniczówka	murowany	pocz.XX w
86.	Czochryń	6	dom	murowany	pocz.XX w
87.	Czochryń	7	dom	murowany	ok. 1920 r.
88.	Czochryń	8	dom	murowany	ok. 1850 r.
89.	Czochryń	13	dom	murowany	pocz.XX w
90.	Czochryń	15	dom	murowany	ok. 1925 r.
91.	Czochryń	16	dom	murowany	ok. 1925 r.
92.	Czochryń	18	dom	murowany	XIX/XX w
93.	Czochryń		dom	murowany	ok. 1920 r.
94.	Dąbrowica	2	dom	murowany	ok. 1920 r.
95.	Dąbrowica	3	dom	murowany	ok. 1920 r.
96.	Dąbrowica	5	dom	murowany	ok. 1930 r.
97.	Dąbrowica	6	dom	murowany	ok. 1930 r.
98.	Dąbrowica		wieża transformator.	murowany	ok. 1930 r.
99.	Kłomino	1	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
100.	Kłomino	2	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
101.	Kłomino	3	budynek koszar	murowany	ok. 1930 r.
102.	Kłomino	4	budynek koszar	murowany	ok. 1930 r.
103.	Kłomino	5	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
104.	Kłomino	6	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
105.	Kłomino	7	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
106.	Kłomino	8	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
107.	Kłomino	9	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
108.	Kłomino	10	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
109.	Kłomino	12	budynek koszar	murowany	1938 r.
110.	Kłomino	13	budynek koszar	murowany	ok. 1938 r.
111.	Kłomino		kantyna	murowany	ok. 1938 r.
112.	Kłomino		Łaźnia	murowany	ok. 1938 r.
113.	Kłomino		budynek gospodarczy	murowany	ok. 1938 r.
114.	Kłomino		d. szkoła	murowany	ok. 1930 r.
115.	Kłomino		obelisk kamienny	murowany	ok. 1938 r.
116.	Kłomino		kasyno	murowany	ok. 1938 r.
117.	Jeleń		kuźnia/remiza	kamienny	1912 r.
118.	Jeleń	4	dom stodoła	murowany drewniany	k. XIX w. ok. 1930 r.
119.	Jeleń	8/9	dom obora	murowany murowany	ok. 1935 r. ok. 1925 r.
120.	Jeleń	14	dom	murowany	pocz. XXw.
121.	Jeleń	15	dom	murowany	ok. 1930 r.

122.	Jeleń	20	dom obora	murowany murowany	1937 r. 1921 r.
123.	Jeleń	21	dom	murowany	ok. 1910 r.
124.	Jeleń	22	dom	murowany	
125.	Jeleń	23	czworak	murowany	ok. 1915 r.
126.	Jeleń	24	dom	murowany	1925 r.
127.	Jeleń	32	dom	murowany	1929 r.
128.	Jeleń	33	dom	murowany	1930 r.
129.	Jeleń	36	dom	murowany	1932 r.
130.	Jeleń	38	dom	murowany	ok. 1930 r.
131.	Jelonek	1	dom	murowany	ok. 1930 r.
132.	Jelonek	2	dom	mur/ryglowy	ok. 1920 r.
133.	Jelonek	3	dom obora	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1910 r.
134.	Jelonek	4	dom	murowany	ok. 1930 r.
135.	Jelonek	5	dom	murowany	ok. 1930 r.
136.	Jelonek	6	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1939 r. 1938 r.
137.	Jelonek	9	dom	murowany	ok. 1930 r.
138.	Jelonek	10	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1930 r. ok. 1925 r. ok. 1925 r.
139.	Jelonek	11	dom obora i stodoła	murowany mur/drew.	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
140.	Jelonek	13	dom	murowany	ok. 1925 r.
141.	Jelonek	15	dom	murowany	ok. 1930 r.
142.	Jelonek	16	dom obora	murowany mur/drew.	ok. 1925 r. 1929 r.
143.	Jelonek	17	dom	drew/rygl.	ok. 1920 r.
144.	Jelonek		wieża transfor- mator.	murowany	ok. 1930 r.
145.	Jeziorki	2	chlew	kamienny	4ćw.XIX w.
146.	Jeziorki	4	dom	murowany	ok. 1925 r.
147.	Jeziorki	6	dom	murowany	ok. 1930 r.
148.	Jeziorki	7	czworak	murowany	pocz.XX w.
149.	Jeziorki	8	dom obora i stodoła	murowany drew/mur.	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
150.	Jeziorki	9	dom chlew obora	murowany murowany murowany	ok. 1930 r. XIX/XX w XIX/XX w
151.	Jeziorki	11	dom	murowany	ok. 1925 r.
152.	Jeziorki	12	dom	murowany	ok. 1935 r.
153.	Jeziorki	13	dom	murowany	1936 r.
154.	Jeziorki	14	stodoła obora	drewniany murowany	1936 r. 1936 r.
155.	Jeziorki	15	dom chlew obora	murowany kamienny murowany	1898 r. 1898 r. 1898 r.
156.	Jeziorki	16	dom obora	ryglowy murowany	4ćw.XIXw ok. 1910 r.
157.	Jeziorki		wieża transfor.	murowany	ok. 1925 r.
158.	Jeziorki	17	dom	murowany	pocz. XXw
159.	Jeziorna	1	dom	murowany	1926 r.
160.	Jeziorna	2	dom	murowany	ok. 1925 r.



161.	Jeziorna	3	dom	murowany	ok. 1910 r.
162.	Jeziorna	5	dom	mur/ryglowy	1848 r.
163.	Jeziorna	6	dom	murowany	ok. 1920 r.
164.	Juchowo	1	dom	murowany	ok. 1930 r.
165.	Juchowo	2	dom	murowany	ok. 1930 r.
166.	Juchowo	5	dom dom chlew i stodoła obora	murowany murowany murowany murowany	XIX/XX w ok. 1930 r. ok. 1930 r. ok. 1930 r.
167.	Juchowo	6	dom obora ze stodołą	murowany murowany	pocz.XX w pocz.XX w
168.	Juchowo	8	dom komórka	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
169.	Juchowo	9	dom	murowany	ok. 1930 r.
170.	Juchowo	10	dom	murowany	XIX/XX w
171.	Juchowo	13	dom	murowany	ok. 1930 r.
172.	Juchowo	14	dom	murowany	pocz.XX w
173.	Juchowo	15	dom gołębnik stodoła	murowany murowany drewniany	ok. 1925 r. ok. 1930 r. ok. 1935 r.
174.	Juchowo	18	dom	murowany	ok. 1910 r.
175.	Juchowo	19	dom obora	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
176.	Juchowo	21	dom komórka	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
177.	Juchowo	23	dom obora ze stodołą	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
178.	Juchowo	24	dom	murowany	ok. 1920 r.
179.	Juchowo	26	dom	murowany	ok. 1920 r.
180.	Juchowo	29	dom	murowany	1938 r.
181.	Juchowo	30	dom	murowany	1938 r.
182.	Juchowo	31	dom	murowany	1938 r.
183.	Juchowo	32	dom	murowany	1938 r.
184.	Juchowo	35	dom komórka	murowany murowany	1938 r. 1938 r.
185.	Juchowo	37	dom	mur/ryglowy	1938 r.
186.	Juchowo	38	dom czworak drewutnia	murowany kamienny murowany	ok. 1920 r. XIX/XX w 1938 r.
187.	Juchowo	40	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w
188.	Juchowo	41	dom	murowany	pocz.XX w
189.	Juchowo	44	czworak chlew	murowany murowany	pocz.XX w pocz.XX w
190.	Juchowo	47	dom	mur/ryglowy	pocz.XX w
191.	Juchowo		dom	murowany	pocz.XX w
192.	Kądzielna		zespół podwor- ski obora stodoła	murowany murowany	pocz.XX w ok. 1920 r.
193.	Kądzielna	2/3	dom	murowany	1930 r.
194.	Kądzielna	4	czworak	kamienny	k. XIX w
195.	Kądzielna	5	czworak stodoła z ko- mórką	kamienny murowany	k. XIX w ok. 1925 r.

196.	Kądzielna	6	czworak	murowany	pocz.XX w
197.	Kądzielna	7	dom stodoła obora obora	murowany drewniany murowany murowany	ok. 1910 r. ok. 1910 r. ok. 1910 r. ok. 1910 r.
198.	Kądzielna	9	dom obora	murowany mur/drew.	1908 r. ok.1920 r.
199.	Kądzielna	11	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r. pocz. XX w
200.	Kądzielna	12	dom	murowany	1928 r.
201.	Kądzielna	14	dom z oborą i komórką stodoła	murowany drewniany	k. XIX w. k. XIX w.
202.	Kądzielna	15	budynek gospo- darczy	murowany	k. XIX w.
203.	Kądzielna		wieża transfor- matorowa	murowany	ok. 1935 r.
204.	Kądzielna		wieża transfor- matorowa	murowany	
205.	Kiełpino		zespół podwor- ski spichlerz kuźnia magazyn	murowany murowany murowany	1905 r. 1905 r. 1906 r.
206.	Kiełpino	1	dom	murowany	ok. 1930 r.
207.	Kiełpino	2	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
208.	Kiełpino	3	dom mieszkalny	ryglowy	poł. XIX w
209.	Kiełpino	6	dom	murowany	ok. 1925 r.
210.	Kiełpino	7	dom stodoła kuźnia/obora	murowany mur/ryglowy murowany	ok. 1930 r. 4ćw.XIX w 4ćw.XIX w
211.	Kiełpino	9	dom obopra	murowany murowany	1909 r. 1928 r.
212.	Kiełpino	10	dom d. dom	murowa- ny;mur/ryglow y	1930 r. 3ćw.XIX w
213.	Kiełpino	11	dom z oborą stodoła czworak	murowany drewniany murowany	1935 r. 1935 r. pocz.XX w
214.	Kiełpino	12	dom z oborą	murowany	1935 r.
215.	Kiełpino	13	dom z oborą stodoła	murowany drewniany	1935 r. 1935 r.
216.	Kiełpino	14	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1937 r. ok. 1937 r.
217.	Kiełpino	16	dom	murowany	pocz. XX w
218.	Kiełpino	18	dom obora i stodoła	murowany drew/mur.	pocz.XX w pocz. XX w
219.	Kiełpino	19	sklep	murowany	ok. 1930 r.
220.	Kiełpino	20	dom	murowany	ok. 1930 r.
221.	Kiełpino	21	dom	murowany	ok. 1930 r.
222.	Kiełpino	22	dom	murowany	ok. 1930 r.
223.	Kiełpino	24	dom	murowany	ok. 1930 r.

224.	Kiełpino	33	dom	murowany	1905 r.
225.	Kiełpino	34	dom z oborą	murowany	ok. 1935 r.
226.	Kiełpino	35	dom stodoła	murowany mur/drew.	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
227.	Kiełpino	36	dom	murowany	ok. 1935 r.
228.	Kiełpino	37	dom z oborą	murowany	1937 r.
229.	Kiełpino	38	dom stodoła	murowany drewniany	1937 r. 1937 r.
230.	Kiełpino	39	dom stodoła	murowany drewniany	1937 r. 1937 r.
231.	Kiełpino	41	dom stodoła	murowany drewniany	1937 r. 1937 r.
232.	Kiełpino	42	dom stodoła	murowany drewniany	1937 r. 1937 r.
233.	Kłosówko	1	dom obora	murowany murowany	k. XIX w. k. XIX w.
234.	Kłosówko	2	dom	murowany	ok. 1930 r.
235.	Kłosówko	3	dom obora	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1910 r.
236.	Kłosówko		wieża transfor- matorowa	murowany	
237.	Kolanowo	1	dom i obora	murowany	ok. 1935 r.
238.	Kolanowo	2	dom i obora	murowany	ok. 1935 r.
239.	Kolanowo	4	dom	murowany	ok. 1935 r.
240.	Kolanowo	5	dom	murowany	1936 r.
241.	Kolanowo	6	dom dom	murowany murowany	1936 r. ok. 1935 r.
242.	Kolanowo	8	dom	murowany	ok. 1930 r.
243.	Kolanowo	9	dom	murowany	ok. 1935 r.
244.	Kolanowo		owczarnia	murowany	ok. 1935 r.
245.	Kolanowo		wieża transfor- matorowa	murowany	1928 r.
246.	Komorze	1	dom obórka	murowany murowany	1926 r. 1926 r.
247.	Komorze	2	dom mieszkalny	ryglowy	lip. XIX w
248.	Komorze	4	dom	murowany	pocz. XX w
249.	Komorze	5	dom obora frag. obory	murowany murowany murowany	ok. 1925 r. 1926 r. ok. 1925 r.
250.	Komorze	6	dom mieszkalny	murowany	pocz. XX w
251.	Komorze	9	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
252.	Komorze	10	dom obora chlew	murowany murowany murowany	1925 r. 1925 r. 1925 r.
253.	Komorze	12	d. szkoła	murowany	ok. 1920 r.
254.	Komorze	13	dom dom mieszkalny	murowany murowany	ok. 1925 r. 1887 r.
255.	Komorze	14	dom	murowany	ok. 1930 r.
256.	Komorze	15	dom stodoła obora	murowany murowany murowany	ok. 1935 r. ok. 1935 r. ok. 1935 r.
257.	Kraği		zespół podwor- ski	murowany	ok. 1920 r.

			obora		
258.	Kraği		remiza	murowany	pocz. XX w
259.	Kraği	3/2	dom	murowany	1911 r.
260.	Kraği	4	dom stodoła obora	murowany murowany murowany	
261.	Kraği	8	dom stodoła obora chlew	murowany drewniany murowany murowany	pocz. XX w 1939 r. 1940 r. 1935 r.
262.	Kraği	9	dom	mur/ryglowy	1923 r.
263.	Kraği	11	dom obora	murowany murowany	pocz. XX w ok. 1915 r.
264.	Kraği	19	d. czworak obora	murowany murowany	1936 r. 1936 r.
265.	Kraği	20	d. czworak	murowany	1936 r.
266.	Kraği	22	dom obora	murowany murowany	1934 r. 1934 r.
267.	Kraği	23	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1935 r. ok. 1936 r. ok. 1935 r.
268.	Kraği	26	dom komórka stodoła z oborą	murowany murowany murowany	ok. 1935 r. ok. 1935 r. ok. 1930 r.
269.	Kraği	30	dom	murowany	ok. 1930 r.
270.	Kraği	31	dom	murowany	ok. 1920 r.
271.	Kraği	32	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r. ok. 1920 r.
272.	Kraği	36	dom bud. gospodar- czy	murowany murowany	ok. 1935 r. ok. 1935 r.
273.	Kraği	37	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w.
274.	Kraği	38	dom stodoła	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
275.	Kraği	39	dom stodoła z oborą	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
276.	Kraği	42	dom mieszkalny	ryglowy	IIpoł. XIX w
277.	Kraği	43	dom	murowany	ok. 1920 r.
278.	Kraği	44	dom	murowany	ok. 1935 r.
279.	Kraği	45	dom	murowany	ok. 1935 r.
280.	Kraği	46	dom	murowany	ok. 1935 r.
281.	Kraği	47	dom	murowany	XIX/XX w.
282.	Osiedle Kraği	51	dom	murowany	1938 r.
283.	Osiedle Kraği	53	dom	murowany	1938 r.
284.	Osiedle Kraği	54	dom	murowany	1938 r.
285.	Osiedle Kraği	55	dom	murowany	1938 r.
286.	Osiedle Kraği	56	dom	murowany	1938 r.
287.	Osiedle Kraği	57	dom	murowany	1938 r.
288.	Osiedle Kraği	58	dom	murowany	1938 r.
289.	Osiedle Kraği	59	dom	murowany	1938 r.
290.	Osiedle Kraği	61	dom	murowany	1938 r.
291.	Osiedle Kraği	70	dom	murowany	1938 r.
292.	Osiedle Kraği	71	dom	murowany	1938 r.

293.	Osiedle Kragi	73/75	dom	murowany	1938 r.
294.	Osiedle Kragi	74/76	dom	murowany	1938 r.
295.	Osiedle Kragi	79/80	dom	murowany	1938 r.
296.	Osiedle Kragi	78	dom	murowany	1938 r.
297.	Osiedle Kragi	82	dom	murowany	1938 r.
298.	Osiedle Kragi	83	dom	murowany	1938 r.
299.	Osiedle Kragi	85	dom	murowany	1938 r.
300.	Osiedle Kragi	87	dom	murowany	1938 r.
301.	Osiedle Kragi	88	dom	murowany	1938 r.
302.	Osiedle Kragi	89	dom	murowany	1938 r.
303.	Osiedle Kragi	92	dom	murowany	1938 r.
304.	Osiedle Kragi	96	dom	murowany	1938 r.
305.	Osiedle Kragi	97	dom	murowany	1938 r.
306.	Osiedle Kragi	101	dom	murowany	1938 r.
307.	Osiedle Kragi	102	dom	murowany	1938 r.
308.	Kucharowo	1	dom stodoła obora	murowany mur/drew. murowany	1930 r. 1930 r. 1930 r.
309.	Kucharowo	2	dom drewutnia obora ze stodołą	mur/ryglowy murowany mur/drew.	4ćw.XIX w. pocz. XX w pocz. XX w
310.	Liszkowo	37 38	zespół podwor- ski obora gorzelnia oficyna pałacu oficyna pałacu	murowany murowany murowany murowany	1910 r. 1910 r. ok. 1930 r. ok. 1930 r.
311.	Liszkowo	1/2	dom komórka	murowany murowany	1936 r. 1936 r.
312.	Liszkowo	3	dom stodoła z oborą	murowany drew/mur.	ok. 1930 r. 1936 r.
313.	Liszkowo	8	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w.
314.	Liszkowo	9	dom chlew	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
315.	Liszkowo	10	dom	murowany	pocz. XX w
316.	Liszkowo	11	leśniczówka chlew stodoła	murowany murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1920 r. ok. 1920 r.
317.	Liszkowo	12	dom stodoła	murowany murowany	ok. 1910 r. ok. 1910 r.
318.	Liszkowo	13	dom	murowany	pocz. XX w
319.	Liszkowo	14	dom	murowany	1933 r.
320.	Liszkowo	15	dom	murowany	ok. 1925 r.
321.	Liszkowo	17	dom mieszkalny	murowany	1927 r.
322.	Liszkowo	19	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w.
323.	Liszkowo	20	dom	murowany	1925 r.
324.	Liszkowo	21	dom	murowany	1933 r.
325.	Liszkowo	22	dom obora	murowany murowany	ok.1920 r. ok. 1920 r.
326.	Liszkowo	24	dom kuźnia	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1910 r.
327.	Liszkowo	26	dom mieszkalny stodoła	murowany ryglowy	pocz. XX w 4ćw.XIX w
328.	Liszkowo	27	dom	murowany	ok. 1930 r.

329.	Liszkowo	29/30 29	dom obora	murowany murowany	pocz. XX w pocz. XX w
330.	Liszkowo	31	dom	murowany	ok. 1925 r.
331.	Liszkowo	32	dom	murowany	ok. 1925 r.
332.	Liszkowo	35	dom	murowany	ok. 1925 r.
333.	Liszkowo	40	dom	murowany	1938 r.
334.	Liszkowo	41	dom	murowany	1938 r.
335.	Liszkowo	51	dom komórka	murowany murowany	pocz. XX w ok. 1930 r.
336.	Liszkowo	51 A	dom komórka	murowany murowany	ok. 1930 r. pocz. XX w
337.	Liszkowo	54	dom	murowany	pocz. XX w.
338.	Liszkowo	58	dom mieszkalny	ryglowy	IIpoł. XIX w
339.	Liszkowo	59	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w
340.	Liszkowo	60	dom mieszkalny	murowany	ok. 1910 r.
341.	Liszkowo	61	dom	ryglowy	4ćw. XIX w
342.	Liszkowo	63	dom obora	ryglowy murowany	ok. 1880 r. ok. 1930 r.
343.	Liszkowo	64	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w
344.	Liszkowo	66	dom chlew stodoła stodoła obora	murowany murowany murowany drewniany murowany	4ćw. XIX w 4ćw. XIX w ok. 1930 r. ok. 1930 r. ok. 1930 r.
345.	Łączno	3	dom	murowany	ok. 1938 r.
346.	Łączno	4	dom	murowany	ok. 1938 r.
347.	Łączno	5	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
348.	Łączno	7	dom stodoła	murowany kamienny	ok. 1920 r. XIX/XX w
349.	Łączno	8	d. szkoła	murowany	ok. 1930 r.
350.	Łączno	9	dom	murowany	ok. 1935 r.
351.	Łączno	11	dom obora	murowany murowany	ok. 1910 r. ok. 1925 r.
352.	Łączno	12	dom	murowany	ok. 1935 r.
353.	Łączno	15	dom	murowany	1938 r.
354.	Łączno Kolonia	18	dom	murowany	ok. 1930 r.
355.	Łączno Kolonia	21	dom	murowany	ok. 1935 r.
356.	Łączno Kolonia	24	dom	murowany	ok. 1930 r.
357.	Łączno Kolonia	25	dom	murowany	ok. 1930 r.
358.	Łączno Kolonia	27	dom	murowany	ok. 1930 r.
359.	Łubowo		stacja kolejowa	murowany	ok. 1910 r.
360.	Łubowo	ul. Brzozowa 2	dom obora	murowany murowany	ok. 1935 r. ok. 1935 r.
361.	Łubowo	ul. Brzozowa 3	dom	murowany	ok. 1935 r.
362.	Łubowo	ul. Brzozowa 4	dom	murowany	ok. 1935 r.
363.	Łubowo	ul. Brzozowa 6	dom	murowany	ok. 1935 r.
364.	Łubowo	ul. Brzozowa 7	dom	murowany	ok. 1935 r.
365.	Łubowo	ul. Brzozowa 8	dom	murowany	ok. 1935 r.
366.	Łubowo	ul. Brzozowa 9	dom	murowany	ok. 1935 r.
367.	Łubowo	ul. Brzozowa 11	dom	murowany	ok. 1935 r.
368.	Łubowo	ul. Brzozowa 12	dom	murowany	ok. 1935 r.
369.	Łubowo	ul. Brzozowa 13	dom	murowany	ok. 1935 r.

370.	Łubowo	ul. Brzozowa 14	dom	murowany	ok. 1935 r.
371.	Łubowo	ul. Brzozowa 15	dom	murowany	ok. 1929 r.
372.	Łubowo	ul. Dolna 2	dom	murowany	pocz. XX w
373.	Łubowo	ul. Dolna 3	dom	murowany	ok. 1930 r.
374.	Łubowo	ul. Dolna 6	dom	murowany	ok. 1925 r.
375.	Łubowo	ul. Dolna 8	dom	murowany	ok. 1925 r.
376.	Łubowo	ul. Kolejowa 1	dom	murowany	ok. 1925 r.
377.	Łubowo	ul. Kolejowa 2	poczta	murowany	ok. 1930 r.
378.	Łubowo	ul. Kolejowa 3	magazyn	murowany	ok. 1920 r.
379.	Łubowo	ul. Kolejowa 4	dom obora	murowany murowany	pocz. XX w pocz. XX w
380.	Łubowo	ul. Kolejowa 6	dom	murowany	ok. 1930 r.
381.	Łubowo	ul. Kolejowa 7	dom	murowany	ok. 1935 r.
382.	Łubowo	ul. Kolejowa 8	dom	murowany	ok. 1935 r.
383.	Łubowo	ul. Kolejowa 9	dom	murowany	ok. 1910 r.
384.	Łubowo	ul. Kolejowa 10	dom	murowany	ok. 1920 r.
385.	Łubowo	ul. Kolejowa 11	stodoła	murowany	ok. 1930 r.
386.	Łubowo	ul. Kolejowa 12	obora	murowany	ok. 1925 r.
387.	Łubowo	ul. Kościuszki 1	dom stodoła chlew	murowany drewniany murowany	pocz. XX w. ok. 1910 r. pocz. XX w
388.	Łubowo	ul. Kościuszki 2	obora	murowany	pocz. XX w
389.	Łubowo	ul. Kościuszki 3/5 3 5	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1910 r. ok. 1930 r. ok. 1925 r.
390.	Łubowo	ul. Kościuszki 7	dom	murowany	1906 r.
391.	Łubowo	ul. Kościuszki 8	dom	murowany	ok. 1920 r.
392.	Łubowo	ul. Kościuszki 10	dom	murowany	ok. 1935 r.
393.	Łubowo	ul. Kościuszki 12	dom obora	murowany murowany	ok. 1935 r. ok. 1920 r.
394.	Łubowo	ul. Kościuszki 13	dom	murowany	ok. 1925 r.
395.	Łubowo	ul. Kościuszki 14	dom mieszkalny	mur/ryglowy	k. XIX w.
396.	Łubowo	ul. Kościuszki 17	dom mieszkalny	mur/ryglowy	k. XIX w.
397.	Łubowo	ul. Kościuszki 18	dom stodoła	murowany mur/drew.	ok. 1910 r. ok. 1925 r.
398.	Łubowo	ul. Kościuszki 20	stodoła	mur/drew.	ok. 1925 r.
399.	Łubowo	ul. Kościuszki 21	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
400.	Łubowo	ul. Kościuszki 23	dom	murowany	ok. 1925 r.
401.	Łubowo	ul. Kościuszki 24	dom	murowany	ok. 1935 r.
402.	Łubowo	ul. Kościuszki 26	dom	murowany	ok. 1925 r.
403.	Łubowo	ul. Kościuszki 28	dom	murowany	k. XIX w.
404.	Łubowo	ul. Kościuszki 29	dom	murowany	ok. 1920 r.
405.	Łubowo	ul. Kościuszki 30	dom	murowany	ok. 1910 r.
406.	Łubowo	ul. Kościuszki 32	dom	murowany	ok. 1910 r.
407.	Łubowo	ul. Kościuszki 35	dom	murowany	pocz. XX w
408.	Łubowo	ul. Kościuszki 36	som mieszkalny	murowany	k. XIX w.
409.	Łubowo	ul. Kościuszki 37	dom	murowany	ok. 1915 r.
410.	Łubowo	ul. Kościuszki 38	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
411.	Łubowo	ul. Kościuszki 39	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
412.	Łubowo	ul. Kościuszki 40	dom dom mieszkalny	murowany murowany	pocz. XX w XIX/XX w.
413.	Łubowo	ul. Kościuszki 41	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
414.	Łubowo	ul. Kościuszki 43	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.

415.	Łubowo	ul. Kościuszki 44	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w.
416.	Łubowo	ul. Kościuszki 45	dom	murowany	ok. 1930 r.
417.	Łubowo	ul. Kościuszki 46	dom	murowany	ok. 1925 r.
418.	Łubowo	ul. Kościuszki 47	dom	murowany	pocz. XX w
419.	Łubowo	ul. Kościuszki 48	dom stodoła	murowany drew/ryglowy	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
420.	Łubowo	ul. Kościuszki 49	dom	murowany	1924 r.
421.	Łubowo	ul. Kościuszki 50	dom	murowany	pocz. XX w
422.	Łubowo	ul. Kościuszki 53	dom	murowany	4ćw.XIXw
423.	Łubowo	ul. Kościuszki 54	dom	murowany	ok. 1930 r.
424.	Łubowo	ul. Kościuszki 57	dom obora	murowany murowany	pocz. XX w 1917 r.
425.	Łubowo	ul. Kościuszki 58	dom stodoła	murowany drewniany	pocz. XX w ok. 1915 r.
426.	Łubowo	ul. Kościuszki 60	dom	murowany	ok. 1920 r.
427.	Łubowo	ul. Kościuszki 61	dom	murowany	ok. 1920 r.
428.	Łubowo	ul. Kościuszki 62	dom obora	murowany murowany	ok. 1910 r. ok. 1930 r.
429.	Łubowo	ul. Kościuszki 64	dom	murowany	1926 r.
430.	Łubowo	ul. Kościuszki 65	dom	murowany	1926 r.
431.	Łubowo	ul. Kościuszki 67	dom i obora	murowany	1926 r.
432.	Łubowo	ul. Kościuszki 66/68	dom komórka	murowany murowany	1926 r. 1926 r.
433.	Łubowo	ul. Kościuszki 70	dom	murowany	1926 r.
434.	Łubowo	ul. Kościuszki 71	dom	murowany	1926 r.
435.	Łubowo	ul. Kościuszki 72	dom	murowany	1926 r.
436.	Łubowo	ul. Kościuszki 73	dom	murowany	ok. 1930 r.
437.	Łubowo	ul. Kościuszki 74	dom	murowany	ok. 1920 r.
438.	Łubowo	ul. Kościuszki 81	dom	murowany	1937 r.
439.	Łubowo	ul. Młynarska 1	dom	murowany	ok. 1930 r.
440.	Łubowo	ul. Marynarska 2	dom	murowany	ok. 1930 r.
441.	Łubowo	ul. Młynarska 3	dom komórka	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
442.	Łubowo	ul. Młynarska 4	dom	murowany	ok. 1930 r.
443.	Łubowo	ul. Młynarska 5	dom	murowany	ok. 1925 r.
444.	Łubowo	ul. Polna 2	dom stodoła	murowany drew/ryglowy	pocz. XX w pocz. XX w
445.	Łubowo	ul. Polna 4	dom	murowany	pocz. XX w
446.	Łubowo	ul. Polna 5	dom	murowany	ok. 1910 r.
447.	Łubowo	ul. Polna 6	dom	murowany	pocz. XX w
448.	Łubowo	ul. Polna 8	dom	murowany	k. XIX w.
449.	Łubowo	ul. Polna 10	dom	murowany	ok. 1932 r.
450.	Łubowo	ul. Polna 11	dom	murowany	pocz. XX w
451.	Łubowo	ul. Polna 13	dom	ryglowy	4ćw.XIXw
452.	Łubowo	ul. Polna 14	dom	murowany	ok. 1932 r.
453.	Łubowo	ul. Polna 15	dom	murowany	1908 r.
454.	Łubowo	ul. Poprzeczna 2/4	dom	murowany	1938 r.
455.	Łubowo	ul. Poprzeczna 3/5	dom	murowany	1938 r.
456.	Łubowo	ul. Poprzeczna 5/7	dom	murowany	1938 r.
457.	Łubowo	ul. Poprzeczna 6/8	dom	murowany	1938 r.
458.	Łubowo	ul. Poprzeczna 10	dom	murowany	1938 r.
459.	Łubowo	ul. Rakowska 1	dom	murowany	1926 r.
460.	Łubowo	ul. Rakowska 2	dom	murowany	1930 r.



461.	Łubowo	ul. Rakowska 4	dom	murowany	1920 r.
462.	Łubowo	ul. Strzelecka 1	dom mieszkalny	murowany	ok. 1920 r.
463.	Łubowo	ul. Strzelecka 2	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
464.	Łubowo	ul. Strzelecka 4	mleczarnia	murowany	ok. 1930 r.
465.	Łubowo	ul. Strzelecka 5/7	dom mieszkalny	murowany	poc. XX w.
466.	Łubowo	ul. Strzelecka 6	dom	murowany	ok. 1910 r.
467.	Łubowo	ul. Strzelecka 8	dom	murowany	ok. 1930 r.
468.	Łubowo	ul. Strzelecka 10	dom	murowany	ok. 1930 r.
469.	Łubowo	ul. Strzelecka 14	dom	murowany	ok. 1930 r.
470.	Łubowo	ul. Strzelecka 16	dom	murowany	ok. 1930 r.
471.	Łubowo	ul. Zakątna	wieża transformatorowa	murowany	ok. 1930 r.
472.	Łubowo	ul. Zakątna	plebania	murowany	ok. 1925 r.
473.	Łubowo	ul. Zakątna 1	dom	murowany	k. XIX w.
474.	Łubowo	ul. Zakątna 2	dom	murowany	ok. 1910 r.
475.	Łubowo	ul. Zakątna 4	dom	murowany	1900 r.
476.	Łubowo	ul. Zakątna 7	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w.
477.	Międzylesie	1	dom bud. gospodarczy	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
478.	Międzylesie	2	dom	murowany	ok. 1930 r.
479.	Międzylesie	3	dom	murowany	ok. 1930 r.
480.	Międzylesie	4	dom	murowany	ok. 1930 r.
481.	Międzylesie	5	dom	murowany	ok. 1930 r.
482.	Międzylesie	6	dom bud. gospodarczy	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
483.	Międzylesie		leśniczówka	murowany	ok. 1930 r.
484.	Nobliny	2	dom	murowany	pocz. XX w
485.	Nobliny	4	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1930 r. ok. 1920 r.
486.	Nobliny	5	dom mieszkalny i sklep stodoła obora	murowany drewniany murowany	XIX/XX w ok. 1910 r. ok. 1910 r.
487.	Nobliny	6	dom obora	murowany murowany	XIX/XX w XIX/XX w
488.	Nobliny	7	dom mieszkalny stodoła obora	murowany drew/mur. murowany	k. XIX w. ok. 1925 r. XIX/XX w.
489.	Nobliny	8	dom mieszkalny obora	murowany murowany	k. XIX w. 1929 r.
490.	Nobliny	9	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	1929 r. 1935 r. 1935 r.
491.	Nobliny	10	dom	murowany	1937 r.
492.	Nobliny	11	dom	murowany	pocz. XX w
493.	Nobliny	12	dom stodoła z oborą	murowany mur/drew.	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
494.	Nobliny	13	dom mieszkalny stodoła	murowany drewniany	k. XIX w. ok. 1920 r.
495.	Nobliny	14	dom obora	murowany murowany	pocz. XX w pocz. XX w
496.	Nobliny	15	dom	murowany	ok. 1920 r.

			stodoła obora	drewniany murowany	ok. 1920 r. k. XIX w.
497.	Nobliny	16	dom stodoła spichlerz i piwnica drewutnia	murowany drewniany murowany ryglowy	pocz. XX w ok. 1930 r. k. XIX w. k. XIX w.
498.	Nobliny	17	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
499.	Nobliny	18	dom kuźnia obora stodoła	murowany murowany murowany murowany	pocz. XX w pocz. XX w 1937 r. ok. 1937 r.
500.	Nobliny	19	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1910 r. ok. 1910 r. ok. 1910 r.
501.	Nobliny	20	dom	murowany	ok. 1930 r.
502.	Nobliny	21	dom mieszkalny obora	murowany murowany	pocz. XX w pocz. XX w
503.	Nobliny	22	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	ok. 1915 r. ok. 1915 r. ok. 1915 r.
504.	Obręb	2	dom stodoła	murowany murowany	pocz. XX w ok. 1910 r.
505.	Obręb	3	czworak	murowany	pocz. XX w
506.	Okole	1	czworak	murowany	1938 r.
507.	Okole	2	czworak	murowany	pocz. XX w
508.	Okole	7	dom	murowany	ok. 1910 r.
509.	Osiczyn	2	dom	murowany	ok. 1910 r.
510.	Osiczyn	4	dom stodoła i chlew	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
511.	Osiczyn	7	dom mieszkalny	murowany	1931 r.
512.	Piława	1	dom	murowany	ok. 1930 r.
513.	Piława	2	dom	murowany	ok. 1920 r.
514.	Piława	5	dom obora	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
515.	Piława	6	dom	murowany	ok. 1930 r.
516.	Piława	9	dom stodoła i obora	murowany mur/drew.	1937 r. 1937 r.
517.	Piława	10	dom	murowany	ok. 1910 r.
518.	Piława	13	dom mieszkalny obora	murowany murowany	ok. 1910 r.
519.	Piława	14	dom	murowany	1935 r.
520.	Piława	15	dom	murowany	1937 r.
521.	Piława	21	dom	murowany	pocz. XX w
522.	Piława	22	dom	murowany	ok. 1925 r.
523.	Piława	24	dom	murowany	pocz. XX w
524.	Piława	25	stodoła	murowany	ok. 1930 r.
525.	Piława	28	dom	murowany	ok. 1910 r.
526.	Piława	29	dom mieszkalny	murowany	pocz. XX w
527.	Piława	30	dom	murowany	ok. 1910 r.
528.	Piława	33	dom obora	murowany murowany	k. XIX w. ok. 1930 r.
529.	Piława	34	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
530.	Piława	35	dom mieszkalny	murowany	pocz. XX w

531.	Piława	36	obora	murowany	ok. 1925 r.
532.	Piława	38	dom mieszkalny obora	murowany murowany	k. XIX w. ok. 1930 r.
533.	Piława	39	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
534.	Piława	41	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
535.	Piława	42	dom stodoła obora	murowany murowany murowany	1926 r. 1926 r. 1926 r.
536.	Piława	43	dom mieszkalny dom gospod. i stodoła	murowany murowany	k. XIX w. 1927 r.
537.	Piława	44	dom	murowany	ok. 1920 r.
538.	Piława	48	dom obora	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
539.	Piława	50	dom	murowany	ok. 1910 r.
540.	Piława	51	dom z oborą i stodołą	murowany	ok. 1910 r.
541.	Piława	53	dom	murowany	ok. 1910 r.
542.	Piława	54	dom stodoła obora	murowany murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r. ok. 1930 r.
543.	Piława	62	dom stodoła obora	murowany drewniany murowany	1929 r. 1929 r. 1929 r.
544.	Piława		sklep d. rzeźnia	murowany	ok. 1925 r.
545.	Przyjezierze	1	dom	murowany	ok. 1925 r.
546.	Przyjezierze	2	dom	murowany	pocz. XX w
547.	Przyjezierze	3	dom	murowany	ok. 1935 r.
548.	Przyjezierze	5	dom	murowany	pocz. XX w
549.	Przyjezierze	6	dom obora	murowany murowany	ok. 1925 r. 1926 r.
550.	Przyjezierze	7	dom	murowany	ok. 1930 r.
551.	Przyjezierze	9	dom	murowany	XIX/XX w
552.	Przyjezierze	12	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
553.	Przyjezierze	14	dom	murowany	ok. 1925 r.
554.	Radacz		zespół podwor- ski szopa obora bud. gospodar- czy	murowany murowany murowany	1895 r. 1895 r. k. XIX w.
555.	Radacz		Szkoła Podstaw. obora i chlew	murowany murowany	1935 r. 1935 r.
556.	Radacz	19	dom obora	murowany murowany	ok. 1910 r. ok. 1910 r.
557.	Radacz	20	dom obora	murowany murowany	ok. 1910 r. ok. 1910 r.
558.	Radacz	25	dom obora	murowany murowany	1935 r. 1920 r.
559.	Radacz	29	dom obora chlew	murowany murowany murowany	1935 r. 1935 r. 1935 r.
560.	Rakowo		kuźnia	murowany	

561.	Rakowo	1	dom obora stodoła	murowany murowany drewniany	ok. 1920 r. ok. 1925 r. ok. 1920 r.
562.	Rakowo	3	dom	murowany	ok. 1910 r.
563.	Rakowo	4	dom dom mieszkalny	murowany murowany	ok. 1915 r. k. XIX w.
564.	Rakowo	5	dom mieszkalny dom stodoła	ryglowy murowany drew/mur.	k. XIX w. ok. 1920 r. ok. 1920 r.
565.	Rakowo	6	dom	murowany	XIX/XX w
566.	Rakowo	7	dom i stodoła	murowany	XIX/XX w.
567.	Rakowo	8	dom	murowany	ok. 1925 r.
568.	Rakowo	9	dom	murowany	ok. 1930 r.
569.	Rakowo	10	dom obora	murowany murowany	1920 r. ok. 1930 r.
570.	Rakowo	11	obora	murowany	ok. 1920 r.
571.	Rakowo	12	remiza	murowany	ok. 1930 r.
572.	Rakowo	13	dom mieszkalny obora	ryglowy murowany	II poł. XIX w ok. 1930 r.
573.	Rakowo	15	dom	murowany	pocz. XX w
574.	Rakowo	17	dom mieszkalny	murowany	pocz. XX w
575.	Rakowo	18	dom	murowany	pocz. XX w
576.	Rakowo	19	dom	ryglowy	4 ćw. XIX w
577.	Rakowo	20	dom	murowany	XIX/XX w
578.	Rakowo	21	dom	murowany	1914 r.
579.	Rakowo	22	dom	murowany	1914 r.
580.	Rakowo	23	dom	murowany	ok. 1925 r.
581.	Rakowo	25	dom	murowany	pocz. XX w
582.	Rakowo	26	dom dom	murowany murowany	ok. 1920 r. pocz. XX w
583.	Rakowo	28	dom	murowany	ok. 1910 r.
584.	Rakowo	29	dom dom	murowany murowany	1929 r. ok. 1910 r.
585.	Rakowo	31	dom	murowany	1929 r.
586.	Rakowo	33	dom	murowany	
587.	Rakowo	34	dom	murowany	1929 r.
588.	Rakowo	35	dom	murowany	1932 r.
589.	Rakowo	36	dom	murowany	XIX/XX w
590.	Rakowo	37	dom	murowany	XIX/XX w
591.	Rakowo	38	dom	murowany	
592.	Rakowo	39	dom	murowany	
593.	Rakowo	40	dom	murowany	ok. 1920 r.
594.	Rakowo	44	dom chlew	murowany murowany	4 ćw. XIX w k. XIX w
595.	Rakowo	45	dom stodoła stodoła	murowany drewniany drewniany	ok. 1910 r. 1939 r. 1939 r.
596.	Rakowo	46	dom	murowany	ok. 1910 r.
597.	Rakowo	47	chlew obora	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1925 r.
598.	Rakowo		wieża transforma- torowa	murowany	ok. 1925 r.
599.	Silnowo		mleczarnia	murowany	ok. 1925 r.
600.	Silnowo		d. koszary	murowany	ok. 1920 r.

601.	Silnowo	1	dom	murowany	1930 r.
602.	Silnowo	2	dom obora i stodoła	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
603.	Silnowo	3	dom stodoła i obora obora	murowany murowany murowany	1927 r. 1927 r. 1927 r.
604.	Silnowo	5	dom	murowany	ok. 1920 r.
605.	Silnowo	6	dom obora	murowany murowany	ok. 1930. r. ok. 1930 r.
606.	Silnowo	11	warsztat i dom	murowany	ok. 1930 r.
607.	Silnowo	12	dom	murowany	ok. 1930 r.
608.	Silnowo	14	dom	murowany	1929 r.
609.	Silnowo	15	dom	murowany	ok. 1910 r.
610.	Silnowo	17	dom	murowany	ok. 1930 r.
611.	Silnowo	22	dom	murowany	ok. 1935 r.
612.	Silnowo	27	dom	murowany	1929 r.
613.	Silnowo	30	dom	murowany	1933 r.
614.	Silnowo	31	dom	murowany	1933
615.	Silnowo	32	dom	murowany	ok. 1920 r.
616.	Silnowo	34	dom obora	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
617.	Silnowo	38	dom stodoła	murowany drewniany	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
618.	Silnowo	39	dom	murowany	ok. 1925 r.
619.	Silnowo	40	dom	murowany	1935 r.
620.	Silnowo	43	dom obora	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
621.	Silnowo	45	dom	murowany	ok. 1925 r.
622.	Silnowo	46	dom (d. szkoła)	murowany	ok. 1925 r.
623.	Silnowo	47	dom	murowany	ok. 1925 r.
624.	Silnowo	48	obora obora	murowany murowany	ok. 1925 r. ok. 1925 r.
625.	Silnowo	51	dom	murowany	ok. 1935 r.
626.	Silnowo	52	dom stodoła z oborą	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1930 r.
627.	Silnowo	56	dom	murowany	pocz. XX w
628.	Silnowo	57	dom	murowany	pocz. XX w
629.	Silnowo	58	dom	murowany	ok. 1935 r.
630.	Silnowo	60	dom	murowany	ok. 1910 r.
631.	Silnowo	61	dom	murowany	1926 r.
632.	Silnowo	63	stodoła obora	murowany murowany	1935 r. 1935 r.
633.	Silnowo	64	dom obora	murowany murowany	
634.	Silnowo	koło nr. 43	wieża transfor- matorowa	murowany	ok. 1930 r.
635.	Silnowo		wieża transfor- matorowa	murowany	ok. 1930 r.
636.	Śmiadowo	1	dom	murowany	ok. 1920 r.
637.	Śmiadowo	2	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w.
638.	Śmiadowo	4	dom obora	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
639.	Śmiadowo	5	dom mieszkalny	murowany	k. XIX w
640.	Śmiadowo	6	dom mieszkalny	ryglowy	k. XIX w.

641.	Śmiadowo	8	dom	murowany	1926 r.
642.	Śmiadowo	10	dom chlew stodoła	murowany murowany drew/mur/ryg	ok. 1920 r. ok. 1920 r. ok. 1920 r.
643.	Śmiadowo	11	dom	murowany	ok. 1920 r.
644.	Śmiadowo	13	dom	murowany	ok. 1925 r.
645.	Śmiadowo	14	dom	murowany	ok. 1920 r.
646.	Śmiadowo	15	obora	murowany	ok. 1930 r.
647.	Śmiadowo	17	dom obora	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.
648.	Śmiadowo	19	dom	murowany	pocz. XX w
649.	Śmiadowo		wieża transfor- matorowa	murowany	ok. 1930 r.
650.	Strzeszyn		zespół podwor- ski gorzelnia	murowana	pocz. XX w
651.	Strzeszyn	1	dom komórka	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
652.	Strzeszyn	2	dom	murowany	ok. 1920 r.
653.	Strzeszyn	3	dom	murowany	ok. 1920 r.
654.	Strzeszyn	4	dom komórka	murowany murowany	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
655.	Strzeszyn	5	czworak	murowany	ok. 1920 r.
656.	Uniemino		zespół podwor- ski stodoła chlew i obora	murowany murowane	1936 r. 1936 r.
657.	Uniemino		wieża transfor- matorowa	murowana	ok. 1935 r.
658.	Uniemino	2	dom obora	murowany murowana	ok. 1920 r. ok. 1920 r.
659.	Uniemino	3	dom	murowany	ok. 1930 r.
660.	Uniemino	6	dom obora	murowany murowana	ok. 1920 r. 1928 r.
661.	Uniemino	7	dom dom	murowany murowany	ok. 1930 r. ok. 1930 r.

### 3.2.4 *Krajobraz archeologiczny gminy Borne Sulinowo*

Opracowanie wartości archeologicznych (kulturowych) zostało wykonane w ramach sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo”, będąc diagnozą stanu i funkcjonowania środowiska archeologicznego (kulturowego) oraz podstawą do określenia polityki ochrony dziedzictwa archeologicznego (kulturowego), zgodnie z artykułem 6 ustęp 4 punkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 89, poz. 415 z późniejszymi zmianami).

Dane, którymi operowano przy opracowywaniu wartości archeologicznych zaczerpnięto z zasobu archiwum Działu Archeologicznego Muzeum Narodowego w Szczecinie, Działu Archeologicznego Muzeum w Koszalinie oraz z wyników badań

powierzchniowych realizowanych w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski, znajdujących się w zasobach Wojewódzkiego Oddziału Służby Ochrony Zabytków – Delegatura w Koszalinie. Badania AZP realizowane były w latach 80-tych i 90-tych przez różne ekipy badawcze. Przeprowadzono weryfikację posiadanych informacji oraz dokonano konfrontacji z literaturą przedmiotu.

Zakres opracowania został oparty na podobnych opracowaniach już zrealizowanych w Województwie Zachodniopomorskim.

### **Wartość archeologiczna gminy.**

Gmina Borne Sulinowo położona jest na obszarze Pojezierza Drawskiego (314.45).

Względnie słabe warunki glebowe, ale niezłe warunki hydrograficzne lokują obszar gminy w rejonie o stosunkowo dużym ilościowo osadnictwie, przede wszystkim z młodszych okresów historycznych.. Pojedyncze ślady osadnictwa związane są już ze schyłkowym paleolitem ale dopiero w epoce kamienia – mezolicie są zdecydowanie widoczne. Na tę epokę przypadają znaleziska zarejestrowane na 64 stanowiskach. Mimo, iż zdecydowana większość to pojedyncze ślady i punkty osadnicze to mamy tutaj już całkiem pokaźną liczbę 13 obozowisk. Należy stwierdzić fakt stosunkowo dużego nasycenia artefaktami krzemiennymi terenu gminy, a śladowość ich występowania należy tłumaczyć brakiem specjalnie podjętych badań szczegółowych. Zdecydowanie mniejsza jest ilość stanowisk z materiałem neolitycznym, przy czym prawie w 100 % są to ślady osadnicze i to bez bliższego określenia kulturowego.

Niewielka jest grupa stanowisk związanych z kulturą łużycką. Pozostałości z tego okresu zarejestrowano zaledwie na 10 stanowiskach z czego prawie 2/3 to osady. Pojedynczo natomiast występuje cmentarzysko oraz kilka śladów osadniczych.

Ze schyłkiem epoki brązu oraz z okresem halsztackim związane są znaleziska których przynależność kulturową, badacze realizujący badania powierzchniowe w ramach AZP, określili jako kultura łużycka/pomorska. Występują tutaj osady w zbliżonej liczbie, co w kulturze łużyckiej, przeważają tu jednak ślady osadnicze. Samodzielnie kultura pomorska występuje zaledwie na kilku stanowiskach, a dodatkowo w 3 przypadkach materiały ceramiczne zaklasyfikowano tylko do okresu halsztackiego, nie odnosząc ich jednak do konkretnej kultury. W sumie na okres brązu, po koniec okresu halsztackiego, przypada ponad trzydzieści stanowisk.

Nieco inaczej jest w kolejnym okresie przedrzymskim (lateńskim) i rzymskim do którego zaklasyfikowano zaledwie 12 stanowisk. Osady występują tutaj zdecydowanie częściej niż cmentarzyska, przy kilku śladach osadniczych.

Uzupełnieniem intensywności osadniczej jest niewielka ilość 18 przypadków, których chronologię materiału określono generalnie na okres starożytny (pradziejowy).

Zdecydowanemu zwiększeniu ulega ilości stanowisk z materiałem wczesnośredniowiecznym i średniowiecznym w stosunku do okresu starożytnego. Oprócz kilkudziesięciu osad występuje tutaj kilka grodzisk (Jeleń, Liszkowo, Radacz, Rakowo), natomiast brak jest cmentarzysk i skarbów. Niemniej, osadnictwo wczesnośredniowieczne jest dodatkowo zróżnicowane chronologicznie.

Zapewne przejawem kolonizacji tych terenów w średniowieczu jest aż 147 stanowisk z tego okresu. Jednak ponad 90% to ślady i punkty osadnicze.

Tylko pojedyncze stanowiska nie mają określonej chronologii.

Tak przedstawiony krótki rys historyczny osadnictwa uwzględnia tylko dane wynikające z zasobu archeologicznego.

### **Wartości archeologiczne miejscowości.**

Dla właściwego rozeznania zasobu archeologicznego prezentujemy chronologiczno-funkcjonalny rejestr stanowisk w obrębie miejscowości gminy.

#### **1. CIEMINO.**

Na obszarze miejscowości zarejestrowano zaledwie 1 stanowisko archeologiczne z 2 pozostałościami osadniczymi z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 1 ślad osadniczy

#### **2. DĄBIE.**

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 2 stanowiska archeologiczne, na których stwierdzono 2 ślady osadnicze z okresu średniowiecza

#### **3. DĄBROWICA.**

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 15 stanowisk archeologicznych z 15 pozostałościami z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 3 ślady osadnicze
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 11 punktów osadniczych

#### **4. GÓRZYCE.**

Na obszarze miejscowości zarejestrowano tylko 1 stanowisko archeologiczne, na którym stwierdzono 1 ślad osadniczy z okresu średniowiecza.



## 5. JELEŃ.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 14 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 16 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 2 ślady osadnicze – 1 osada
Kultura łużycka	– 2 osady
Okres starożytny	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy – 1 osada – 1 grodzisko
Okres średniowieczny	– 3 ślady osadnicze – 3 osady – 1 grodzisko

## 6. JELONEK.

Z obszaru tej wioski pochodzi 9 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 10 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 3 ślady osadnicze
Okres starożytny	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 6 śladów osadniczych

## 7. JEZIORKI (poza terenem gminy).

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 6 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 6 śladów osadniczych tylko z okresu średniowiecza.

## 8. JEZIORNA.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 4 stanowiska archeologiczne, na których stwierdzono 4 pozostałości osadnicze z okresu mezolitu – epoki kamienia:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 3 ślady osadnicze – 1 osada
--------------------------------	----------------------------------

## 9. JUCHOWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 9 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 10 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres paleolitu schyłkowego	– 1 ślad osadniczy
Okres neolitu?	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 2 ślady osadnicze
Okres średniowieczny	– 6 śladów osadniczych

#### 10. KIELPINO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 11 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 13 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Kultura łużycka	– 2 osady
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 9 śladów osadniczych
Okres średniowieczny	– 1 osada

#### 11. KŁOMINO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 7 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 7 pozostałości osadnicze z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 1 ślad osadniczy
Okres rzymski	– 1 osada
Okres starożytny	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 3 ślady osadnicze

#### 12. KŁOMINO – PŁYTNICA.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 3 stanowiska archeologiczne z 3 pozostałościami z następujących okresów:

Okres wczesnośredniowieczny/średniowieczny	– 2 ślady osadnicze
Okres średniowieczny	– 1 ślad osadniczy

#### 13. KŁOMINO – SYPNIEWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano zaledwie 1 stanowisko archeologiczne, na którym stwierdzono 1 ślad osadniczy z okresu wczesnego średniowiecza /średniowiecza.

#### 14. KOLANOWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano tylko 1 stanowisko archeologicz-

ne z pojedynczym śladem z okresu średniowiecza.

#### 15. KOMORZE.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 2 stanowiska archeologiczne z 2 pozostałościami osadniczymi z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 1 ślad osadniczy
	– 1 ślad osadniczy

#### 16. KRAĞI.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 16 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 24 pozostałości osadnicze z następujących okresów chronologicznych:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 4 ślady osadnicze
	– 1 osada
Okres rzymski	– 3 osady
Okres wczesnośredniowieczny	– 7 śladów osadniczych
Okres średniowieczny	– 9 śladów osadniczych

#### 17. KUCHAROWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 14 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 23 pozostałości osadnicze z następujących okresów chronologicznych:

Okres neolitu	– 4 ślady osadnicze
	– 1 osada
Kultura łużycka/pomorska	– 1 ślad osadniczy
Okres starożytny	– 2 ślady osadnicze
Okres wczesnośredniowieczny	– 5 śladów osadniczych
	– 2 osady
Okres średniowieczny	– 5 śladów osadniczych
	– 1 osada
Chronologia?	– 2 ślady osadnicze

#### 18. LISZKOWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 10 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 12 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Kultura łużycka	– 1 osada
Okres wczesnośredniowieczny	– 3 osady

	– 2 grodziska
	– 1 nieokreślone
Okres wczesnego średniowiecza/średniowiecza	– 1 grodzisko
Okres średniowieczny	– 2 ślady osadnicze
	– 2 nieokreślone

#### 19. ŁUBOWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 16 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 20 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 4 ślady osadnicze
	– 1 osada
Kultura łużycka	– 1 osada
Okres halsztacki	– 1 cmentarzysko ciałopalne
Kultura pomorska	– 1 osada
	– 1 cmentarzysko ciałopalne
Okres lateński	– 1 osada
	– 1 cmentarzysko ciałopalne
Okres starożytny	– 1 osada
Okres wczesnośredniowieczny	– 3 osady
Okres średniowieczny	– 4 ślady osadnicze
Chronologia?	– 1 ślad osadniczy

#### 20. MIŁOBĄDŹ.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 1 stanowisko archeologiczne, na którym stwierdzono cmentarzysko kultury pomorskiej.

#### 21. NOBLINY.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 3 stanowiska archeologiczne, na których stwierdzono występowanie 5 pozostałości z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 2 ślady osadnicze
	– 1 osada
Okres średniowieczny	– 2 ślady osadnicze

#### 22. OSICZYN.

W obrębie miejscowości zarejestrowano 1 stanowisko archeologiczne ze śladem osadniczym z okresu średniowiecza.

### 23. PIŁAWA.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 13 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 19 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 5 śladów osadniczych
Kultura łużycka	– 1 cmentarzysko
Kultura pomorska	– 1 ślad osadniczy
Okres starożytny	– 2 ślady osadnicze
Okres wczesnośredniowieczny	– 4 ślady osadnicze
	– 1 osada
Okres średniowieczny	– 5 śladów osadniczych

### 24. PŁYTNICA.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 3 stanowiska archeologiczne, na których stwierdzono 4 pozostałości osadnicze z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 2 ślady osadnicze
Okres średniowieczny	– 1 ślad osadniczy

### 25. PŁYTNICA – GÓRECKO

Na obszarze wsi występuje 5 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 6 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres wczesnego średniowiecza/średniowiecza	– 4 ślady osadnicze
Okres średniowiecza	– 2 ślady osadnicze

### 26. PRZEŁĘG.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 11 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 12 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 1 ślad osadniczy
	– 1 osada
Kultura łużycka	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 6 śladów osadniczych
	– 1 punkt osadniczy
	– 2 osady

## 27. PRZYJEZIERZE.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 7 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 8 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres neolitu	– 1 ślad osadniczy
Kultura łużycka	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 3 ślady osadnicze
Okres średniowieczny	– 3 ślady osadnicze

## 28. RADACZ.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 71 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 88 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres neolitu	– 14 śladów osadniczych
Kultura łużycka/pomorska	– 9 śladów osadniczych
	– 5 osad
Okres lateński/rzymski	– 4 ślady osadnicze
	– 2 osady
Okres starożytny	– 4 ślady osadnicze
Okres wczesnośredniowieczny	– 23 ślady osadnicze
	– 2 osady
	– 2 grodziska
Okres średniowieczny	– 17 śladów osadniczych
	– 1 osada
Chronologia?	– 5 śladów osadniczych

## 29. RAKOWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 18 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 26 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 5 śladów osadniczych
	– 2 osady
Okres halsztacki	– 1 ślad osadniczy
	– 1 osada
Okres starożytny	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy
	– 8 osad
	– 1 grodzisko
	– 1 nieokreślone
Okres średniowieczny	– 3 ślady osadnicze
	2 osady

### 30. SILNOWO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 11 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 13 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 2 ślady osadnicze
	– 1 osada
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy
	– 1 osada
Okres średniowieczny	– 8 śladów osadniczych

### 31. SILNOWO – DOLNE.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 2 stanowiska archeologiczne, na których stwierdzono 2 pozostałości osadnicze z następującego okresu chronologicznego:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 1 ślad osadniczy
	– 1 osada

### 32. STARE BORNE.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 5 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 5 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres starożytny	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 4 ślady osadnicze

### 33. STAROWICE.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 11 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 15 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 7 śladów osadniczych
	– 1 osada
Okres starożytny	– 2 ślady osadnicze
Okres średniowieczny	– 4 ślady osadnicze
	– 1 punkt osadniczy

### 34. STRZESZYN.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 5 stanowisk archeologicznych, na

których stwierdzono 5 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres mezolitu, epoka kamienia	– 2 ślady osadnicze
	– 2 osady
Okres średniowieczny	– 1 ślad osadniczy

### 35. ŚMIADOWO

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 4 stanowiska archeologiczne, na których stwierdzono 4 pozostałości osadnicze z następujących okresów chronologicznych:

Epoka kamienia	– 2 ślady osadnicze
Okres starożytny?	– 1 cmentarzysko
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy

### 36. UNIEMINO.

Na obszarze miejscowości zarejestrowano 6 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono 7 pozostałości osadniczych z następujących okresów chronologicznych:

Okres starożytny	– 1 ślad osadniczy
Okres wczesnośredniowieczny	– 1 ślad osadniczy
Okres średniowieczny	– 4 ślady osadnicze
	– 1 osada

### **Charakterystyka stanu i funkcjonowania krajobrazu archeologicznego.**

Na terenie gminy Borne Sulinowo zaewidencjonowano ogółem 319 stanowisk archeologicznych. Rozmieszczenie tych stanowisk na obszarze gminy jest zróżnicowane tak samo jak zróżnicowana jest ich funkcja. Niejednokrotnie na poszczególnych stanowiskach stwierdzono współwystępowanie materiałów z różnych okresów chronologicznych, co w konsekwencji pozwala nam mówić o 393 pozostałościach osadniczych w ramach zasobu archeologicznego na terenie gminy.

W ramach więc tego zasobu archeologicznego stwierdzono zaewidencjonowanie następujących kategorii stanowisk archeologicznych (rozdzielenie funkcjonalne) bez rozdzielenia chronologicznego:

– ślad osadniczy	– 306
– punkt osadniczy	– 2
– osada	– 67
– cmentarzysko	– 6
– grodzisko	– 8



– funkcja? – 4

Widoczne jest też zróżnicowanie funkcjonalne stanowisk w obrębie wyróżnionych okresów chronologicznych, co przedstawione jest na poniższym zestawieniu.

	LX	X	O	C	G	Funk -cja ?	Razem
Paleolit – epoka kamienia	51		13				64
Okres neolitu	20		1				21
Kultura łużycka	3		6	1			10
Kultura łużycka/pomorska	9		5				14
Kultura pomorska	2		1	2			5
Okres halszacki	1		1	1			3
Okres przedrzymski i rzymski	4		7	1			12
Okres starożytny	16		1	1			18
Okres wczesnośredniowieczny	54		21		6	2	83
Okres wczesnośred./średniow.	7				1		8
Okres średniowieczny	131	2	11		1	2	147
Chronologia ?	8						8
<b>Ogółem</b>	<b>306</b>	<b>2</b>	<b>67</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>393</b>

Niejednokrotnie stwierdzono współwystępowanie śladów osadniczych z różnych okresów chronologicznych, co przedstawiono na poniższym zestawieniu:

	P-EK	N	KŁŻ/ KPM/ HA	L/R	STAR	WS	SR
Paleolit – epoka kamienia			4	1	3	5	12
Okres neolitu			3	2	1	4	3
Kultura łużycka, pomorska, ok. halszt.	4	3				4	4
Okres przedrzymski i rzymski	1	2				2	
Okres starożytny	3	1				5	2
Okres wczesnośredniowieczny	5	4	4	2	5		23
Okres średniowieczny	12	3	4		2	23	

Wszystkie 319 zaewidencjonowanych stanowisk zostało ujętych w zestawieniu tabelarycznym „Zbiorcze zestawienie zasobu stanowisk archeologicznych gminy Borne Sulinowo w woj. Zachodniopomorskim”.

Przeprowadzenie analizy osadniczej, uwzględniającej lokalizację stanowisk na gruncie danej miejscowości, moment pojawienia się osadnictwa oraz jego znaczenie dla układów lokalnych bądź interregionalnych pozwala na sformułowanie poniższych wniosków:

1. Obszar gminy Borne Sulinowo to rejon niezbyt intensywnego osadnictwa, które pojawia się śladowo już w schyłkowym paleolicie. W większym nasileniu osadnictwo na tych terenach pojawia się w mezolicie, by w neolicie występować w dużo mniejszym nasyceniu.. Na przestrzeni wielu okresów występuje w coraz większym

nasileniu ilościowym, a także przy zwiększonym znaczeniu funkcjonalnym osad oraz cmentarzysk, ale tylko w niektórych okresach. We wczesnym średniowieczu duże znaczenie nabierają osady, zarówno pod względem ilości jak i ważności. Pojawiają się grody będące obiektami obronnymi, a które obecnie jako grodziska mają własne formy krajobrazowe. Obraz osadnictwa uzupełniają znaleziska luźne pochodzące ze wszystkich okresów chronologicznych.

2. Na gruntach wsi Ciemino, Dąbie, Górzyce, Kłomino-Płytnica, Kłomino-Sypniewo, Kolanowo, Osiczyn, Płytnica-Górecko osadnictwo pojawia się w postaci śladów osadniczych ze średniowiecza. Wiązać to należy niewątpliwie z kolonizacją tych terenów w tym okresie przy niesprzyjających warunkach dla osadnictwa starszego.
3. Osadnictwo na terenie Dąbrowicy pojawia się już w epoce kamienia. Jednostkowa ilość stanowisk pochodzi z okresu wczesnego średniowiecza a średniowiecze to już widoczny udział śladów osadniczych.
4. Różnorodność osadnicza występuje na gruntach wsi Jeleń i Jelonek, gdzie pojawia się ono już w mezolicie. Więcej jest tutaj znalezisk kultury łużyckiej z osadami. Nieduża jest ilość stanowisk określonych jako starożytnie. Pozostałości z okresu wczesnego średniowiecza i średniowiecza to oprócz śladów osadniczych także osady oraz grodziska.
5. Podobnie kształtuje się osadnictwo na gruntach wsi Kucharowo, chociaż osadnictwo pojawia się w neolicie, ale w miarę równomiernie występuje po okres średniowiecza.
6. Stosunkowo słabo zasiedlone są grunta wsi Jeziorna, ale wszystkie stanowiska pochodzą z okresu epoki kamienia - mezolitu .
7. Zróżnicowane jest natomiast osadnictwo rejonu Juchowa. Już ze schyłkowego paleolitu występuje tutaj ślad osadniczy. W stosunkowo równomiernym nasileniu występują po okres średniowieczny. Podobnie jest na gruntach wsi Kłomino, Przełęg, Przyjezierze, Starowice, Strzeszyn, Śniatowo oraz Uniemino, przy czym nieco zróżnicowana jest ilość stanowisk.
8. Śladowo widoczne jest osadnictwo w obrębie wsi Komorze, Nobliny, Płytnica, Silnowo Dolne, Stare Borne gdzie występują pojedyncze stanowiska, przeważnie ślady osadnicze, z różnych okresów chronologicznych. .
9. Na obszarze wsi Radacz zarejestrowano największą ilość stanowisk w gminie – aż 71. Zlokalizowane są tutaj stanowiska z neolitu jak i z brązu i to w stosunkowo dużej ilości. Z kulturą łużycką/pomorską związane są także osady. Nieco mniejsza ilość stanowisk przypada na okres lateński i rzymski. Śladowa jest ilość stanowisk starożytnych. Znaczący jest udział stanowisk z okresu wczesnego średniowiecza. Zdecydowanie wzrasta ilość stanowisk z okresu średniowiecza . Występują tutaj dwa grodziska wpisane do rejestru zabytków województwa.
10. Grunta wsi Kiełpino to nieduża ilość stanowisk pradziejowych. W dużej ilości występują t stanowiska z okresu średniowiecza ale przede wszystkim w postaci śladów osadniczych.
11. Ślady osadnicze z mezolitu dają początek osadnictwu na gruntach wsi Krągi. Istotne są tutaj 3 osady kultury wielbarskiej z okresu rzymskiego. Okres wczesnego średniowiecza i średniowiecza to ślady osadnicze, chociaż w dużej ilości.
12. Dla osadnictwa na gruntach wsi Liszkowo w zasadzie ważnymi są prawie wszystkie stanowiska. Od osady łużyckiej poprzez osady wczesnośredniowieczne jak i aż 3 grodziska wpisane do rejestru zabytków województwa.

13. Dużą ilość stanowisk zarejestrowano we wsi Łubowo, gdzie ważnymi są cmentarzyska kultury pomorskiej i z okresu halszackiego oraz osady pomorskie. Ponadto istotnymi są osada i cmentarzysko z okresu lateńskiego i osady z okresu wczesnego średniowiecza.
14. W rejonie wsi Miłobądź oraz Piława dominują ślady osadnicze z okresów pradziejowych, ale istotnymi są tutaj cmentarzyska kultury łużyckiej (Piława) i pomorskiej (Miłobądź). Dopiero we wczesnym średniowieczu występuje większa osada.
15. Na gruntach wsi Silnowo w niewielkich ilościach występują pozostałości osadnicze z różnych okresów chronologicznych przy względnie stabilnym ich umiejscowieniu.
16. Zwiększona ilość stanowisk zlokalizowana jest we wsi Rakowo, także z obozowiskami z epoki kamienia. Dopiero jednak w okresie wczesnego średniowiecza widoczny jest też wzrost jakościowy osadnictwa. Występuje tutaj aż 8 osad i grodzisko wpisane do rejestru zabytków województwa.

Uwzględniając przedstawione powyżej dane, wraz z rozmieszczeniem przestrzennym stanowisk, na terenie gminy wyróżnić można kilka skupisk o dość czytelnych granicach. Skupiska te zróżnicowane są zarówno pod względem kształtu i wielkości jak i ilości zarejestrowanych stanowisk, także zróżnicowanych funkcjonalnie i chronologicznie.

Najbardziej na północ wysunięte są: niewielkie skupisko w Kiełpinie oraz największe skupisko ciągnące się na zachód od wioski Radacz. Kilkadziesiąt stanowisk zlokalizowanych jest na stosunkowo niedużym obszarze ulokowanym na długim stoku opadającym od północnego-zachodu w kierunku jeziora Radacz.

Na zachodzie terenów gminy zlokalizowane jest wydłużone skupisko w rejonie wsi Komorze, Rakowo, Łubowo. Występują tutaj duże osady i cmentarzyska z różnych okresów chronologicznych oraz grodzisko wczesnośredniowieczne.

Bezpośrednio na E i NE od wymienionego skupiska zlokalizowane jest największe pod względem obszaru skupisko obejmujące grunta wsi Piława, Uniemino, Osiczyn, Silnowo. Poza cmentarzyskiem ze wsi Piława brak jest tutaj jednak istotniejszych stanowisk.

Kolejnym skupiskiem stosunkowo małym, ale zwartym obszarowo jest skupisko w Liszkowie, występujące w środkowej części gminy. Jest to chyba najistotniejsze skupisko gminy z wieloma stanowiskami wpisanymi do rejestru zabytków województwa.

Do interesujących skupisk należy skupisko Śniatowo, Krągi. Na jego obszarze występują także osady i cmentarzysko.

Bezpośrednio na SW od tego skupiska wyróżnione zostało skupisko we wsi Dąbrowica ale z niewielką ilością stanowisk.

Najbardziej na NE wysuniętym skupiskiem jest to w rejonie wsi Jeleń, Jelonki, Przyjezierze. Występuje tutaj kilka osad różnych chronologicznie oraz grodzisko wpisane do rejestru.

Niewielkim jest także skupisko w rejonie Starowic. Natomiast stanowiska występujące na gruntach wsi Kłomino, Płytnica i przyległe są mocno porozrzucane i trudno jest jednoznacznie ująć je w ramach jednego skupiska.

Ze względu na bardzo dużą ilość stanowisk archeologicznych granice tak wyróżnionych skupisk są płynne. W wielu wypadkach brak jest jednoznacznej, przestrzennej granicy między poszczególnymi skupiskami. W naszym przypadku wynikają one z faktu występowania stanowisk z tego samego przedziału chronologicznego bądź uwzględnione zostały warunki topograficzno-hydrograficzne terenu. Niewątpliwie najistotniejszym czynnikiem wpływającym na zasiedlenie tych terenów miały liczne jeziora występujące na tym terenie oraz rzeki Płytnica i Piła wraz z jej dolinami. Także niebagatelny wpływ miały korzystne warunki glebowe wykształcone wzdłuż doliny rzek i brzegów jezior.

Przy tak wyróżnionych skupiskach poza ich zasięgiem znalazła się pewna, niewielka grupa stanowisk. W zasadzie nie mają one większego znaczenia dla oceny osadnictwa gminy Borne Sulinowo. Tak przedstawiony zasób archeologiczny gminy poddano ocenie konserwatorskiej celem wytypowania określonych stref konserwatorskich stanowisk i ich ochrony.

Podstawą prawną ochrony wartości archeologicznych są:

- Ustawa z 15.02.1962 r. o ochronie dóbr kultury (Dz. U. z 1999 r. nr 98 poz. 1150)
- Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego (poprawiona) sporządzona w La Valetta, 16.01.1992 r. (Dz. U. nr 120/96 poz. 564);
- Ustawa z 31.01.19980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz. U. nr 3 poz. 6 z 11.02.1980 r. z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z 7.07.1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 89 poz. 415 z 25.08.1994 r. z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z 7.07.1994 r. prawo budowlane (Dz. U. 89 poz. 414 z 25.08.1994 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 115 poz. 741 z 29.09.1997 r. z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 18.10.1999 r. (Dz. U. nr 93 poz. 1033). Dobra kultury są bogactwem narodowym i powinny być chronione przez wszystkich obywateli. Organy rządowe i samorządowe są zobowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony dóbr kultury. Natomiast obowiązkiem właścicieli i użytkowników jest utrzymanie należących do nich dóbr kultury we właściwym stanie. Opracowany powyżej zasób wartości archeologicznych jest zatem przedmiotem szczególnej troski zarówno mieszkańców

jak i władz gminy i za ważny cel publiczny należy uważać działania dążące do ich ochrony.

Organem prawnej ochrony dziedzictwa kulturowego na terenie Województwa Zachodniopomorskiego jest Wojewoda działający przy pomocy WKZ w Szczecinie. Na terenie powiatu, w zakresie określonym przepisami ustawy jest Zarząd Powiatu i Starosta. Natomiast na terenie gminy Zarząd Gminy i Wójt. Ochrona dziedzictwa archeologicznego na terenie gminy polega na utrzymaniu i wyeksponowaniu zachowanych zasobów, przede wszystkim układu, bądź pojedynczych reliktyw osadnictwa prehistorycznego i średniowiecznego. Celem tej ochrony jest m.in. zachowanie wartościowych stanowisk archeologicznych poprzez stworzenie gminnego programu ochrony dóbr kultury i prowadzenie ewidencji dóbr kultury znajdujących się na terenie gminy. Powinno to być realizowane także poprzez sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zawierającego strefy ochrony konserwatorskiej.

Celem ochrony stanowisk archeologicznych jest zachowanie rozpoznanych stanowisk archeologicznych w stanie niezmienionym, ograniczenie do niezbędnego minimum prowadzenia archeologicznych badań ratowniczych oraz prawne uregulowanie sposobu zgłaszania i wykonywania prac ziemnych na terenach, na których stwierdzono w ramach badań AZP ślady dawnego osadnictwa.

Dlatego też do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane zostaną stanowiska archeologiczne wraz z propozycją dla WOSOZ ustalenia stref ochrony stanowisk archeologicznych.

Wyróżnione strefy ochrony konserwatorskiej to:

- Strefa W. I – pełna ochrona archeologiczno-konserwatorska stanowiska
- Strefa W. II – częściowa ochrona archeologiczno-konserwatorska stanowiska
- Strefa W. III – ograniczona ochrona archeologiczno-konserwatorska stanowiska

Dla tak wyróżnionych stref obowiązuje zróżnicowany zakres ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego.

W strefie W. I – pełnej ochrony konserwatorskiej obowiązuje:

- zakaz wszelkiej działalności inżynierskiej, budowlanej i innej
- zachowanie istniejącego układu topograficznego wraz z obiektem ujętym w rejestrze zabytków i w ewidencji
- wystąpienie o wytyczne do WKZ (WOSOZ) w Koszalinie w przypadku podjęcia jakiegokolwiek działalności na terenie objętym granicami strefy, a wynikającej ze sposobu użytkowania terenu.

W strefie W. II – częściowej ochrony konserwatorskiej obowiązuje:

- zalecenie zaniechania realizacji obiektów kubaturowych
- inwestowanie odbywać się może pod warunkiem powiadomienia WKZ w terminie

3 miesiące przed przystąpieniem do prac w celu przeprowadzenia badań ratunkowych

- przeprowadzenie na koszt inwestora wyprzedzających badań wykopaliskowych.

W strefie W. III – ograniczonej ochrony konserwatorskiej obowiązuje:

- powiadomienie WKZ w Koszalinie w terminie 2 tygodni przed przystąpieniem do prac o zamiarze ich rozpoczęcia
- przeprowadzenie na koszt inwestora interwencyjnych prac archeologicznych.

W negocjacjach prowadzonych na temat badań stanowisk w ramach wyróżnionych stref uwzględnia się sezonowość tych badań, które mogą być prowadzone bez ograniczeń w okresie od kwietnia do października.

**Uwaga** – pełny obowiązujący tekst określający wymogi ochronne w poszczególnych strefach zawarto w cz. II „Studium”.

Uwzględniając wszystkie powyższe ustalenia na terenie gminy Borne Sulinowo zaproponowano objęcie wyróżnionymi strefami ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologiczne ujęte w poszczególnych tabelach.

Oceniając stan zachowania obiektów objętych strefą W. I i W. II nie proponuje się generalnej zmiany sposobu ich użytkowania. W przypadku niektórych stanowisk objętych strefami I i II należałoby dokonać indywidualnej oceny sposobu ich zabezpieczenia po przeprowadzeniu wizji lokalnej. Dotyczy to przede wszystkim stanowisk posiadających własne formy krajobrazowe. Pozostałe stanowiska archeologiczne ujęte w wykazie w ramach strefy W. III – ograniczonej ochrony archeologicznej – nie wymagają specjalnego zabezpieczenia konserwatorskiego.

Z uwagi na prawdopodobieństwo odkrycia innych stanowisk archeologicznych nie ujętych w dotychczasowym wykazie władze gminy będą prowadziły akcję informacyjną dla inwestorów i wykonawców robót ziemnych i melioracyjnych w celu uczulenia ich na ewentualne znaleziska mające cechy przedmiotów zabytkowych.

Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru województwa:

- LISZKOWO – stan. 1, grodzisko, nr rejestru 694, data wpisu 1968 rok.
- LISZKOWO – stan. 2c, grodzisko, nr rejestru 697, data wpisu 1968 rok.
- LISZKOWO – stan. 1a, osada, nr rejestru 695, data wpisu 1968 rok.
- LISZKOWO – stan. 2a, osada, nr rejestru 696, data wpisu 1968 rok.
- LISZKOWO – stan. 5, osada, nr rejestru 698, data wpisu 1968 rok.
- RADACZ – stan. 1, grodzisko, nr rejestru 274, data wpisu 1960 rok.
- RADACZ – stan. 2, grodzisko, nr rejestru 275, data wpisu 1960 rok.
- RADACZ – stan. 3, osada, nr rejestru 706, data wpisu 1968 rok.
- RAKOWO – stan. 1, grodzisko, nr rejestru 707, data wpisu 1968 rok.
- JELEŃ – stan. 1, grodzisko, nr rejestru 691, data wpisu 1968 rok.
- JELEŃ – stan. 2, grodzisko, nr rejestru 692, data wpisu 1968 rok.

## Zasób archeologiczny gminy Borne Sulinowo woj. zachodniopomorskie

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
1	JEZIORKI	2	19/25-23	SR	LX
2	- " -	5	22/25-23	SR	LX
3	- " -	10	27/25-23	SR	LX
4	- " -	8	25/25-23	SR	LX
5	- " -	6	23/25-23	SR	LX
6	- " -	3	20/25-23	SR	LX
7	KIELPINO	2	49/25-23	KŁŻ,WS,SR	O,LX,LX
8	- " -	1	48/25-23	KŁŻ	O
9	- " -	21	52/25-23	SR	LX
10	- " -	22	53/25-23	SR	LX
11	- " -	23	54/25-23	SR	LX
12	- " -	19	50/25-23	SR	O
13	- " -	18	47/25-23	SR	LX
14	- " -	9	37/25-23	SR	LX
15	- " -	17	46/25-23	SR	LX
16	- " -	16	45/25-23	SR	LX
17	- " -	5	33/25-23	SR	LX
18	KOLANOWO	1	63/25-23	SR	LX
19	GÓRZYCE	2	62/25-23	SR	LX
20	KOMORZE	3	59/26-22	EK	LX
21	- " -	4	60/26-22	SR	LX
22	RAKOWO	17	61/26-22	WS	LX
23	- " -	2	63/26-22	WS	O
24	- " -	3	64/26-22	WS	O
25	- " -	1	62/26-22	WS	G
26	- " -	3	6/27-22	EK,WS,SR	O?O,O
27	- " -	5	8/27-22	WS	O
28	- " -	4	7/27-22	EK,WS,SR	LX,O,LX
29	- " -	14	17/27-22	EK	LX
30	- " -	8	11/27-22	WS	O?
31	- " -	7	10/27-22	WS,SR	O?,O?
32	- " -	15	18/27-22	SR	LX
33	- " -	16	19/27-22	EK,HA?	LX,LX
34	- " -	13	16/27-22	STAR,SR	LX,LX
35	- " -	12	15/27-22	EK,HA	LX,O
36	- " -	6	9/27-22	WS	O?
37	- " -	9	12/27-22	WS	?
38	- " -	11	14/27-22	M	O
39	- " -	10	13/27-22	EK	LX
40	ŁUBOWO	6	2/27-22	L	O
41	- " -	5	1/27-22	L	CC
42	- " -	7	3/27-22	KPM	CC
43	- " -	16	5/27-22	EK,SR	LX,LX
44	- " -	15	4/27-22	SR	LX
45	- " -	2	12/27-23	WS	O
46	- " -	9	16/27-23	?	LX
47	- " -	10	17/27-23	EK,SR	LX,LX
48	- " -	1	11/27-23	KŁŻ	O
49	- " -	8	15/27-23	HA	CC
50	- " -	11	18/27-23	M?KPM	O,O
51	- " -	14	21/27-23	EK	LX
52	- " -	3	13/27-23	STAR,WS	O,O
53	- " -	4	14/27-23	WS	O
54	- " -	12	19/27-23	SR	LX
55	- " -	13	20/27-23	M	LX

56	STRZESZYN	1	22/27-23	M	O
57	- " -	2	23/27-23	M	O
58	- " -	3	24/27-23	EK	LX
59	- " -	4	25/27-23	SR	LX
60	- " -	5	26/27-23	EK	LX
61	UNIEMINO	8	52/26-23	SR	LX
62	- " -	11	55/26-23	SR	LX
63	- " -	15	59/26-23	STAR,SR	LX,LX
64	- " -	16	60/26-23	WS	LX
65	- " -	17	61/26-23	SR	LX
66	- " -	1	62/26-23	SR	O
67	DĄBIE	4	4/26-23	SR	LX
68	- " -	10	10/26-23	SR	LX
69	OSICZYN	3	43/26-24	SR	LX
70	MIŁOBĄDŹ	1	31/25-23	KPM	C
71	PIŁAWA	19	36/26-23	WS,SR	O,LX
72	- " -	24	41/26-23	WS	LX
73	- " -	27	44/26-23	SR	LX
74	- " -	23	40/26-23	KŁŹ	C
75	- " -	21	38/26-23	SR	LX
76	- " -	16	33/26-23	SR	LX
77	- " -	7	24/26-23	EK,WS	LX,LX
78	- " -	11	28/26-23	WS	LX
79	- " -	10	27/26-23	WS	LX
80	- " -	1	27/27-23	EK,SR	LX,LX
81	- " -	2	28/27-23	EK,KPM	LX,LX
82	- " -	3	29/27-23	EK,STAR	LX,LX
83	- " -	4	30/27-23	EK,STAR	LX,LX
84	SILNOWO DOLNE	1	31/27-23	M?	O?
85	- " -	2	32/27-23	EK	LX
86	LISZKOWO	5	8/27-23	KŁŹ	O
87	- " -	2c	5/27-23	WS/SR	G?
88	- " -	2b	6/27-23	WS,SR	?,?
89	- " -	2a	7/27-23	WS	G?
90	- " -	1a	2/27-23	WS	O
91	- " -	1	1/27-23	WS	G?
92	- " -	3	3/27-23	WS,SR	O?,?
93	- " -	4	4/27-23	WS	O
94	- " -	9	9/27-23	SR	LX
95	- " -	10	10/27-23	SR	LX
96	NOBLINY	1	1/28-23	EK,SR	LX,LX
97	- " -	2	2/28-23	EK	LX
98	- " -	3	3/28-23	EK,SR	O,LX
99	STAROWICE	10	19/28-23	EK,STAR	LX,LX
100	- " -	9	18/28-23	SR	LX
101	- " -	8	17/28-23	SR	LX
102	- " -	7	16/28-23	EK	LX
103	- " -	6	15/28-23	STAR	LX
104	- " -	1	10/28-23	EK,SR	LX,LX
105	- " -	5	14/28-23	EK	LX
106	- " -	4	13/28-23	EK,SR	O,X
107	- " -	3	12/28-23	EK	LX
108	- " -	2	11/28-23	EK,SR	LX,LX
109	- " -	19	9/29-23	EK	LX
110	KŁOMINO	19	14/29-24	SR	LX
111	- " -	20	15/29-24	STAR	LX
112	- " -	2	55/30-24	SR	LX
113	- " -	3	56/30-24	WS	LX
114	- " -	5	58/30-24	EK	LX
115	- " -	9	62/30-24	SR	LX
116	- " -	10	63/30-24	R	O



117	KŁOMINO- PŁYTNICA	38	35/29-25	WS/SR	LX
118	- " -	43	40/29-25	SR	LX
119	- " -	36	39/19-25	WS/SR	LX
120	KŁOMINO- SYPNIEWO	45	42/29-25	WS/SR	LX
121	JEZIORNA	1	6/28-23	EK	LX
122	- " -	2	7/28-23	EK	LX
123	- " -	3	8/28-23	EK	LX
124	- " -	4	9/28-23	M	O
125	SILNOWO	19	18/26-23	SR	LX
126	- " -	3	25/26-24	SR	LX
127	- " -	7	29/26-24	SR	LX
128	- " -	17	39/26-24	WS,SR	LX,LX
129	- " -	6	3/27-24	M?	O?
130	- " -	9	4/27-24	EK	LX
131	- " -	10	5/27-24	SR	LX
132	- " -	11	6/27-24	WS,SR	O,LX
133	- " -	12	7/27-24	SR	LX
134	- " -	5	8/28-24	EK	LX
135	- " -	13	9/27-24	SR	LX
136	JUCHOWO	14	13/26-23	SR	LX
137	- " -	7	4/26-24	SR	LX
138	- " -	6	3/26-24	SR	LX
139	- " -	8	5/26-24	SR	LX
140	- " -	5	2/26-24	SR	LX
141	- " -	1	33/25-24	WS	LX
142	- " -	3	35/25-24	PS,WS	LX,LX
143	- " -	2	34/25-24	N?	LX
144	- " -	11	29/25-23	SR	LX
145	RADACZ	5	2/25-24	STAR	LX
146	- " -	42	43/25-24	KŁŻ/KPM	LX
147	- " -	20	17/25-24	?	LX
148	- " -	21	18/25-24	KŁŻ/KPM,WS	O,LX
149	- " -	22	19/25-24	POR	LX
150	- " -	6	3/25-24	N,OWR,WS	LX,LX,LX
151	- " -	23	20/25-24	PL/WR,WS	O,LX
152	- " -	24	21/25-24	N?,PL/WR	LX,O
153	- " -	25	22/25-24	STAR,WS	LX,LX
154	- " -	26	23/25-24	N?	LX
155	- " -	27	24/25-24	STAR,WS	LX,LX
156	- " -	7	4/25-24	OWR?	LX
157	- " -	8	5/25-24	KŁŻ/KPM	LX
158	- " -	9	6/25-24	KŁŻ/KPM	O
159	- " -	10	7/25-24	WS?	LX
160	- " -	11	8/25-24	?	LX
161	- " -	12	9/25-24	N?,KŁŻ/KPM	LX,LX
162	- " -	13	10/25-24	N?,KŁŻ/KPM	LX,O
163	- " -	14	11/25-24	KŁŻ/KPM	O
164	- " -	15	12/25-24	WS?	LX
165	- " -	16	13/25-24	KŁŻ/KPM	LX
166	- " -	17	14/25-24	N,KŁŻ/KPM	LX,LX
167	- " -	18	15/25-24	OWR?	LX
168	- " -	19	16/25-24	?	LX
169	- " -	28	25/25-24	SR	LX
170	- " -	29	26/25-24	WS	LX
171	- " -	30	27/25-24	SR	LX
172	- " -	40	41/25-24	WS	LX
173	- " -	39	40/25-24	KŁŻ/KPM	LX
174	- " -	38	39/25-24	SR	LX
175	- " -	37	38/25-24	SR	LX

176	- " -	36	37/25-24	WS,SR	LX,LX
177	- " -	54	56/25-24	SR	LX
178	- " -	53	55/25-24	SR	LX
179	- " -	51	53/25-24	SR	LX
180	- " -	50	52/25-24	SR	LX
181	- " -	49	51/25-24	SR	LX
182	- " -	35	32/25-24	SR	LX
183	- " -	34	31/25-24	SR	LX
184	- " -	33	30/25-24	WS	LX
185	- " -	70	102/25-24	SR	O
186	- " -	67	79/25-24	N	LX
187	- " -	69	101/25-24	N?	LX
188	- " -	66	78/25-24	WS?	LX
189	- " -	65	77/25-24	N,SR	LX,LX
190	- " -	68	80/25-24	WS	LX
191	- " -	71	103/25-24	?	LX,
192	- " -	55	57/25-24	N?,SR	LX,LX
193	- " -	56	58/25-24	WS?	LX
194	- " -	57	59/25-24	WS	LX
195	- " -	64	66/25-24	WS,SR	LX,LX
196	- " -	48	50/25-24	WS	LX
197	- " -	47	48/25-24	WS?	LX
198	- " -	46	47/25-24	KŁŻ/KPM	LX
199	- " -	31	28/25-24	N?	LX
200	- " -	63	65/25-24	WS	LX
201	- " -	62	64/25-24	N?	LX
202	- " -	45	46/25-24	N?	LX
203	- " -	44	45/25-24	N?,WS?	LX,LX
204	- " -	43	44/25-24	?	LX
205	- " -	61	63/25-24	KŁŻ/KPM	O
206	- " -	59	61/25-24	STAR	LX
207	- " -	58	60/25-24	WS,SR	LX,LX
208	- " -	60	62/25-24	WS	O
209	- " -	41	42/25-24	KŁŻ/KPM	LX
210	- " -	52	54/24-24	SR	LX
201	- " -	1	113/24-24	WS	G
212	- " -	3	114/24-24	WS	O
213	- " -	4	115/24-24	WS	LX
214	- " -	73	117/24-24	KPM,WS	LX,LX
215	- " -	2	1/25-24	WS	G
216	KUCHAROWO	10	95/25-24	N?,STAR,WS	LX,LX,O
217	- " -	2	67/25-24	N,WS,SR	O,O,LX
218	- " -	3	68/25-24	WS,SR	LX,LX
219	- " -	15	100/25-24	N?	LX
220	- " -	11	96/25-24	STAR,WS	LX,LX
221	- " -	12	97/25-24	?	LX
222	- " -	13	98/25-24	WS,SR	LX,O
223	- " -	7	74/25-24	SR	LX
224	- " -	4	69/25-24	?	LX
225	- " -	9	76/25-24	WS,SR	LX,LX
226	- " -	5	70/25-24	N?	LX
227	- " -	6	71/25-24	KŁŻ/KPM,WS	LX,LX
228	- " -	14	99/25-24	SR	LX
229	- " -	1	36/25-24	N	LX
230	PRZYJEZIERZE	1	80/26-25	SR	LX
231	- " -	6	85/26-25	WS	LX
232	- " -	8	87/26-25	N	LX
233	- " -	9	88/26-25	WS,SR	LX,LX
234	- " -	11	90/26-25	KŁŻ	LX
235	- " -	12	91/26-25	WS	LX
236	- " -	14	93/26-25	SR	LX

237	JELEŃ	1	71/26-25	WS	G
238	- " -	2	72/26-25	SR	G
239	- " -	3	73/26-25	KŁŻ,SR	O,O
240	- " -	4	74/26-25	KŁŻ	O
241	- " -	6	76/26-25	SR	LX
242	- " -	7	77/26-25	SR	LX
243	- " -	8	78/26-25	SR	O
244	- " -	9	79/26-25	SR	O
245	- " -	14	4/27-25	EK	LX
246	- " -	1	6/27-25	STAR	LX
247	- " -	11	1/27-25	WS,SR	LX,LX
248	- " -	16	38/27-24	M	O
249	- " -	17	39/27-24	EK	LX
250	- " -	18	40/27-24	WS	O
251	DĄBROWICA	8	24/26-24	SR	LX
252	- " -	4	20/26-24	SR	LX
253	- " -	6	22/26-24	WS/SR	LX
254	- " -	4	13/27-24	EK	LX
255	- " -	3	15/27-24	SR	LX
256	- " -	14	18/27-24	EK	LX
257	- " -	16	20/27-24	SR	LX
258	- " -	17	21/27-24	SR	LX
259	- " -	19	23/27-24	SR	LX
260	- " -	20	24/27-24	SR	LX
261	- " -	21	25/27-24	WS	LX
262	- " -	23	27/27-24	SR	LX
263	- " -	24	28/27-24	SR	LX
264	- " -	26	30/27-24	SR	LX
265	- " -	2	31/27-24	EK	LX
266	CIEMINO	5	32/27-24	EK,SR	LX,LX
267	ŚMIADOWO	3	37/27-24	STAR?	C
268	- " -	2	36/27-24	EK	LX
269	- " -	1	33/27-24	EK	LX
270	- " -	4	34/27-24	WS	LX
271	KRAKI	3	41/27-24	EK	LX
272	- " -	5	43/27-24	WS,SR	LX,LX
273	- " -	9	47/27-24	WS	LX
274	- " -	10	48/27-24	M,WS	O,LX
275	- " -	1	49/27-24	EK	LX
276	- " -	11	50/27-24	WS	LX
277	- " -	12	51/27-24	EK	LX
278	- " -	13	52/27-24	SR	LX
279	- " -	15	54/27-24	SR	LX
280	- " -	16	55/27-24	SR	LX
281	- " -	17	56/27-24	WS,SR	LX,LX
282	- " -	18	57/27-24	R,WS,SR	O,LX,LX
283	- " -	19	58/27-24	EK,R	LX,O
284	- " -	21	60/27-24	SR	LX
285	- " -	2	63/27-24	R,WS,SR	O,LX,LX
286	- " -	24	64/27-24	SR	LX
287	JELONEK	1	22/27-25	EK	LX
288	- " -	16	21/27-25	SR	LX
289	- " -	15	20/27-25	SR	LX
290	- " -	14	19/27-25	SR	LX
291	- " -	2	18/27-25	EK,SR	LX,LX
292	- " -	12	16/27-25	SR	LX
293	- " -	3	7/27-25	EK	LX
294	- " -	6	10/27-25	STAR	LX
295	- " -	5	9/27-25	SR	LX
296	PLYTNICA	3	42/27-25	WS,SR	LX,LX
297	- " -	2	41/27-25	EK	LX

298	- " -	1	40/28-25	WS	LX
299	STARE BORNE	13	21/28-24	SR	LX
300	- " -	25	42/28-24	SR	LX
301	- " -	26	43/28-24	STAR	LX
302	- " -	27	44/28-24	SR	LX
303	- " -	37	1/28-25	SR	LX
304	PRZEŁĘG	24	25/28-25	SR	LX
305	- " -	22	23/28-25	SR	LX
306	- " -	21	22/28-25	SR	LX
307	- " -	7	8/28-25	KŁŻ,SR	LX,LX
308	- " -	8	9/28-25	SR	O
309	- " -	9	10/28-25	EK	LX
310	- " -	19	20/28-25	EK	O
311	- " -	20	21/28-25	SR	O
312	- " -	18	19/28-25	SR	LX
313	- " -	16	17/28-25	SR	X
314	- " -	15	16/28-25	SR	LX
315	PLYTNICA-GORECKO	7	3/29-25	WS/SR	LX
316	- " -	12	8/29-25	SR	LX
317	- " -	14	10/29-25	WS/SR	LX
318	- " -	17	17/29-25	WS/SR,SR	LX,LX
319	- " -	18	18/29-25	WS/SR	LX

Stanowiska zaklasyfikowane do strefy W. I ochrony stanowisk archeologicznych  
Gmina Borne Sulinowo

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
25	RAKOWO	1	62/26-22	WS	G
86	LISZKOWO	5	8/27-23	KŁŻ	O
87	- " -	2c	5/27-23	WS/SR	G?
89	- " -	2a	7/27-23	WS	G?
90	- " -	1a	2/27-23	WS	O
91	- " -	1	1/27-23	WS	G?
211	RADACZ	1	113/24-24	WS	G
212	- " -	3	114/24-24	WS	O
215	- " -	2	1/25-24	WS	G
237	JELEŃ	1	71/26-25	WS	G
238	- " -	2	72/26-25	SR	G

Stanowiska zaklasyfikowane do strefy W. II ochrony stanowisk archeologicznych  
Gmina Borne Sulinowo

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
23	RAKOWO	2	63/26-22	WS	O
24	- " -	3	64/26-22	WS	O
26	- " -	3	6/27-22	EK,WS,SR	O?, O,O,
41	ŁUBOWO	5	1/27-22	L	CC
42	- " -	7	3/27-22	KPM	CC

49	- " -	8	15/27-23	HA	CC
70	MIŁOBĄDŹ	1	31/25-23	KPM	C
74	PILE	23	40/26-23	KŁŻ	C
92	LISZKOWO	3	3/27-23	WS,SR	O?,?
93	- " -	4	4/27-23	WS	O
217	KUCHAROWO	2	67/25-24	N,WS,SR	O,O,LX
239	JELEŃ	3	73/26-25	KŁŻ,SR	O,O
267	ŚNIATOWO	3	37/27-24	STAR?	C
282	KRAGI	18	57/27-24	R,WS,SR	O,LX,LX
285	- " -	2	63/27-24	R,WS,SR	O,LX,LX

Stanowiska zaklasyfikowane do strefy W. III ochrony stanowisk archeologicznych.  
Gmina Borne Sulinowo

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
1	JEZIORKI	2	19/25-23	SR	LX
2	- " -	5	22/25-23	SR	LX
3	- " -	10	27/25-23	SR	LX
4	- " -	8	25/25-23	SR	LX
5	- " -	6	23/25-23	SR	LX
6	- " -	3	20/25-23	SR	LX
7	KIELPINO	2	49/25-23	KŁŻ,WS,SR	O,LX,LX
8	- " -	1	48/25-23	KŁŻ	O
9	- " -	21	52/25-23	SR	LX
10	- " -	22	53/25-23	SR	LX
11	- " -	23	54/25-23	SR	LX
12	- " -	19	50/25-23	SR	O
13	- " -	18	47/25-23	SR	LX
14	- " -	9	37/25-23	SR	LX
15	- " -	17	46/25-23	SR	LX
16	- " -	16	45/25-23	SR	LX
17	- " -	5	33/25-23	SR	LX
18	KOLANOWO	1	63/25-23	SR	LX
19	GÓRZYCE	2	62/25-23	SR	LX
20	KOMORZE	3	59/26-22	EK	LX
21	- " -	4	60/26-22	SR	LX
22	RAKOWO	17	61/26-22	WS	LX
27	- " -	5	8/27-22	WS	O
28	- " -	4	7/27-22	EK,WS,SR	LX,O,LX
29	- " -	14	17/27-22	EK	LX
30	- " -	8	11/27-22	WS	O?
31	- " -	7	10/27-22	WS,SR	O?,O?
32	- " -	15	18/27-22	SR	LX
33	- " -	16	19/27-22	EK,HA?	LX,LX
34	- " -	13	16/27-22	STAR,SR	LX,LX
35	- " -	12	15/27-22	EK,HA	LX,O
36	- " -	6	9/27-22	WS	O?
37	- " -	9	12/27-22	WS	?
38	- " -	11	14/27-22	M	O
39	- " -	10	13/27-22	EK	LX
40	ŁUBOWO	6	2/27-22	L	O
43	- " -	16	5/27-22	EK,SR	LX,LX
44	- " -	15	4/27-22	SR	LX
45	- " -	2	12/27-23	WS	O
46	- " -	9	16/27-23	?	LX
47	- " -	10	17/27-23	EK,SR	LX,LX
48	- " -	1	11/27-23	KŁŻ	O
	- " -	11	18/27-23	M?KPM	O,O

50					
51	- " -	14	21/27-23	EK	LX
52	- " -	3	13/27-23	STAR,WS	O,O
53	- " -	4	14/27-23	WS	O
54	- " -	12	19/27-23	SR	LX
55	- " -	13	20/27-23	M	LX
56	STRZESZYN	1	22/27-23	M	O
57	- " -	2	23/27-23	M	O
58	- " -	3	24/27-23	EK	LX
59	- " -	4	25/27-23	SR	LX
60	- " -	5	26/27-23	EK	LX
61	UNIEMINO	8	52/26-23	SR	LX
62	- " -	11	55/26-23	SR	LX
63	- " -	15	59/26-23	STAR,SR	LX,LX
64	- " -	16	60/26-23	WS	LX
65	- " -	17	61/26-23	SR	LX
66	- " -	1	62/26-23	SR	O
67	DĄBIE	4	4/26-23	SR	LX
68	- " -	10	10/26-23	SR	LX
69	OSICZYN	3	43/26-24	SR	LX
71	PILAWA	19	36/26-23	WS,SR	O,LX
72	- " -	24	41/26-23	WS	LX
73	- " -	27	44/26-23	SR	LX
75	- " -	21	38/26-23	SR	LX
76	- " -	16	33/26-23	SR	LX
77	- " -	7	24/26-23	EK,WS	LX,LX
78	- " -	11	28/26-23	WS	LX
79	- " -	10	27/26-23	WS	LX
80	- " -	1	27/27-23	EK,SR	LX,LX
81	- " -	2	28/27-23	EK,KPM	LX,LX
82	- " -	3	29/27-23	EK,STAR	LX,LX
83	- " -	4	30/27-23	EK,STAR	LX,LX
84	SILNOWO DOLNE	1	31/27-23	M?	O?
85	- " -	2	32/27-23	EK	LX
88	LISZKOWO	2b	6/27-23	WS,SR	?,?
94	- " -	9	9/27-23	SR	LX
95	- " -	10	10/27-23	SR	LX
96	NOBLINY	1	1/28-23	EK,SR	LX,LX
97	- " -	2	2/28-23	EK	LX
98	- " -	3	3/28-23	EK,SR	O,LX
99	STAROWICE	10	19/28-23	EK,STAR	LX,LX
100	- " -	9	18/28-23	SR	LX
101	- " -	8	17/28-23	SR	LX
102	- " -	7	16/28-23	EK	LX
103	- " -	6	15/28-23	STAR	LX
104	- " -	1	10/28-23	EK,SR	LX,LX
105	- " -	5	14/28-23	EK	LX
106	- " -	4	13/28-23	EK,SR	O,X
107	- " -	3	12/28-23	EK	LX
108	- " -	2	11/28-23	EK,SR	LX,LX
109	- " -	19	9/29-23	EK	LX
110	KŁOMINO	19	14/29-24	SR	LX
111	- " -	20	15/29-24	STAR	LX
112	- " -	2	55/30-24	SR	LX
113	- " -	3	56/30-24	WS	LX
114	- " -	5	58/30-24	EK	LX
115	- " -	9	62/30-24	SR	LX
116	- " -	10	63/30-24	R	O
117	KŁOMINO- PŁYTNICA	38	35/29-25	WS/SR	LX
118	- " -	43	40/29-25	SR	LX

119	- " -	36	39/29-25	WS/SR	LX
120	KŁOMINO- SYPNIEWO	45	42/29-25	WS/SR	LX
121	JEZIORNA	1	6/28-23	EK	LX
122	- " -	2	7/28-23	EK	LX
123	- " -	3	8/28-23	EK	LX
124	- " -	4	9/28-23	M	O
125	SILNOWO	19	18/26-23	SR	LX
126	- " -	3	25/26-24	SR	LX
127	- " -	7	29/26-24	SR	LX
128	- " -	17	39/26-24	WS,SR	LX,LX
129	- " -	6	3/27-24	M?	O?
130	- " -	9	4/27-24	EK	LX
131	- " -	10	5/27-24	SR	LX
132	- " -	11	6/27-24	WS,SR	O,LX
133	- " -	12	7/27-24	SR	LX
134	- " -	5	8/28-24	EK	LX
135	- " -	13	9/27-24	SR	LX
136	JUCHOWO	14	13/26-23	SR	LX
137	- " -	7	4/26-24	SR	LX
138	- " -	6	3/26-24	SR	LX.
139	- " -	8	5/26-24	SR	LX
140	- " -	5	2/26-24	SR	LX
141	- " -	1	33/25-24	WS	LX
142	- " -	3	35/25-24	PS,WS	LX,LX
143	- " -	2	34/25-24	N?	LX
144	- " -	11	29/25-23	SR	LX
145	RADACZ	5	2/25-24	STAR	LX
146	- " -	42	43/25-24	KŁŻ/KPM	LX
147	- " -	20	17/25-24	?	LX
148	- " -	21	18/25-24	KŁŻ/KPM,WS	O,LX
149	- " -	22	19/25-24	POR	LX
150	- " -	6	3/25-24	N,OWR,WS	LX,LX,LX
151	- " -	23	20/25-24	PL/WR,WS	O,LX
152	- " -	24	21/25-24	N?,PL/WR	LX,O
153	- " -	25	22/25-24	STAR,WS	LX,LX
154	- " -	26	23/25-24	N?	LX
155	- " -	27	24/25-24	STAR,WS	LX,LX
156	- " -	7	4/25-24	OWR?	LX
157	- " -	8	5/25-24	KŁŻ/KPM	LX
158	- " -	9	6/25-24	KŁŻ/KPM	O
159	- " -	10	7/25-24	WS?	LX
160	- " -	11	8/25-24	?	LX
161	- " -	12	9/25-24	N?,KŁŻ/KPM	LX,LX
162	- " -	13	10/25-24	N?,KŁŻ/KPM	LX,O
163	- " -	14	11/25-24	KŁŻ/KPM	O
164	- " -	15	12/25-24	WS?	LX
165	- " -	16	13/25-24	KŁŻ/KPM	LX
166	- " -	17	14/25-24	N,KŁŻ/KPM	LX,LX
167	- " -	18	15/25-24	OWR?	LX
168	- " -	19	16/25-24	?	LX
169	- " -	28	25/25-24	SR	LX
170	- " -	29	26/25-24	WS	LX
171	- " -	30	27/25-24	SR	LX
172	- " -	40	41/25-24	WS	LX
173	- " -	39	40/25-24	KŁŻ/KPM	LX
174	- " -	38	39/25-24	SR	LX
175	- " -	37	38/25-24	SR	LX
176	- " -	36	37/25-24	WS,SR	LX,LX
177	- " -	54	56/25-24	SR	LX
178	- " -	53	55/25-24	SR	LX

179	- " -	51	53/25-24	SR	LX
180	- " -	50	52/25-24	SR	LX
181	- " -	49	51/25-24	SR	LX
182	- " -	35	32/25-24	SR	LX
183	- " -	34	31/25-24	SR	LX
184	- " -	33	30/25-24	WS	LX
185	- " -	70	102/25-24	SR	O
186	- " -	67	79/25-24	N	LX
187	- " -	69	101/25-24	N?	LX
188	- " -	66	78/25-24	WS?	LX
189	- " -	65	77/25-24	N,SR	LX,LX
190	- " -	68	80/25-24	WS	LX
191	- " -	71	103/25-24	?	LX,
192	- " -	55	57/25-24	N?,SR	LX,LX
193	- " -	56	58/25-24	WS?	LX
194	- " -	57	59/25-24	WS	LX
195	- " -	64	66/25-24	WS,SR	LX,LX
196	- " -	48	50/25-24	WS	LX
197	- " -	47	48/25-24	WS?	LX
198	- " -	46	47/25-24	KŁŻ/KPM	LX
199	- " -	31	28/25-24	N?	LX
200	- " -	63	65/25-24	WS	LX
201	- " -	62	64/25-24	N?	LX
202	- " -	45	46/25-24	N?	LX
203	- " -	44	45/25-24	N?,WS?	LX,LX
204	- " -	43	44/25-24	?	LX
205	- " -	61	63/25-24	KŁŻ/KPM	O
206	- " -	59	61/25-24	STAR	LX
207	- " -	58	60/25-24	WS,SR	LX,LX
208	- " -	60	62/25-24	WS	O
209	- " -	41	42/25-24	KŁŻ/KPM	LX
210	- " -	52	54/24-24	SR	LX
213	- " -	4	115/24-24	WS	LX
214	- " -	73	117/24-24	KPM,WS	LX,LX
216	KUCHAROWO	10	95/25-24	N?,STAR,WS	LX,LX,O
218	- " -	3	68/25-24	WS,SR	LX,LX
219	- " -	15	100/25-24	N?	LX
220	- " -	11	96/25-24	STAR,WS	LX,LX
221	- " -	12	97/25-24	?	LX
222	- " -	13	98/25-24	WS,SR	LX,O
223	- " -	7	74/25-24	SR	LX
224	- " -	4	69/25-24	?	LX
225	- " -	9	76/25-24	WS,SR	LX,LX
226	- " -	5	70/25-24	N?	LX
227	- " -	6	71/25-24	KŁŻ/KPM,WS	LX,LX
228	- " -	14	99/25-24	SR	LX
229	- " -	1	36/25-24	N	LX
230	PRZYJEZIERZE	1	80/26-255	SR	LX
231	- " -	6	85/26-25	WS	LX
232	- " -	8	87/26-25	N	LX
233	- " -	9	88/26-25	WS,SR	LX,LX
234	- " -	11	90/26-25	KŁŻ	LX
235	- " -	12	91/26-25	WS	LX
236	- " -	14	93/26-25	SR	LX
240	JELEŃ	4	74/26-25	KŁŻ	O
241	- " -	6	76/26-25	SR	LX
242	- " -	7	77/26-25	SR	LX
243	- " -	8	78/26-25	SR	O
244	- " -	9	79/26-25	SR	O



245	- " -	14	4/27-25	EK	LX
246	- " -	1	6/27-25	STAR	LX
247	- " -	11	1/27-25	WS,SR	LX,LX
248	- " -	16	38/27-24	M	O
249	- " -	17	39/27-24	EK	LX
250	- " -	18	40/27-24	WS	O
251	DĄBROWICA	8	24/26-24	SR	LX
252	- " -	4	20/26-24	SR	LX
253	- " -	6	22/26-24	SR	LX
254	- " -	4	13/27-24	EK	LX
255	- " -	3	15/27-24	SR	LX
256	- " -	14	18/27-24	EK	LX
257	- " -	16	20/27-24	SR	LX
258	- " -	17	21/27-24	SR	LX
259	- " -	19	23/27-24	SR	LX
260	- " -	20	24/27-24	SR	LX
261	- " -	21	25/27-24	WS	LX
262	- " -	23	27/27-24	SR	LX
263	- " -	24	28/27-24	SR	LX
264	- " -	26	30/27-24	SR	LX
265	- " -	2	31/27-24	EK	LX
266	CIEMINO	5	32/27-24	EK,SR	LX,LX
268	- " -	2	36/27-24	EK	LX
269	- " -	1	33/27-24	EK	LX
270	- " -	4	34/27-24	WS	LX
271	KRAKI	3	41/27-24	EK	LX
272	- " -	5	43/27-24	WS,SR	LX,LX
273	- " -	9	47/27-24	WS	LX
274	- " -	10	48/27-24	M,WS	O,LX
275	- " -	1	49/27-24	EK	LX
276	- " -	11	50/27-24	WS	LX
277	- " -	12	51/27-24	EK	LX
278	- " -	13	52/27-24	SR	LX
279	- " -	15	54/27-24	SR	LX
280	- " -	16	55/27-24	SR	LX
281	- " -	17	56/27-24	WS,SR	LX,LX
283	- " -	19	58/27-24	EK,R	LX,O
284	- " -	21	60/27-24	SR	LX
286	- " -	24	64/27-24	SR	LX
287	JELONEK	1	22/27-25	EK	LX
288	- " -	16	21/27-25	SR	LX
289	- " -	15	20/27-25	SR	LX
290	- " -	14	19/27-25	SR	LX
291	- " -	2	18/27-25	EK,SR	LX,LX
292	- " -	12	16/27-25	SR	LX
293	- " -	3	7/27-25	EK	LX
294	- " -	6	10/27-25	STAR	LX
295	- " -	5	9/27-25	SR	LX
296	PLYTNICA	3	42/27-25	WS,SR	LX,LX
297	- " -	2	41/27-25	EK	LX
298	- " -	1	40/28-25	WS	LX
299	STARE BORNE	13	21/28-24	SR	LX
300	- " -	25	42/28-24	SR	LX
301	- " -	26	43/28-24	STAR	LX
302	- " -	27	44/28-24	SR	LX
303	- " -	37	1/28-25	SR	LX
304	PRZEŁĘG	24	25/28-25	SR	LX
305	- " -	22	23/28-25	SR	LX
306	- " -	21	22/28-25	SR	LX
307	- " -	7	8/28-25	KŁŻ,SR	LX,LX
308	- " -	8	9/28-25	SR	O

309	- " -	9	10/28-25	EK	LX
310	- " -	19	20/28-25	EK	O
311	- " -	20	21/28-25	SR	O
312	- " -	18	19/28-25	SR	LX
313	- " -	16	17/28-25	SR	X
314	- " -	15	16/28-25	SR	LX
315	PLYTNICA- GORECKO	7	3/29-25	WS/SR	LX
316	- " -	12	8/29-25	SR	LX
317	- " -	14	10/29-25	WS/SR	LX
318	- " -	17	17/29-25	WS/SR,SR	LX,LX
319	- " -	18	18/29-25	WS/SR	LX

### Charakterystyka zagrożeń środowiska kulturowego

Ochrona zabytków położonych we wsiach i założeniach ruralistycznych zwartych i rozproszonych oraz towarzyszącej im zieleni zabytkowej – parków, cmentarzy i obsadzeń dróg, stała się obecnie jedną z najtrudniejszych dziedzin konserwatorskich.

Czynniki, które decydują o możliwościach przetrwania większości zabudowy wiejskiej mają zdecydowanie negatywny charakter. Podstawowym zagrożeniem jest niedostosowanie istniejącego zasobu do dzisiejszych wzorców kulturowych i cywilizacyjno-technicznych. Brak jest ekonomicznego i funkcjonalnego uzasadnienia do eksploatacji wielu obiektów gospodarczych i produkcyjnych. Brak też środków u właścicieli na remonty generalne, a nawet bieżące, co przy niedostatku lokalnych warsztatów rzemieślniczych, znających tradycyjne technologie budowlane utrudnia możliwie tanie utrzymanie budynków. Zagrożeniem jest ekspansywna reklama nowoczesnych materiałów i detalu budowlanego, którego użycie dewaloryzuje skromne i jednorodne kompozycje zabudowy oraz może prowadzić do pogorszenia stanu technicznego obiektów. Brak wiedzy i wrażliwości wśród elit wiejskich, radnych gminnych, nauczycieli, agronomów i mieszkańców z cenzusem wiedzy fachowej powoduje działania zbędne lub wręcz szkodliwe.

Do czynników bezpośrednio zagrażających estetyce zabudowy należą współczesne metody modernizacji i adaptacji polegające na:

- powiększaniu i wymianie okien oraz powiększaniu wrót i wymiana ich stolarki z naruszeniem zasad pierwotnych podziałów i kompozycji na elewacji
- ocieplaniu budynków i związaną z tym likwidacją wystroju ceglanego i tynkowego, a w przypadku konstrukcji szkieletowej przyspieszanie jej destrukcji biologicznej
- wymianie pokryć dachowych i upraszczaniu geometrii dachów
- adaptacjach zabudowy gospodarczej, bez profesjonalnych opracowań projektowych
- fragmentarycznym tynkowaniu i malowaniu elewacji
- montażu anten satelitarnych na eksponowanych elewacjach

- likwidacji tradycyjnych (drewnianych, murowanych i kamiennych) ogrodzeń i płotów na rzecz betonowych prefabrykatów czy systemowych rozwiązań metalowych
- likwidacji brukowanych nawierzchni podwórzy i pokrywaniu ich betonem lub „polbrukiem”
- dostawianie różnych dobudówek, garaży i wiat.

Zagrożone są zespoły zabytkowej zieleni. Dla licznych jeszcze obsadzeń dróg nadal zagrożeniem mogą być metody ich modernizacji, choć jako podstawowe zagrożenie należy wskazać brak regularnej pielęgnacji i planowego uzupełniania ubytków.

Wszystkie parki są zaniedbane i pozostawione własnemu losowi, dziczeją zatraćając pierwotny charakter mający tworzyć w naturalnym krajobrazie tło kolorystyczne i oparcie przestrzenne dla terenów osadniczych.

Podobnie cmentarze zabytkowe, na terenie całej gminy są w bardzo złym stanie, tylko nieliczne z nich posiadają fragmentarycznie zachowane ogrodzenia, a obsadzenia wzdłuż ich granic, z powodu braku jakiegokolwiek pielęgnacji rozrosły się i rzadko pozostają czytelne. Nieliczne obiekty architektoniczne oraz krzyże, nagrobki i mogiły czy dość powszechnie występujące pomniki ofiar I wojny światowej są zdewastowane, rozgrabione, a czytelność układu kompozycyjnego całości praktycznie nie jest już nigdzie czytelna. Miejsca te nie są również w żaden sposób opisane, drogi do nich prowadzące są zarośnięte, nieczytelne w terenie lub zgoła niedostępne publicznie.

Zagrożeniem dla walorów komponowanej zieleni mogą być również nieprofesjonalnie prowadzone nasadzenia, z naruszeniem warunku utrzymywania składu gatunkowego przy uzupełnianiu ubytków oraz stosowania nasadzeń np. z egzotycznych drzew ozdobnych lub szpilkowych w miejscach, na terenach, i w rejonie obiektów architektonicznych, gdzie może dojść do unieczystnienia pierwotnej, zamierzonej kompozycji projektowej.

Zagrożeniem dla krajobrazu są:

- wtórne podziały dawnych terenów rolnych
- zmiana sposobu użytkowania terenów (intensywna gospodarka rybna)
- powstawanie zabudowy jednorodzinnej wg bardzo zróżnicowanych projektów na zbyt małych działkach, bez stosowania komponowanej zieleni, mogącej ograniczać negatywne ekspozowanie nowych i „nowoczesnych” form architektonicznych,
- powstawanie osiedli bez projektów urbanistycznych, pozbawionych kompozycji i odpowiednich przestrzeni publicznych,
- znaczna liczba różnych obiektów tymczasowych: kiosków, pawilonów, garaży, magazynów i wiat,

- stosowanie i utrzymywanie prymitywnych rozwiązań inżynierskich w postaci napowietrznych linii ciepłociągów oraz wznoszenie w sąsiedztwie zabudowy wież telekomunikacyjnych
- nieprzemyślane krajobrazowo lokalizowanie farm elektrowni wiatrowych.

### **Zagrożenie środowiska archeologicznego.**

Ochrona zabytków, w tym archeologicznych stała się obecnie jedną z najtrudniejszych dziedzin konserwatorskich. Czynniki, które decydują o możliwości przetworzenia większości stanowisk archeologicznych mają zdecydowanie negatywny charakter. Zagrożeniem dzisiaj jest brak właściwych wzorców kulturowych i technicznych. Brak jest ekonomicznego i funkcjonalnego uzasadnienia do ochrony stanowisk archeologicznych. Zagrożeniem nawet jest także nachalna reklama turystyczna, materiałów agrotechnicznych czy materiałów budowlanych. Brak wiedzy i wrażliwości wśród elit tak wiejskich jak i miejskich, nauczycieli, agronomów, księży i mieszkańców z cenzurą wiedzy fachowej powoduje działania albo zbędne, albo wręcz szkodliwe w stosunku do prawidłowej ochrony zabytków archeologicznych. Rozwijający się ośrodek gminny w Bornem Sulinowie wpływa na krajobraz i warunki życia mieszkańców gminy, wpływa także na możliwości zachowania stanowisk archeologicznych.

Niewątpliwie istotnymi warunkami dla dotychczasowego poznania ale i zachowania stanowisk archeologicznych była „funkcja” większości obszarów gminy jaką dotychczas była niedostępność tych terenów. Obszar wojskowo chroniony przez Armię Sowiecką był w pewien sposób bez odpowiednich perspektyw rozwojowych.

Zmiana w zakresie gospodarowania terenów gminy nie wpływa właściwie na proces zachowania, a w zasadzie braku niszczenia stanowisk archeologicznych. W coraz większym stopniu zagrożeniem dla krajobrazu archeologicznego są dokonywane obecnie wtórne podziały terenów rolnych, a także przede wszystkim powstawanie nowej wiejskiej zabudowy. Właściciele i nowi użytkownicy stosują w przypadku obszarów rolniczych bardzo ciężki sprzęt na dużych obszarach, co niekorzystnie wpływa na stan zachowania stanowisk. Powstawanie hal produkcyjnych, parkingów, boisk itp. powodują niesamowite zniszczenia wśród stanowisk archeologicznych. Nieco inaczej wygląda sytuacja na obszarach zalesionych. Tutaj, w przypadku kiedy dokonano go przed wielu laty, stan ten wpływa raczej korzystnie na zachowanie (właśnie ze względu na zalesienie nieznanych) stanowisk archeologicznych. Prowadzona rekultywacja terenów także może źle wpływać na ochronę stanowisk archeologicznych.

Niezwykle rozwojowa gmina Borne Sulinowo z racji prowadzonych działań inwestycyjnych może niekorzystnie wpływać na zachowanie swojego zasobu archeologicznego. Gmina jest gminą nową, mającą dużą ilość atrakcyjnych jezior i lasów co wskazuje, że może stać się dużym ośrodkiem turystycznym.

Biorąc pod uwagę intensywność osadniczą na obszarze gminy począwszy od okresu schyłkowego paleolitu aż po czasy intensyfikacji wczesnośredniowiecznego i średniowiecznego osadnictwa należy w sposób szczególny podejść do problematyki ochrony stanowisk archeologicznych gminy.

## 4 Szczegółowy opis stanu zagospodarowania

### 4.1 Zagospodarowanie terenów

#### 4.1.1 Strefa miejska Bornego Sulinowa

Miasto Borne Sulinowo posiada atrakcyjne położenie nad jeziorem Pile. Położone jest w odległości ok. 18 km na zachód od Szczecinka, ok. 21 km na wschód od Czaplinka i ok. 35 km na pñ. od Wałcza – stanowi siedzibę gminy miejsko-wiejskiej.

Miasto połączone jest od wschodu drogą powiatową DP-17654 poprzez wieś Krągi z drogą krajową DK-20 Czaplinek-Szczecinek. Od południa miasto połączone jest drogą powiatową DP651 z Nadarzycami. W kierunku zachodnim miasto połączone jest drogą powiatową ze wsią Liskowo i dalej w Łubowie łączy się z drogą krajową.

Od strony Łubowa dochodzi linia kolejowa długości ok. 9,5 km, obecnie nieczynna.

Miasto powstało na bazie miasta militarnego zbudowanego w latach 1934-36 i taką funkcję pełniło do 1992 roku. Od 1945 r. stanowiło bazę wojsk radzieckich. W ostatnim okresie stacjonowała tutaj VI Gwardyjska Dywizja Witebsko-Nowogrodzka oraz brygada raketowa.

W sensie przestrzennym posiada zdyscyplinowany układ wynikający z funkcji, które pełniło. W okresie powojennym, szczególnie w latach 80-tych, powstało szereg obiektów usługowych oraz zabudowy technicznej.

Od 1993 roku miasto podlega ciągłemu procesowi rewitalizacji i modernizacji. Powstaje na bazie byłych obiektów socjalnych szereg instytucji publicznych, administracji gospodarczej i usług socjalnych (usługi handlu, kultury, oświaty, zdrowia itp.). Byłe obiekty koszarowe i mieszkalne zostały przekształcone na funkcje mieszkaniowe, procesy adaptacyjne są kontynuowane. W układzie funkcji wykształcił się zespół usługowy oraz ulica o charakterze handlowym.

Rozwój funkcji produkcyjno-usługowych realizowany jest w byłych obiektach magazynowo-warsztatowych.

Proces przekształceń jest kontynuowany. Miasto posiada szereg rezerw o charakterze wewnętrznym w postaci dalszego przystosowania niezagospodarowanych obiektów oraz w postaci wewnętrznych rezerw terenowych. Podstawowy układ struktury funkcjonalnej w podziale na funkcje mieszkaniowe, produkcyjne i usługowe uznać należy za prawidłowy należy go utrzymać z pewnymi modyfikacjami.

Stopień wyposażenia w infrastrukturę uznać należy za poprawny.

#### 4.1.2 *Obszar centralny gminy*

Obszar centralny gminy obejmuje środkową część terenu o średniej szerokości około 5-6 km rozciągający się wzdłuż głównych traktów komunikacyjnych, tj. drogi krajowej DK-20 i linii kolejowej o znaczeniu państwowym Szczecinek-Czaplinek-Drawsko. Atrakcyjny geograficznie, z dużą ilością jezior, w tym z największym jeziorem Pile o powierzchni ponad 1000 ha.

Obszar koncentruje ponad 80% potencjału demograficznego gminy i przeważający potencjał gospodarczy, jest relatywnie najlepiej wyposażonym obszarem w sieć usług sfery społecznej.

Atrakcyjność geograficzna obszaru spowodowała znaczne ożywienie w zagospodarowaniu turystycznym. Zjawisko powyższe intensyfikuje się, powstają problemy niekontrolowanej ekspansji zagospodarowania w wyniku indywidualnego obrotu ziemią. Problem opanowania zjawiska jest jednym z głównych działań koordynacyjnych.

Na stan zagospodarowania gminy w tej części obszaru składają się pod względem:

- **administracyjnym** następujące sołectwa: Łubowo, Nobliny, Liszkowo, Piława, Silnowo, Łączno, Ciemino, Śmiadowo, Jeleń, Kragi, Borne Sulinowo;
- **sieci osadniczej**
  - największy ośrodek gminy – miasto Borne Sulinowo (omówione oddzielnie),
  - Łubowo – drugi co do wielkości ośrodek wiejski (około 1200 M), relatywnie dobrze wyposażony w usługi z możliwościami rozwoju wielofunkcyjnego, w tym rozwoju turystyki. Ośrodek o korzystnym położeniu względem głównego układu komunikacyjnego (drogi, kolej);
  - Silnowo – dawny ośrodek wiejski (była siedziba władz gminnych) o podstawowym zakresie wyposażenia w usługi. Analogiczne do w/w położenie w układzie komunikacji. Duże możliwości rozwojowe jako ośrodka wielofunkcyjnego wraz z możliwością intensywnego rozwoju zagospodarowania turystycznego wzdłuż północnych wybrzeży jeziora Pile;
  - Jeleń – stanowi wraz z pozostałymi miejscowościami sołectwa niemal zwarty układ. Charakteryzuje go znaczny stopień zainwestowania turystycznego. Dobre powiązania komunikacyjne (droga DK 20) z mankamentami przebiegu trasy przez tereny zabudowane przy braku racjonalnych rozwiązań docelowych z uwagi na złożony układ geograficzny. Możliwość rozwoju wielofunkcyjnego przy utrzymaniu zagospodarowania turystycznego;

- Nobliny – nieduża miejscowość położona obrzeżnie w strefie centralnej o charakterze rolniczym z wyraźnie zaznaczającymi się tendencjami zagospodarowania turystycznego;
- Liszkowo – relatywnie duża wieś o liniowym układzie, rozciągnięta na tarasie górnym wzdłuż rzeki Pilawy. Charakter rolniczy, możliwości rozwoju wielofunkcyjnego oraz funkcji turystycznych. Dobre połączenie drogami powiatowymi z Łubowem i Bornem Sulinowem;
- Piława – wieś średniej wielkości w układzie gminy, o typowym charakterze wsi letniskowej. Atrakcyjne położenie nad jeziorem Pile. Rozwijające się intensywnie zagospodarowanie turystyczne. Dalsze duże możliwości rozwojowe w zakresie turystycznym i paraturystycznym.

Druga miejscowość sołectwa Międzylesie – o bardzo atrakcyjnym położeniu i ograniczonych możliwościach rozwojowych jako wieś letniskowa;

- Łączno – wieś o niewielkiej liczbie ludności i charakterze rolniczym z zaznaczającymi się funkcjami turystycznymi;
- Ciemino – mała wieś letniskowa o bardzo atrakcyjnym położeniu i ograniczonych możliwościach rozwojowych za wyjątkiem oddalonego od miejscowości obszaru o aktualnie wdrażanym programie zagospodarowania turystycznego.

#### **4.1.3 Obszary północne gminy**

Obejmują atrakcyjne tereny wchodzące w skład Drawskiego Parku Krajobrazowego (w części zachodniej obszaru) oraz rozległe tereny leśne w środkowej i wschodniej części, ze znaczącym udziałem terenów rolnych na osi Uniemino-Juchowo-Radacz.

Obszar w stopniu dostatecznym obsługiwany komunikacyjnie siecią dróg powiatowych, północne rejony dobrze skomunikowane ze Szczecinkiem przy wykorzystaniu połączeń z drogą wojewódzką. Obszar atrakcyjny geograficznie z występowaniem rzadkiej sieci osadniczej rozmieszczonej w środkowej i wschodniej części strefy.

Na stan zagospodarowania tej części strefy składają się pod względem:

- **administracyjnym** następujące sołectwa: Komorze, Rakowo, Uniemino, Kiełpino, Dąbie, Juchowo, Kucharowo, Radacz,
- **sieci osadniczej:**
  - Komorze – mała wieś o funkcji turystycznej i bardzo atrakcyjnym położeniu. Ograniczone możliwości rozwojowe z uwagi na uwarunkowania naturalne



w samej miejscowości i formalne w obszarze sołectwa (Drawski park Krajo-  
brazowy). Charakterystyczne dla obszaru funkcje ochronne. Możliwości roz-  
woju turystyki w zakresie obsługi ruchu turystycznego;

- Rakowo – wieś średniej wielkości, rolnicza, z wyraźnie rozwijającą się funk-  
cją turystyczną. Możliwości rozwoju wielofunkcyjnego i funkcji turystycz-  
nych. Stosunkowo dobrze powiązana z drogą wojewódzką i krajową;
- Uniemino – wieś średniej wielkości, typowo rolnicza o możliwościach roz-  
wojowych, w tym rozwój turystyki ekstensywnej w miejscowości Okole  
(wieś o charakterze atrakcyjnie położonej enklawy w terenach leśnych). po-  
wiązania komunikacyjne średnie za pomocą dróg powiatowych;
- Kiełpino – wieś średniej wielkości w północnej części strefy wraz  
z przysiółkami i zabudową rozproszoną. Możliwości rozwojowe. Powiązanie  
z układem drogi powiatowej bezpośrednio, z drogą wojewódzka pośrednio;
- Dąbie – wieś średniej wielkości, były ośrodek rolnictwa uspołecznionego ja-  
ko dominującej funkcji. Możliwości rozwojowe w istniejącej strukturze. Sto-  
sunkowo dobre powiązanie komunikacyjne za pomocą drogi powiatowej;
- Juchowo – jedna z większych miejscowości gminy i strefy północnej. Wieś  
o zróżnicowanej strukturze rolnictwa. Zwarty, liniowy układ zabudowy, pod-  
stawowe wyposażenie w usługi. Możliwości rozwoju wielofunkcyjnego, w  
tym rozwoju turystyki. Stosunkowo dobre powiązanie drogami powiatowymi;
- Kucharowo – mała wieś rolnicza o peryferyjnym położeniu w strefie wraz  
z należącymi do sołectwa miejscowościami. Możliwości rozwoju wielofunk-  
cyjnego i rozwoju agroturystyki. Połączenia komunikacyjne ze środkową czę-  
ścią gminy oraz Szczecinkiem (Trzesieka) za pomocą dróg powiatowych;
- Radacz – relatywnie duża wieś o dawnej strukturze rolnictwa uspołecznione-  
go. Podstawowy zakres wyposażenia w usługi. Możliwości rozwoju wielo-  
funkcyjnego i rozwoju turystyki (jezioro Radacz), dobre powiązanie ze  
Szczecinkiem (DW 172).

#### **4.1.4 Obszary południowe gminy**

Obejmują rozległy obszar, na który składają się: prawobrzeżny obszar leśny gór-  
nego biegu Piławy z enklawami osadniczymi oraz lewobrzeżny obszar górnego biegu  
Piławy stanowiący do 1992 roku obszar poligonu wojskowego.

Obszar pozbawiony struktur osadniczych za wyjątkiem obrzeżnie zlokalizowanej  
od południa miejscowości Kłomino (Gródek) o charakterze militarnym. Obszar inten-  
sywnej gospodarki leśnej i zalesień byłych terenów poligonu. Na obszarze występują

w sąsiedztwie drogi powiatowej i rzeki Piławy oraz w sąsiedztwie jeziora Przełęg obiekty ALP oraz w rejonie tzw. „zalewów nadarzyckich” obiekty sezonowe – turystyczne.

Obszar obsługują dwie drogi powiatowe. Podstawowe znaczenie posiada droga powiatowa na kierunku Borne Sulinowo – Nadarzyce, równoległa do niej droga powiatowa na kierunku Borne Sulinowo – Kłomino z uwagi na jej gruntowy charakter na znaczącym odcinku posiada charakter uzupełniający.

Kłomino (Gródek) – miejscowość o charakterze militarnym. Regularny układ. Niewykorzystana od opuszczenia przez JAR, za wyjątkiem małego fragmentu zabudowy będącej własnością ALP. Zainwestowanie ulega procesowi dekapitalizacji. Skala problemu zagospodarowania miejscowości przerasta możliwości władz samorządowych przy braku wsparcia zewnętrznego.

## 4.2 Wyposażenie w infrastrukturę społeczną

Oświata i wychowanie

Przedszkola

W 1999 roku wychowaniem przedszkolnym objętych było 231 dzieci w 6 placówkach (1 przedszkole w Bornem Sulinowie – 127 dzieci i 5 oddziałów przy szkołach podstawowych). Dziećmi opiekowało się 19 nauczycieli.

Rok	Placówki	Nauczyciele	Oddziały	Dzieci ogółem	Liczba dzieci na 1 nauczyciela
1995	6	12	10	204	17
1999	6	19	12	231	12

*Źródło: dane US w Koszalinie*

Wskaźnik 12 dzieci przypadających na 1 nauczyciela był jednym z lepszych w województwie i świadczy o dobrej sytuacji w zakresie opieki przedszkolnej.

Szkoły podstawowe

Na terenie miasta i gminy znajduje się 5 szkół podstawowych w następujących miejscowościach: Borne Sulinowo, Silnowo, Łubowo, Juchowo, Jeleń.

W 1999 roku w szkołach podstawowych uczyło się 1063 uczniów. Zmiany w zakresie szkolnictwa przedstawiono w poniższej tabeli.

Rok	Szkoły	Pomieszczenia	Nauczyciele	Oddziały	Uczniowie	Liczba uczniów na		
						1 oddział	1 nauczyciela	1 pomieszczenie

1997	5	61	75	58	1177	20,3	15,7	19,3
1998	5	b.d.	b.d.	b.d.	1217	21,0	15,2	19,0
1999	5	56	76	52	1063	20,4	14,0	19,0

*Źródło: dane US w Koszalinie*

#### Sytuacja w poszczególnych szkołach

Szkoła podstawowa	Pomieszczenia	Nauczyciele
Borne Sulinowo	13	21
Łubowo	16	24
Juchowo	12	12
Silnowo	8	11
Jeleń	7	10

#### Szkolnictwo ponadpodstawowe

W zakresie szkolnictwa ponadpodstawowego funkcjonuje gimnazjum w Bornem Sulinowie, w którym w 1999 roku uczyło się 153 uczniów w 7 oddziałach. Zatrudnionych było 7 nauczycieli.

Brak szkoły średniej lub szkoły zawodowej.

#### Ochrona zdrowia

Na terenie miasta i gminy znajdują się 3 placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Są to:

- przychodnia w mieście Borne Sulinowo,
- ośrodek zdrowia w Silnowie,
- ośrodek zdrowia w Łubowie.

Na 1 zakład ambulatoryjnej opieki zdrowotnej przypadało 2846 mieszkańców.

Na terenie miasta i gminy funkcjonują 2 apteki – 2846 mieszkańców na 1 aptekę.

Wskaźniki te na tle innych gmin województwa są bardzo dobre.

Ludność miasta i gminy Borne Sulinowo korzysta ze szpitala ZOZ w Szczecinku.

#### Kultura

W zakresie kultury swoje zadania wypełnia Ośrodek Kultury w Bornem Sulinowie, w którym funkcjonują następujące sekcje:

- sekcja taneczna,

- sekcja teatralna,
- sekcja plastyczna,
- sekcja szachowa,
- sekcja modelarska,
- sekcja ekologiczna,
- aerobik,
- klub plastyka amatora.

W strukturze Ośrodka Kultury działają również:

Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy, która ma swoje trzy filie: w Łubowie, Radaczu i Silnowie i punkty w Piławie i Krągach.

Świetlice Wiejskie – Krągi, Jeleń, Rakowo, Piława, Radacz, Nobliny i Silnowo.

Na terenie gminy działają dwa zespoły folklorystyczne – śpiewacze tj. „PIŁAWIANKI” w Piławie i w Łubowie „ŁUBOWIANKI”.

Prowadzone są cykliczne imprezy, takie jak między innymi:

„ZIMOWA FERIADA” - Propozycja zabaw i konkursów dla najmłodszych

„PALMY I PISANKI WIELKANOCNE W POLSKIEJ TRADYCYJ” - Gminny konkurs połączony z wystawą.

„PARADA STRACHÓW POLNYCH” – Ogólnopolski konkurs, którego celem jest pobudzenie i rozwijanie wyobraźni: plastycznej, teatralnej, literackiej i choreograficznej.

„DNI BORNEGO” - Uroczyste obchody Bornego Sulinowa. Ośrodek Kultury proponuje wspólną zabawę, m.in. koncerty, konkursy: „Borne dawniej i dziś” i inne oraz imprezę taneczną.

„LATO W MIEŚCIE” - Cykl niedzielnych koncertów muzyki klasycznej

„PREZENTACJE ARTYSTYCZNE LUDZI ŻŁOTEGO WIEKU” – Prezentacja dorobku artystycznego klubów kół zainteresowań działających przy Kołach Emerytów, Rencistów i Inwalidów i innych. Impreza ma zasięg ogólnokrajowy.

## 4.3 Komunikacja

### 4.3.1 Infrastruktura drogowa

Podstawowy układ sieci drogowej w gminie stanowią: droga krajowa, droga wojewódzka i drogi powiatowe. Układ powyższy w zasadzie w stopniu zadowalającym zabezpiecza potrzeby gminy (jako sieć), łączy praktycznie wszystkie miejscowości gminy z ośrodkiem nadrzędnym – miastem Borne Sulinowo w sposób bezpośredni lub pośredni, co wynika z uwarunkowań naturalnych w postaci połączeń omijających jezioro Pile.

**Droga Krajowa – DK-20** jest podstawową drogą układu gminnego. Niezależnie od powyższego jest ważną drogą turystyczną o znaczeniu ponadregionalnym (tzw. szlak kołowy tysiąca jezior) w związku z czym podlegać będzie procesom modernizacyjnym, które zakładają utrzymanie geometrii przebiegu trasy, modernizacji technicznej i korekt skrzyżowań, węzłów itd.

Za najistotniejszy przebieg w terenie zainwestowanym uznać należy odcinek Przyjezierze – Jeleń oraz ewentualna korekta w rejonie Krągów.

Przebieg drogi na terenie gminy wynosi 30,3 km. Stan techniczny drogi – średni.

Dla zabezpieczenia potrzeb obsługi ruchu turystycznego zakłada się budowę parkingów zorganizowanych z podstawowym standardem wyposażenia w rejonach:

- Jeziora Pile (modernizacja istniejącego),
- Śmiadowa,
- Przyjezierza

**Droga wojewódzka DW-172** posiada północny obrzeżny przebieg względem obszaru gminy i stanowi wygodne połączenie północnych obszarów gminy ze Szczecinkiem.

**Drogi powiatowe** o zróżnicowanych parametrach technicznych, w tym zróżnicowanych szerokościach dróg zabezpieczają niezbędne połączenia miejscowości z ośrodkiem stołecznym z zastrzeżeniami określonymi na wstępie.

W bilansie długości dróg powiatowych należy wyróżnić:

1. drogi powiatowe stanowiące ulice miejskie leżące w ciągach dróg powiatowych,
2. drogi powiatowe stanowiące ulice miejskie nie leżące w ciągach dróg powiatowych,

3. drogi powiatowe pozamiejskie.

W pierwszej grupie dróg (1) na terenie miasta przypada 11.434 m dróg o nawierzchni twardej stanowiących ulice.

W drugiej grupie dróg (2) na terenie miasta przypada 1.491 m dróg o nawierzchni twardej.

Trzecią, podstawową grupę dróg powiatowych stanowią następujące drogi pozamiejskie:

Lp.	Nr drogi (DP)	Nazwa drogi	Długość w m			Średnia szerokość w m
			ogółem	twardej	gruntowej	
1.	17 356	od drogi DW-174 – Rakowo	3760	3760	0	5
2.	17 624	Wierzchowo – Kusowo – Jeziorki – Silnowo	11330	11330	0	5
		Łącznik	400	400	0	4
3.	17 640	Polne – Rakowo – Łubowo	9050	9050	0	4
4.	17 641	Gąski – Piława	3970	3970	0	2,5
5.	17 642	Okole – Silnowo	7700	5405	2295	3
6.	17 644	Ostropole – Dąbie – Kłosówko	7763	7763	0	4
7.	17 645	Obrąb – Radacz – droga DW-172	5955	5955	0	3,5
8.	17 646	Juchowo – Mosina – Trzesieka	5905	5905	0	3,5
9.	17 647	Silnowo – Jeleń	6867	6867	0	3,5
10.	17 649	Łubowo – Czarne Małe	2300	2300	0	3
11.	17 650	Łubowo – Ostroróg	3645	3645	0	5
12.	17 651	Łubowo – Liszkowo – Starowice gr. woj. (Nadarzyce)	19663	17404	2259	4
13.	17 652	Piława – Silnowo	3150	3150	0	3,5
14.	17 653	Silnowo – Dąbrowica – Kragi	7590	4870	2720	3,6
15.	17 654	Kragi – Borne Sulinowo	2050	2050	0	6
		Łącznik	154	154	0	6
16.	17 655	Przyjezierze – Jelonek	1994	1994	0	3
17.	17 663	Borne Sulinowo - do dr. nr 17651 (Starowice)	3410	3410	0	5
		Łącznik	51	51	0	5
18.	17 664	Liszkowo – Borne Sulinowo	3563	3563	0	6
19.	17 665	Borne Sulinowo – Kłomino – do dr. DP-29126	11883	11883	0	5
<b>Razem drogi powiatowe zamiejskie</b>			<b>122153</b>	<b>114879</b>	<b>7274</b>	

Stan techniczny dróg zróżnicowany, przeważa przeciętny lub niezadowolający, szczególnie w przypadku dróg nieutwardzonych.

Za ważne ze względu na zapewnienie dostępności do atrakcyjnej turystycznie strefy jeziora Pile należy wykonanie odcinka drogi nr 17653 Dąbrowica – Krągi oraz doprowadzenie do odpowiednich parametrów szerokości dróg (5,0 m) pozostałych w centralnej strefie gminy.

Wydaje się za racjonalne utrzymanie niektórych szerokości dróg istniejących, szczególnie tam, gdzie zakładany jest niewielki ruch związany z obsługą wsi letniskowych (o ograniczonej pojemności) oraz obszarów ekstensywnego rozwoju turystyki.

### **4.3.2 Koleje**

Przez teren gminy przebiega 1 linia kolejowa o znaczeniu regionalnym relacji (Szczecin) – Runowo Pomorskie – Szczecinek – (Chojnice) ze stacjami w Łubowie i Silnowie oraz przystankie Jelenino o niewielkim ruchu pasażerskim (4 pary pociągów na dobę) oraz nieco większym towarowym. Odgałęzienie z Łubowa do Bornego Sulinowa aktualnie nie użytkowane.

## **4.4 Wyposażenie w infrastrukturę techniczną**

### **4.4.1 Zaopatrzenie w wodę**

Źródłem wody dla potrzeb gospodarczych miasta i gminy są wody podziemne. Ujęcia wody w postaci studni głębinowych ujmują wodę z warstw wodonośnych czwartorzędowych.

Jakość ujmowanej wody w większości ujęć nie odpowiada wymogom stawianym przez polskie normatywy dla wód przeznaczonych do picia i potrzeb gospodarczych. Ze względu na zwiększone ilości związków żelaza i manganu woda wymaga uzdatniania. Jedynie Borne Sulinowo i wsie Krągi, Łubowo, Strzeszyn, Międzyzlesie, Piława posiadają wodę w studniach, która nie wymaga uzdatniania.

**Uwaga:** ocena jakości wody przeprowadzona została wg norm obowiązujących do września 2000 r. Według aktualnych norm nie wymaga uzdatniania tylko woda z Bornego Sulinowa.

Uwarunkowania hydrogeologiczne przedstawiono na załączonej mapce problemowej.

Dane o istniejących wodociągach na terenie gminy

Lp.	Miejscowość	Rok budowy	Wydajność ujęcia [m <sup>3</sup> /h]	Hydrofory [szt.][m <sup>3</sup> ]	Uzdatnianie wody	Sieć – rodzaj materiału	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Liszkowo	1974	47,0	2 x 4,5	3 odżelaziacze, 4 odmanganiacze	PCV, PE, stal	
2.	Lubowo	1975	70,0 i 54,0	4 x 4,5	3 odżelaziacze	PCV, PE, stal	woda zdatna do picia bez odżelaziania
3.	Nobliny	1982	22,0	2 x 1,5	3 odżelaziacze	PCV, PE, stal	
4.	Rakowo	1986	24,0	2 X 1,5	3 odżelaziacze	PCV, PE, stal	
5.	Międzylesie	1990	9,6	–	n.w.	PCV, PE	zbiornik żelb., grawit. po wsi
6.	Kądzielnia	1965	18,0	1 x 1,0	–	A.C., stal	brak uzdatniania, stacja w oborze
7.	Kucharowo	1967	5,0	1 x 2,5	1 odżelaziacz	A.C., stal	stacja w oborze
8.	Lęczno	1991	24,0 24,0	2 x 1,5	3 odżelaziacze, 3 odmanganiacze	PCV, PE, A.C., stal	zaopatruje wsie: Jeleń, Jelonek, Przyjezierze, Lęczno
9.	Śmiadowo	1981	21,0	1 x 2,5	3 odżelaziacze	PCV, PE, A.C.	
10.	Kragi	1995	18,0 6,0	1 x 2,5	2 odżelaziacze	PCV, PE	woda zdatna do picia bez uzdatniania
11.	Dąbrowica	nieznane	nieznane	2 x 2,4	–	A.C., stal	
12.	Silnowo	1989	60,0	2 x 2,5	3 odżelaziacze, 3 odmanganiacze	A.C., stal, PCV, PE	3 pompy o wale poziomym, zaopatrzenie wsi Pile
13.	<b>Pilawa</b>	1981	18,0	2 x 1,5	–	PCV, PE	podłączona do Silnowa
14.	Dąbie	1977	18,0 18,0	2 x 2,0	2 odżelaziacze	PCV, PE	
15.	Uniemino	1977	51,0	3 x 1,5	2 odżelaziacze	PCV, PE, A.C., stal	
16.	Kielpino	1984	61,0 37,0	2 x 1,5	2 odżelaziacze, 2 odmanganiacze	PCV, PE	
17.	Juchowo		24,0	likwidacja z powodu silnego zanieczyszczenia			podłączenie do wsi Jeziorki, gm.Barwice
18.	Radacz	1975	31,0	2 x 4,5	1 odżelaziacz	A.C., stal, PCV, PE	
19.	Okole	1965	nieznane	1 x 1,5	2 odżelaziacze	A.C., stal	w bud. gospodarczym
20.	Kłomino (Gródek)	studnia o nieznanych zasobach					



## **Miasto Borne Sulinowo**

Ujecie wody w Bornem Sulinowie usytuowane jest w południowo-zachodniej części miasta, w terenie zalesionym. Wykonane zostało w 1936 roku. Eksploatację Ujęcia wód podziemnych oparto na dwu zespołach studni wierconych. Każdy zespół składa się ze sześciu studni głębinowych, posiada wydajność 160 m<sup>3</sup>/h i współpracuje z jedną podziemną pompownią. Pompownie wyposażone są w pompy odśrodkowe, pobierają wodę ze studni i tłoczą bezpośrednio do sieci. Ilość pomp włączanych do pracy zależy od poboru wody. Woda według obecnie obowiązujących norm nie wymaga uzdatniania.

Ustalono pobór wody z Ujęcia w ilości 2.200 m<sup>3</sup>/dobę. Strefa ochrony bezpośredniej Ujęcia została wyznaczona, a teren w ramach tej strefy jest ogrodzony. Również została ustalona strefa ochrony pośredniej Ujęcia i obejmuje obszar zasilania Ujęcia wody. Ujecie posiada pozwolenie wodno-prawne ważne do końca roku 2000.

Miasto posiada sieć wodociągowa w układzie pierścieniowym i rozdzielczym. Powstawała ona w różnych okresach czasu, wykonana jest z różnych materiałów i nie jest często znana użytkownikowi. Występuje duża awaryjność sieci. Łączna długość sieci wynosi ca 12,9 km.

## **Łubowo**

Ujecie wody stanowią dwie studnie; jedna o wydajności 54,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 4,3 m, druga o wydajności 70,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 3,9 m. Woda nie wymaga uzdatniania.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w 3 odżelaziacze o średnicy 1,5 m i cztery hydrofory i poj. 4500 l każdy. Wydajność Ujęcia wody i stacji wodociągowej z dużym nadmiarem pokrywa obecne zapotrzebowanie na wodę. Długość sieci wodociągowej ca 7,4 km<sup>2</sup>. Wieś zabezpieczona jest w wodę ppoż. z hydrantów i z Jeziora Lubicko Wielkie.

## **Liszkowo**

Wieś posiada jedną studnię o wydajności 47,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 20,0 m. Woda w studni jest silnie zanieczyszczona związkami żelaza i manganu, i wymaga uzdatniania.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w trzy odżelaziacze o średnicy 1,5 m, tej samej wielkości cztery odmanganiacze oraz dwa hydrofory o poj. 4500 l (stan z 2000 r.).

We wsi są jeszcze dwie studnie o nieudokumentowanych zasobach. Jedna z nich należy do nieczynnej gorzelni, druga jest eksploatowana, oddalona od stacji ca 150 m. Wydajność stacji jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb wsi. Długość sieci wodociągowej ca 3,2 km wykonana jest z rur azbestocementowych. Wieś jest zabezpieczona w wodę ppoż. z hydrantów i naturalnego zbiornika wodnego.

### **Nobliny**

Wieś posiada dwie studnie; jedna o wydajności 22,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 1,85 m, druga o wydajności 36,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 1,8 m. W pierwszej studni występują ponadnormatywne ilości związków manganu.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w trzy odżelaziacze o średnicy 1,0 m i dwa hydrofory o poj.1500l każdy. Ujęcie wody i stacja wodociągowa oprócz wsi Nobliny zaopatruje w wodę Wieś Ostroróg w gm. Czaplinek. Długość sieci wodociągowej ca 3,6 km. Zabezpieczenie ppoż. stanowi sieć wodociągowa i Jezioro Nobliny.

### **Starowice**

Wieś zaopatrywana jest w wodę z ujęć zagrodowych. Jedynie leśniczówka Nobliny położona w północnej części wsi posiada ujęcie wody zakładowe o wydajności 6,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 1,1 m. W dalszych pracach należy rozważyć czy istnieje możliwość zaopatrzenia w wodę wsi z wodociągu grupowego w Łubowie. Brak zabezpieczenia w wodę ppoż.

### **Rakowo**

Wieś posiada jedna studnie o wydajności 24,0 m<sup>3</sup>/h i przy depresji 2,3 m. Woda zawiera zwiększona ilość związków manganu.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w trzy odżelaziacze o średnicy 0,8 m i dwa hydrofory o poj. 1500 l. Wydajność ujęcia i stacji wodociągowej z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie na wodę.

Długość sieci wodociągowej ca 1,8 km. Zabezpieczenie ppoż. stanowi sieci wodociągowa.

### **Międzylesie**

We wsi znajduje się jedna studnia o wydajności 9,6 m<sup>3</sup>/h i przy depresji 1,9 m. Woda ze studni nie wymaga uzdatniania. Pompa w studni podaje wodę do zbiornika

żelbetowego (wybudowany przed rokiem 1940). Studnia i zbiornik zlokalizowane są na górze. Ze zbiornika woda siecią o długości 0,7 km grawitacyjnie rozprowadzana jest po miejscowości. Zabezpieczenie w wodę ppoż. stanowi Jezioro Strzeszyn.

### **Strzeszyn**

Wieś Strzeszyn nie posiada zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Mieszkańcy zaopatrują się w wodę z ujęć zagrodowych. Zabezpieczenie w wodę ppoż. stanowi Jezioro Strzeszyn i Brody.

We wsi jest jedna studnia o wydajności 15,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 1,6 m. Studnia pochodzi z 1998 roku i dotychczas nie została zagospodarowana. Woda ze studni nie wymaga uzdatniania.

### **Kądzielno**

Wieś posiada jedną studnię o wydajności 18,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 0,95 m. Woda w studni jest zanieczyszczona związkami żelaza i manganu, wymaga uzdatniania.

Stacja wodociągowa mieści się w wydzielonym pomieszczeniu ruiny obory i wyposażona jest w jeden hydrofor o średnicy 0,8 m. Rozpoczęto budowę stacji wodociągowej lecz ją przerwano. Długość sieci wodociągowej 0,8 km. Brak jest zabezpieczenia wsi w wodę ppoż.

### **Kucharowo**

Posiada jedną studnię z połowy lat sześćdziesiątych o wydajności 5,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 3,7 m. Woda jest bardzo silnie zanieczyszczona związkami żelaza i manganu.

Stacja wodociągowa mieści się w wydzielonym pomieszczeniu obory i wyposażona jest w jeden odżelaziacz o średnicy 0,6 m i hydrofor o poj. 2500 l. Do wodociągu podłączone są trzy rodziny. Długość sieci wodociągowej ca 0,5 km. Brak jest zabezpieczenia wsi w wodę ppoż.

### **Lęczno**

Posiada dwie studnie o wydajności 24,0 m<sup>3</sup>/h każda przy depresji 2,1 m i 5,0 m. Woda w studni jest silnie zanieczyszczona związkami żelaza i manganu, wymaga uzdatniania.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w trzy odżelaziacze o średnicy 1,0 m ze wspólnym areatorem, trzy odmanganiacze o średnicy 1,0 m i dwa hydrofory o poj. 1500 l każdy. Stacja ta oprócz wsi Lęczno zaopatruje w wodę Wieś Ciemi-

no, Jeleń, Jelonek i Przyjezierze. Stacja ta w pełni pokrywa zapotrzebowanie na wodę wszystkich wsi.

We wsi Jeleń znajduje się studnia o wydajności 72,0 m<sup>3</sup>/h, ale posiada wodę tak silnie zanieczyszczoną chemicznie, że zaniechano jej eksploatacji.

Łączna Długość sieci wodociągowej wodociągu grupowego wynosi 15,0 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. ww. wsi przede wszystkim z wodociągu oraz z Jeziora Łęczno, Ciemino, Jeleń, Przyjezierze i Sarcze.

### **Śmiadowo**

Posiada studnię o wydajności 21,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 2,1 m. Woda w studni jest silnie zanieczyszczona związkami żelaza i manganu, i wymaga uzdatniania.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w trzy odzłaziacze o średnicy 1,2 m i jeden hydrofor o poj. 2500 l. Wydajność stacji z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie na wodę wsi. Cała wieś, łącznie z zabudowa PGR, podłączona jest do sieci wodociągowej, której Długość wynosi ca 2,4 km. Wieś jest zabezpieczona w wodę ppoż. z sieci wodociągowej oraz z Jeziora Śmiadowo.

### **Krągi**

Wieś posiada dwie studnie; jedna o wydajności 18,0 m<sup>3</sup>/h i depresji 4,2 m, druga o wydajności 6,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 1,5 m. Woda nie wymaga uzdatniania.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w dwa odzłaziacze o średnicy 0,8 m i jeden hydrofor o poj. 1500 l. Stacja w pełni pokrywa zapotrzebowanie na wodę wsi. Długość sieci wodociągowej ca 3,7 km. Wieś jest częściowo zabezpieczona w wodę ppoż. z sieci wodociągowej.

### **Dąbrowice**

Wieś posiada studnie o nieznanym zasobach wody.

Stacja wodociągowa mieści się w wydzielonym pomieszczeniu budynku mieszkalnego (ruiny). Wyposażona jest w dwa hydrofory o poj. 4500 l każdy. Długość sieci wodociągowej ca 2,0 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. z Jeziora Pile.

### **Silnowo**

Wieś Silnowo posiada dwie studnie; jedna o wydajności 36,0 m<sup>3</sup>/h i depresji 1,05 m, druga o wydajności 60,0 m<sup>3</sup>/h i przy depresji 12,0 m. Pierwsza ma wodę odpowiadającą normie, druga ma zanieczyszczona chemicznie.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w trzy odmanganiacze o średnicy 1,5 m każdy, jeden hydrofor o średnicy 1,0 m pracujący jako areator, zbiornik do napowietrzania i odprowadzania siarkowodoru, dwa hydrofory o poj. 2500 l i 3 pompy o wale poziomym. Stacja wodociągowa zaopatruje w wodę również wieś Piława. Długość sieci wodociągowej ca 13,7 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. z sieci wodociągowej oraz Jeziora Pile.

### **Piława**

Wieś posiada studnie o wydajności 19,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 4,65 m. Woda w studni nie zawiera ponadnormatywnych zanieczyszczeń chemicznych.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w dwa hydrofory o poj. 1500 l każdy. Stacja wodociągowa z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie. Długość sieci wodociągowej ca 4,0 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. z sieci wodociągowej i z Jeziora Pile. Wieś Piława podłączona jest ponadto do wodociągu we wsi Silnowo (aktualnie zlikwidowana, pobór wody z hydroforni Silnowo).

### **Uniemino**

Wieś posiada jedna studnie o wydajności 51,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 10,3 m. Woda w studni jest bardzo zanieczyszczona związkami żelaza i manganu.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w dwa odżelaziacze o średnicy 1,5 m i trzy hydrofory o poj. 1500 l każdy. Stacja wodociągowa z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie na wodę. Długość sieci wodociągowej ca 5,0 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. z sieci wodociągowej i z naturalnego zbiornika wodnego.

### **Dąbie**

Wieś posiada dwie studnie, obie o wydajności 18,0 m<sup>3</sup>/h, jedna ma depresję 4,7 m, druga 6,0 m. Woda jest zanieczyszczona związkami żelaza i manganu.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w dwa odżelaziacze o średnicy 1,0 m i dwa hydrofory o poj. 2000 l każdy. Stacja z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie na wodę wsi. Długość sieci wodociągowej ca 3,3 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. niepełne z sieci wodociągowej.

### **Okole**

Wieś posiada studnie o nieudokumentowanych zasobach wody. Stacja wodociągowa mieści się w wydzielonym pomieszczeniu budynku gospodarczego. Wyposażona jest w dwa odżelaziacze o średnicy 1,0 m i jeden hydrofor o poj. 1500 l. Długość sieci wodociągowej ca 1,0 km. Wieś jest zabezpieczona w wodę ppoż. z naturalnego zbiornika wodnego i Jeziora Glebsko.

### **Kielpino**

Wieś posiada jedna studnie aktualnie czynna o wydajności 37,0 m<sup>3</sup>/h przy depresji 6,5 m. Woda zanieczyszczona jest ponadnormatywnie związkami manganu.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w dwa odżelaziacze i odmanganiacze o średnicy 0,8 m oraz dwa hydrofory o pojemności 1500 l każdy. Stacja wodociągowa z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie na wodę wsi. Długość sieci wodociągowej ca 4,0 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. z sieci wodociągowej i Jeziora Kielpino.

### **Juchowo**

Wieś posiada studnie o wydajności 24,0 m<sup>3</sup>/h. Woda w studni jest bardzo silnie zanieczyszczona związkami żelaza (10-krotnie przekracza dopuszczalna ilość). Wobec trudności z uzdatnieniem wody ujęcie ulegnie likwidacji, a Wieś będzie zaopatrywana w wodę ze wsi Jeziorki, gm. Barwice. W chwili obecnej trwają prace nad ułożeniem wodociągu. Wieś jest zabezpieczona w wodę ppoż. z wodociągu i jeziora.

### **Radacz**

Wieś posiada jedna studnie oddalona od stacji ca 200 m o wydajności 340 m<sup>3</sup>/h przy depresji 24,6 m. Woda jest lekko zanieczyszczona związkami żelaza i manganu.

Stacja wodociągowa wolnostojąca wyposażona jest w jeden odżelaziacz o średnicy 1,5 m i dwa hydrofory o poj. 4500 l każdy. Stacja wodociągowa z dużym nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie na wodę wsi. Długość sieci wodociągowej ca 6,4 km. Zabezpieczenie w wodę ppoż. z sieci wodociągowej i Jeziora Radacz.

### **Kłomino (Gródek)**

Wieś posiada studnie o nieznanym zasobach i nieznanym jakości wody.

Wnioski wypływające ze stanu zaopatrzenia w wodę Miasta i Gminy Borne Sulinowo

Miasto posiada ujęcie wody i stację wodociągową, która z nadmiarem pokrywa zapotrzebowanie oraz dostarcza wodę o dobrej jakości. Aby ten stan utrzymać należy przeprowadzić bieżącą konserwację urządzeń oraz szczególną troską otoczyć strefę ochrony sanitarnej bezpośrednią i pośrednią. Sieć wodociągowa odznacza się dużą awaryjnością i zachodzi konieczność stopniowej wymiany.

Na terenie Gminy Borne Sulinowo w większości miejscowości do roku 1990 funkcjonowały PGR lub folwarki tych gospodarstw i one posiadały większość ujęć wody i stacji wodociągowych, które również dostarczały wodę dla rolników indywidualnych. Po upadku PGR Ujęcia i stacje stopniowo są przejmowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Bornem Sulinowie, i w miarę posiadanych środków remontowane. W dobrym stanie są Ujęcia wody i stacje wodociągowe wiejskie, które zawsze miały gospodarza. Ujęcia wody oparte są na studniach, których w 80% wiek przekroczył 20 lat. W większości miejscowości brak jest studni awaryjnych. Ten stan powodować będzie coraz częstsze przerwy w dostawie wody dla ludności wiejskiej.

Zaopatrzenie ludności w wodę dla potrzeb gospodarczych w chwili obecnej jest w pełni zaspokajane, a nawet istnieją rezerwy (pod warunkiem, że wszystkie urządzenia pracują). Rezerwy powstały na skutek spadku hodowli oraz upadku Przemysłu rolno-spożywczego, np. gorzelni.

Część miejscowości nie posiada natomiast zabezpieczenia w wodę ppoż., ani z sieci wodociągowej, ani ze zbiorników.

Na terenie gminy woda w studniach w większości jest zanieczyszczona chemicznie związkami żelaza i manganu. Takiej oceny dokonano na podstawie obecnie obowiązujących norm. Z chwilą przystąpienia do Unii Europejskiej wiele studni nie będzie spełniało kryteriów wody pitnej, nawet po uzdatnieniu.

#### ***4.4.2 Odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków***

##### **Miasto Borne Sulinowo**

Cale miasto jest objęte kanalizacją sanitarną i deszczową. Istnieją także fragmenty kanalizacji ogólnospławnej. Ścieki sanitarne są odprowadzane do oczyszczalni ścieków mechaniczno-biologicznej położonej w północno-wschodniej części miasta. Przepustowość oczyszczalni obecnie wynosi 1100 m<sup>3</sup>/dobe. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest Jezioro Pile.

### **Łubowo**

Wieś Łubowo posiada oczyszczalnię ścieków mechaniczno-biologiczna zlokalizowana na południowy zachód od wsi. Oczyszczalnia wybudowana została w 1994 r. Posiada przepustowość 330 m<sup>3</sup>/dobe. Oczyszczalnia w chwili obecnej jest niedociążona, co powoduje wysokie koszty eksploatacji. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rów melioracyjny i Jezioro Niewlino. Cała Wieś Łubowo nie jest objęta kanalizacją. Mleczarnia w Łubowie odprowadza ścieki poprzez osadnik do kanalizacji wiejskiej.

### **Kłomino (Gródek)**

Na początku lat dziewięćdziesiątych we wsi Kłomino została wybudowana oczyszczalnia ścieków mechaniczno-biologiczna o przepustowości 200 m<sup>3</sup>/dobe. Ścieki z oczyszczalni mają być odprowadzane do rowu melioracyjnego, a dalej do rzeki Płytnicy. Oczyszczalnia ta nigdy nie została uruchomiona.

### **Liszkowo**

Gorzelnia posiada własną oczyszczalnię składającą się z osadnika poziomego. Odbiornikiem ścieków z gorzelnicy były stawy bezodpływowe. W chwili obecnej gorzelnia nie pracuje i oczyszczalnia jest nieczynna.

### **Jeleń**

Gorzelnia posiada własną oczyszczalnię składającą się z osadnika i stawów ściekowych. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest Jezioro Jeleń. W chwili obecnej gorzelnia nie pracuje i oczyszczalnia jest nieczynna.

Wnioski wypływające ze stanu odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków z Miasta Borne Sulinowo i wsi na terenie gminy

Dwie oczyszczalnie ścieków na terenie gminy dobrze pracujące, położone w środkowej części przejmują i oczyszczają ścieki od 50% mieszkańców gminy. Stan ten należy uznać za nienajgorszy. Brak jest natomiast systemu odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków z tej części gminy, która jest położona na północ od pasma jezior.

Położona w południowej części gminy, w miejscowości Kłomino (Gródek) nowo wybudowana oczyszczalnia, która może przyjąć ścieki od ca 1300 mieszkańców winna być zagospodarowana albo przez rozwój miejscowości Kłomino, albo przez przeje-



cie ścieków z sąsiedniej gminy, np. z miejscowości Sypniewo, Sypniewko lub Nadarzyca.

#### **4.4.3 Zaopatrzenie w ciepło**

Po przejściu miasta przez władze polskie Borne Sulinowo posiadało kilkadziesiąt kotłowni. W chwili obecnej miasto obsługują dwie kotłownie dostarczające ciepło na cele grzewcze i do przygotowania ciepłej wody. Jedna nowa kotłownia opalana olejem położona jest w centrum miasta. Wydajność kotłowni wynosi 6,6 MW. Druga kotłownia opalana miałem położona jest w północno-zachodniej części miasta. Wydajność tej kotłowni wynosi 7,4 MW. Łączna Długość sieci ciepłej wynosi 7,5 km.

Kiedyś istniały kotłownie, które obsługiwały bloki PGR. Kotłownie te zostały polikwidowane, została tylko jedna, która ogrzewa część bloków we wsi Radacz.

#### **4.4.4 Zaopatrzenie w gaz**

Przez teren gminy w chwili obecnej nie przechodzi żaden gazociąg wysokiego ciśnienia. Mieszkańcy nielicznie korzystają z gazu bezprzewodowego. Od granic północno-wschodnich gminy w odległości ca 4 km przechodzi gazociąg wysokiego ciśnienia 250 mm. Stanowi on potencjalne źródło zaopatrzenia gminy w gaz.

#### **4.4.5 Usuwanie nieczystości stałych i płynnych**

Miedzy Bornem Sulinowem a Liszkowem w 1996 r. zostało wybudowane gminne wysypisko nieczystości stałych. Ma ono pozwolenie na użytkowanie przez 25 lat. Płynne nieczystości winny być wywożone do punktów zlewnych przy oczyszczalni ścieków. Do punktów tych nie należy dowozić ścieków zagniłych.

#### **4.4.6 Energetyka elektryczna**

Gmina Borne Sulinowo zakresie dostawy energii elektrycznej obsługiwana jest przez Zakład Energetyczny Koszalin Spółka Akcyjna. Zaopatrzenie w sensie technicznym odbywa się za pomocą sieci przesyłowej 110 kV i lokalnej stacji GPZ 110/15 kV (sprężonej z GPZ 110/15 kV Szczecinek Marcelin i GPZ 110/15 kV Drawsko Pomorskie).

Układ zasilania głównego posiada dwustronny charakter z automatyką samoczynnego załączania zasilania rezerwowego.

W GPZ zainstalowane są 2 transformatory umożliwiające zasilanie rezerwowe odbiorców bez ograniczania poboru mocy i energii w przypadku uszkodzenia (awarii) jednego z transformatorów.

Pod względem mocy zainstalowanej istnieje znaczna rezerwa mocy umożliwiająca zwiększenie zapotrzebowania mocy bez konieczności rozbudowy układu zasilania WN.

Wyraźnie malejąca tendencja awaryjności sieci świadczy o zadowalającym stanie technicznym urządzeń zasilających i poprawie ciągłości dostaw energii.

Zasilanie bezpośrednio odbiorców energii odbywa się za pomocą linii średniego i niskiego napięcia (15 kV i 0,4 kV).

Na charakterystykę techniczną i ilościową urządzeń zaopatrzenia w gminie składają się:

- GPZ 110/15kV – w Silnowie o mocy zainstalowanej 20 MVA,
- 14 km linii wysokiego napięcia 110 kV,
- 175 km linii średniego napięcia 15 kV napowietrznych i 34 km linii kablowych,
- 87 km linii niskiego napięcia napowietrznych i prawie 80 km (79,930) linii kablowych,
- 48 szt. stacji 15/0,4 kV kubaturowych o łącznej mocy zainstalowanej 11,740 MVA i 69 stacji słupowych o łącznej mocy zainstalowanej 11,740 MVA.

Średnia wielkość transformatorów zainstalowanych w stacjach wynosi 152 kV i odpowiednio w stacjach kubaturowych 245 kV i słupowych 87 kV.

#### **4.4.7 Telekomunikacja**

Łączność przewodowa zapewnia na obszarze całej gminy połączenia w ruchu automatycznym. W roku 2001 istniało 1766 łącz telefonicznych, z czego 1353 w mieście. Nasycenie łączami jest więc bardzo zróżnicowane i wynosi w mieście 398 łącz na 1000 mieszkańców, natomiast na terenach wiejskich tylko 77 łącz na 1000 mieszkańców. Automatyczna centrala znajduje się w Urzędzie Poczta-Telefonicznym w Bornem Sulinowie. Na terenach wiejskich sieć telefoniczna jest głównie napowietrzna.

W Bornem Sulinowie zlokalizowana jest ponadto wieża telekomunikacji bezprzewodowej Polskiej Telefonii Cyfrowej, an której znajdują się poza urządzeniami „Ery GSM” także urządzenia innych operatorów. Zasięg obejmuje obszar całej gminy. Mimo braku możliwości uzyskania informacji o ilości abonentów telefonii cyfrowej,

można przypuszczać, że stanowi ona znaczące i stale rozwijające się uzupełnienie w zakresie obsługi telefonicznej mieszkańców.

Przez teren gminy nie przebiegają tranzytowe kable i światłowody telekomunikacyjne.

## 5 Ocena obowiązujących dokumentów planistycznych

Tak miasto jak i gmina posiadają obowiązujące kompleksowe opracowania planistyczne (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Plan miasta opracowany dla obszaru objętego jego granicami administracyjnymi zabezpiecza teoretycznie potrzeby rozwojowe na wiele lat. Cechą charakterystyczną tego planu jest jednak to, że praktycznie wszystkie tereny rozwojowe są w mniejszym lub większym stopniu zabudowane, przy czym charakter i stan tej zabudowy w wielu przypadkach stwarza duże trudności adaptacji do przewidzianej funkcji lub nawet ją uniemożliwia. W efekcie realizacja ustaleń planu nie odbywała się dotychczas kompleksowo, obejmując kolejne obszary struktury miasta, a wrywkowo w odniesieniu do obiektów najłatwiejszych do adaptacji, bądź znajdujących nabywców. W efekcie obok fragmentów atrakcyjnie adaptowanych i uporządkowanych występują elementy całkowicie niezagospodarowane, o zabudowie często dalece zdewastowanej, w wielu przypadkach wymagającej rozbiórki, na co miasto nie ma środków.

Dokonano olbrzymiego wysiłku realizując podstawowe elementy infrastruktury społecznej i usług, są one jednak również rozrzucone dość przypadkowo, nie tworząc wyraźnego centrum miejskiego.

Drugim istotnym elementem jest nie dość jednoznaczne uwzględnienie w planie miasta w wystarczający sposób powiązań z terenami otaczającymi, tak pod względem funkcjonalno-przestrzennym, jak i komunikacyjnym, co ma już negatywne skutki w postaci zalesienia terenów niezwykle przydatnych dla rozwoju miasta na jego obrzeżach. Z formalnego punktu widzenia można udowodnić, że w/w tereny były objęte planem o ile uzyskano dla nich zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze (w toku opracowania „planu”).

„Plan” gminy obejmuje olbrzymie bogactwo terenów rozwojowych w większości wsi. Rozmieszczenie tych terenów charakteryzuje jednak duża przypadkowość i brak konsekwencji przestrzennej. Można przypuszczać, że uwzględniono wszystkie zgłoszone wnioski (lub ich znaczącą większość). W efekcie wytworzyła się sytuacja mogąca skutkować, podobnie jak w mieście, dużą przypadkowością realizacji i niekontrolowanym rozproszeniem zabudowy. Sama zasada dużej podaży terenów – zróżnicowanej oferty przestrzennej jest słuszna i zastosowana również w niniejszym „Studium”, wymaga jednak zdecydowanej koordynacji przestrzennej w zakresie realizacji zabudowy jak i niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, co wymaga określonej kolejności realizacji kolejnymi kompleksami przy wyprzedzających działaniach udostępniających (uzbrojenie, podziały). Obowiązujący „plan” nie określa wymogów w tym zakresie, jak też nie określa granicznych parametrów niezbędnych dla uniknięcia lokalnych przegęszczeń i konfliktów przestrzennych. Minimalny stopień

realizacji planu na terenach wiejskich gminy nie spowodował na szczęście dotychczas znaczących ujemnych skutków w tym zakresie.

## **6 Synteza uwarunkowań i wniosków wynikających z analizy stanu istniejącego**

### **6.1 Środowisko przyrodnicze**

Uwarunkowania przyrodnicze

Wynikają z oczywistej konieczności ochrony środowiska naturalnego, jego zasobów i różnorodności, w tym walorów krajobrazowych.

Jakość środowiska i krajobrazu ma decydujący wpływ na atrakcyjność i przydatność turystyczną obszaru, a także na jego atrakcyjność osiedleńczą – stanowić więc może istotny czynnik aktywizacji społeczno-gospodarczej pod warunkiem zachowania wymogów zrównoważonego (ekologicznie uwarunkowanego) rozwoju. Uwzględnienie uwarunkowań wynikających z wymogów ochrony środowiska przyrodniczego w kierunkach zagospodarowania przestrzennego stanowi element ustawowej problematyki „Studium”.

Generalne zasady i normy prawne wykorzystania zasobów środowiska i zabezpieczenia jego jakości zawarte są w ustawach szczególnych „o ochronie środowiska”, „o ochronie przyrody”, „o lasach”, „o ochronie gruntów rolnych i leśnych” oraz w „Prawie geologicznym” i „Prawie wodnym”, wymieniając tylko najważniejsze z nich.

Z ustaw tych wynika bądź wprost obowiązek ochrony w szczególności przed zabudową, zmianą stosunków wodnych itp. określonych typów obszarów (np. źródłiska, wody powierzchniowe i podziemne, udokumentowane złoża kopalin itp.) , bądź też obligują one do wyznaczenia w odpowiednim trybie obszarów przewidzianych do ochrony (rezerваты, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, lasy ochronne itp.) i określenia zasad ich ochrony oraz dopuszczalności zagospodarowania.

Na terenie gminy i miasta Borne Sulinowo występują wszystkie w/w formy obszarów i obiektów wymagających ochrony. Szczegółowe zestawienia i opisy obszarów objętych ochroną prawną ujęto w Cz. I „Studium” pkt. 3.1.4.

Obowiązek określonej ochrony tych obszarów i obiektów stanowi jednoznaczne uwarunkowanie, niezbędne do uwzględnienia w „Studium” i uwzględnione, m.in. poprzez wprowadzenie w dokumentach graficznych ich lokalizacji i honorowanie przy ustalaniu kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Ochrona jakości, różnorodności i walorów krajobrazowych środowiska przyrodniczego wymaga jednak też ustalenia zasad określonej ochrony także innych obszarów

wyodrębnionych na podstawie przeprowadzonej w „Studium” inwentaryzacji i analizy przestrzeni, bądź przez wnioskowanie do dodatkowego objęcia ochroną prawną, bądź też przez określenie w „Studium” systemu obszarów wyłączonych z zagospodarowania z jednoznacznie zdefiniowanymi ograniczeniami w tym zakresie (korytarze ekologiczne). W szczególności istotne jest zapewnienie ciągłości systemu ochrony, powiązanie różnorodnych form ochrony w czytelny przestrzennie system (ESOCh).

Istotnym uwarunkowaniem jest stan środowiska i wynikające stąd obowiązki w zakresie jego poprawy.

Na terenie gminy Borne Sulinowo nie występują istotne problemy wynikające z zanieczyszczenia i przeobrażeń środowiska przyrodniczego, co jest wynikiem niewielkiego zainwestowania terenu, niskiej gęstości zaludnienia, małej, rozproszonej urbanizacji, a także niewielkiego uprzemysłowienia.

Stan zanieczyszczenia stopniowo poprawia się wskutek upadku gospodarki pegeerowskiej.

Generalnie za dobry należy uznać stan leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Dalece idące niewykorzystanie pełnego arealu rolniczej przestrzeni produkcyjnej stwarza warunki do planowania zalesień terenów najmniej przydatnych rolniczo, z zachowaniem wymogów zachowania walorów krajobrazowych i ich wzbogacenia.

Wybitne walory przyrodnicze i krajobrazowe gminy Borne Sulinowo predysponują do rozwoju różnych form turystyki i rekreacji.

## **6.2 Środowisko kulturowe**

Uwarunkowania wynikają z konieczności ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym zabytków, ich otoczenia i ekspozycji, krajobrazu kulturowego, w tym wartościowych historycznie układów zabudowy i zieleni z nimi związanej, charakteru tej zabudowy oraz obiektów archeologicznych.

Równocześnie należy pamiętać, że jakość krajobrazu kulturowego decyduje w dużej mierze o atrakcyjności turystycznej obszaru.

Gmina Borne Sulinowo posiada dość nieliczne, niemniej bardzo wartościowe, zabytki wpisane do rejestru zabytków i podlegające wraz z najbliższym otoczeniem ściśle określonej ochronie prawnej. Są to głównie kościoły, parki i założenia pałacowe i dworskie oraz cmentarze występujące w większości wsi.

Natomiast praktycznie w każdej wsi znajduje się duża ilość obiektów znajdujących się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, większość wsi posiada też układy urbanistyczne wartościowe jako elementy krajobrazu kulturowego. Szczegółowe wykazy zasobów dóbr kultury zawarto w cz. I „Studium” pkt. 3.3.3.

Jednym z ustawowych zadań „Studium” jest określenie uwarunkowań wynikających z potrzeb ochrony krajobrazu kulturowego i uwzględnienie ich w trakcie określania kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wymogami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, realizacja tego zadania powinna uwzględniać:

- określenie obiektów wnioskowanych do wpisania w rejestr zabytków,
- określenie stref ochrony krajobrazu kulturowego,
- określenie stref ochrony obiektów archeologicznych,
- określenie warunków zabudowy na terenach objętych ww. strefami.

Ze względu też na w/w wymogi dla gminy Borne Sulinowo w ramach niniejszego „Studium” opracowano specjalistyczne operaty: „studium ruralistyczne” (autor mgr inż. arch. Janusz Nekanda-Trepka, Szczecin) i „studium archeologiczne” (autor mgr Eugeniusz. Wilgocki, Szczecin) stanowiące dokumenty uzupełniające elaborat „Studium”, w których zawarto szereg dodatkowych elementów analizy, w szczególności materiały dokumentacyjne niemożliwe do edycji w elaboracie podstawowym „Studium”.

### **6.3 Uwarunkowania przestrzenne ogólne**

Wynikają ze szczegółowej analizy przestrzeni pod kątem jej przydatności dla rozwoju różnych form zagospodarowania, przy uwzględnieniu omówionych poprzednio wymogów ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, ale też stanu istniejącego zainwestowania, struktury sieci osadniczej, jej infrastruktury komunikacyjnej i uzbrojeniowej oraz analizy potrzeb dla zabezpieczenia rozwoju przestrzennego z uwzględnieniem wymogu poprawy jakości życia mieszkańców. Stanowią więc niejako obiektywną sumę pozostałych uwarunkowań i jako takie zostały bliżej omówione w pkt. 11 części II niniejszego „Studium” („Preferencje i ograniczenia rozwoju”).

Uwarunkowania lokalne wynikające ze stanu zainwestowania terenów omówionego w cz. I „Studium” pkt. 4.1. („Szczegółowy opis stanu – zagospodarowanie terenów”).

Natomiast już na wstępie omówienia wymaga specyficzna grupa uwarunkowań, nietypowych dla normalnych warunków rozwoju, a wynikających z niedawnych w skali czasowej planowania wieloprzestrzennego zmian ustrojowych, na które dotychczasowe plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego nie były przygotowane, podobnie zresztą jak i system prawny w tym zakresie, który mimo istotnych zmian wprowadzonych „Ustawą” (z 1994 roku) nadal jest niedoskonały.



Dotyczy to po pierwsze uwarunkowań wynikających z likwidacji gospodarki pegeerowskiej i w konsekwencji daleko idących zmian w strukturze własnościowej gruntów rolnych. Występuje tu kilka problemów:

- 1) Zagospodarowanie istniejącej bazy materialnej, najczęściej powiązane ze zmianą funkcji. Mogą też wystąpić sytuacje uzasadniające jej likwidację.
- 2) Praktyczna niemożliwość wykorzystania tej bazy przez byłych pracowników PGR, którzy nadal chcą być rolnikami – a więc docelowa konieczność powstawania nowych zagród w miejscach trudnych do przewidzenia (przy czym wobec nagminnego braku środków u ludności wiejskiej należy się liczyć z biedą-budownictwem). A więc w skutkach przestrzennych nieuniknione rozproszenie dziś idealnie prawie zwartej (najkorzystniejszej) zabudowy wsi.
- 3) Niewielka ilość potencjalnych silnych inwestorów, zainteresowanych zakupem dużych, zwartych popegeerowskich kompleksów rolnych, co może prowadzić do ich przypadkowego rozdrobnienia (co już występuje) i paradoksalnej zmiany odpowiadających potrzebom intensywnej i opłacalnej produkcji kompleksów przestrzeni rolniczej na mało wydajne poletka.
- 4) Tymczasowość w wykorzystaniu gruntów rolnych (dzierżawy).

Zadaniem „Studium” w tym zakresie jest więc z jednej strony stworzenie warunków do tworzenia nowej zabudowy rolniczej w miejscach dotychczas nie przewidywanych, po drugie jednak określenie warunków ograniczających rozproszenie zabudowy tak, by nie dopuścić do anarchii przestrzennej i naruszania istotnych uwarunkowań.

Po drugie chodzi o uwarunkowania wynikające z jednej strony z daleko idącej i nie przewidywanej w planach zmiany czynników urbanizacyjnych, całkowicie innego profilu zapotrzebowania na tereny, z drugiej z sytuacji społeczno-gospodarczej Miasta i Gminy Borne Sulinowo (zresztą całego Pomorza) zmuszającej do przyjmowania za dobrą monetę niejako każdą propozycję inwestycyjną.

Pomijając inwestycje szkodliwe dla środowiska, które nie powinny być realizowane, bądź mogące stanowić jego zagrożenie lub zagrożenie dla terenów sąsiednich, które powinny być realizowane wyłącznie na terenach zarezerwowanych dla tego typu inwestycji, istnieje w dostosowaniu do omówionych wcześniej realiów potrzeba uwzględnienia w kierunkach zagospodarowania przestrzennego ofertowych możliwości wykorzystania przestrzeni, tak pod względem podaży terenów (o wiele większy zakres niż wynikający z bilansu potrzeb), jak i funkcji (niezbędna elastyczność ustaleń).

Przyjęta w niniejszym „Studium” metoda polega więc na jednoznacznym w granicach możliwości tego opracowania określeniu terenów, które nie powinny być zabudowywane, określeniu terenów zdecydowanie preferowanych do zabudowy oraz pozostałych, których zabudowa jest dopuszczalna w ściśle określonych przypadkach i na ściśle określonych zasadach (pkt. 14.2 cz. II).

Istotne znaczenie dla rozwoju przestrzennego mają też uwarunkowania o charakterze niejako technicznym.

Występują tu co najmniej cztery zagadnień:

- 1) konieczność eliminacji z propozycji zabudowy terenów o złych warunkach posadowienia, wykazujących zagrożenie powodziowe,
- 2) konieczność eliminacji możliwości zabudowy w pasmach ochronnych infrastruktury technicznej – dróg szybkiego ruchu, linii energetycznych oraz w strefach szkodliwych oddziaływań np. oczyszczalni ścieków czy wysypiska,
- 3) preferowanie zabudowy terenów łatwo dostępnych komunikacyjnie i łatwych do uzbrojenia. Na terenach rozwojowych sieci elektryczne winne być kablowane,
- 4) zabezpieczenie planistyczne pełnej możliwości realizacji uzbrojenia dla obszarów preferowanych do zabudowy.

Nie jest natomiast możliwe i uzasadnione stworzenie sieci komunikacyjnej i uzbrojeniowej zapewniającej dostępność i możliwość uzbrojenia systemowego dla każdego miejsca w przestrzeni gminy.

Tak więc z reguły realizacja zagospodarowania na terenach gdzie jest ono tylko dopuszczalne wiązać się będzie musiała z zastosowaniem lokalnych systemów uzbrojenia i w wielu przypadkach dojazdu.

#### **6.4 Uwarunkowania przestrzenne lokalne**

Poza uwarunkowaniami wynikającymi z naturalnych własności przestrzeni oraz wymogów jej ochrony, na lokalne uwarunkowania przestrzenne rzutują przede wszystkim:

- stan zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni,
- jakość i sposób wykorzystania zabudowy istniejącej,
- stan infrastruktury technicznej i społecznej,
- ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i stopień ich realizacji,
- zarysowane trendy rozwojowe,

- zgłoszone i możliwe do przewidzenia zapotrzebowanie na tereny rozwojowe,
- występujące lokalne konflikty i zagrożenia przestrzenne.

Do najważniejszych uwarunkowań przestrzennych o charakterze lokalnym w mieście i gminie Borne Sulinowo należą:

#### **6.4.1 Strefa miejska Bornego Sulinowa**

- a) konieczność stymulacji rozwoju, określenia nowych jakościowo funkcji miastotwórczych, ukierunkowania w tym zakresie rozwoju przestrzennego,
- b) konieczność rozwiązania problemu zatrudnienia ludności,
- c) konieczność jak najszybszego wykorzystania istniejącej nadającej się do adaptacji zabudowy, ewentualność rozbiórki części zabudowy istniejącej,
- d) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabezpiecza w zasadzie wszystkie potrzeby rozwojowe na wiele lat, niemniej ze względu na trudne dziś do przewidzenia czynniki, które mogą zapewnić dalszy rozwój społeczno-gospodarczy miasta, należy liczyć się z koniecznością dostosowania do nich rozwiązań przestrzennych poprzez:
  - określenie kierunków rozwojowych wykraczających poza granice miasta,
  - dokonywanie w razie potrzeby częściowych zmian „planu” miasta, jednak kompleksowych dla całych określonych elementów jego struktury przestrzennej,
- e) konieczność rozwiązania konfliktu pomiędzy potrzebami rozwoju miasta poza jego granicami administracyjnymi a potrzebami i planami gospodarki leśnej,
- f) konieczność wykształcenia w mieście wyraźnego centrum usługowego oraz określenia przestrzeni dla realizacji usług turystycznych wyższego rzędu,
- g) konieczność właściwego utrzymania i ochrony śródmiejskich i podmiejskich przestrzeni leśnych i zadrzewionych, nadanie części z nich rangi parków leśnych,
- h) konieczność ochrony czystości wód jeziora Pile, w tym oczyszczenie zatoki przy plaży,
- i) celowość wykorzystania lokalnej linii kolejowej (bocznicy) aktualnie nieużytkowanej.

### **6.4.2 Pasma centralne**

- a) szczególna koncentracja zapotrzebowania na tereny rozwojowe (głównie funkcje turystyczne i paraturystyczne),
- b) duże tereny rozwojowe przewidziane w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego, wyznaczone dość przypadkowo, których niewłaściwa (niekompleksowa) realizacja może prowadzić do chaosu przestrzennego i zagrożeń środowiska,
- c) możliwość wystąpienia konfliktów potrzeb rozwojowych z wymogami ochrony środowiska (szczególne wymogi w określonych obszarach),
- d) konieczność koordynacji przestrzennej wykorzystania turystycznego poszczególnych jezior, w szczególności ochrony części ich brzegów przed zabudową ze względów ekologicznych, krajobrazowych i funkcjonalnych (ochrona przed przegęszczeniem),
- e) konieczność zdecydowanej poprawy zaplecza usługowego turystyki,
- f) potrzeba szczegółowej analizy i koordynacji przekształceń przestrzennych głównych wsi: Łubowa, Silnowa i Piławy z uwzględnieniem konieczności ochrony wartości kulturowych,
- g) konieczność szczególnej ostrożności w realizacji zasady wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich dla uniknięcia konfliktów funkcji mogących ograniczyć lub wyeliminować wartości turystyczne określonych obszarów,
- h) konieczność szczególnej ochrony wybitnych wartości krajobrazowych.

### **6.4.3 Pasma północne**

- a) szczególne wymogi ochrony w części objętej granicami Drawskiego Parku Krajobrazowego, konieczność selektywnego rozwoju funkcji turystycznej,
- b) możliwość wykorzystania innych jezior obszaru na selektywne wykorzystanie turystyczne,
- c) konieczność zapewnienia wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, stymulacji rozwoju rolnictwa oraz produkcji i usług związanych z produkcją roślinną, zwierzęcą i leśną,
- d) konieczność zapewnienia niezbędnego poziomu infrastruktury społecznej.

#### **6.4.4 Pasma południowe**

- a) konieczność układu hydrograficznego i krajobrazu z nim związanego,
- b) potrzeba stworzenia warunków zapewniających byt niewielkich wsi w części zachodniej (wielofunkcyjny rozwój, selektywna turystyka),
- c) konieczność rozwiązania problemu zagospodarowania Kłomina,
- d) celowość zalesienia obszarów popoligonowych lub znalezienia dla nich nowych funkcji.

## 7 Uwarunkowania zewnętrzne rozwoju

Do tej grupy uwarunkowań należy zaliczyć uwarunkowania naturalne wynikające z położenia gminy i miasta w określonych strukturach geograficznych, przyrodniczych i administracyjnych oraz subiektywne wynikające z polityki społeczno-gospodarczej i przestrzennej państwa (polityka regionalna) oraz województwa, a także konieczności koordynacji niektórych działań i decyzji przestrzennych z sąsiednimi gminami.

Położenie gminy Borne Sulinowo w strukturze geograficznej Pomorza Środkowego na styku pojezierzy drawskiego i szczecineckiego, w paśmie wododziału i pojezierzy ciągnących się poprzez całe województwo zachodniopomorskie oraz województwo pomorskie i kujawsko-pomorskie, z rzekami biorącymi początek z południowego skłonu moreny czołowej ma szczególne znaczenie dla ciągłości systemu przyrodniczego w odniesieniu krajowym a także europejskim. Obszary te w systemie ECONET zostały zaliczone do grupy obszarów o ekologicznym znaczeniu międzynarodowym. Cały obszar w/w pojezierzy uwzględniony też został w opracowaniu europejskim VASAB jako ważny element pierścienia zielonego i obszarów turystycznych wokół Bałtyku. Przez obszar gminy przebiega droga krajowa DK-20 wiążąca wszystkie w/w obszary pojezierne, o znaczeniu wyjątkowym dla ruchu turystycznego w co najmniej 3 województwach.

Obszar gminy Borne Sulinowo leży w strefie głębokiej recesji społeczno-gospodarczej – wynikającej z likwidacji gospodarki PGR-owskiej, mającej tu znaczący udział oraz równoczesnego upadku szeregu gałęzi produkcji.

Peryferyjne położenie gminy pogłębia skalę problemów, w efekcie notuje się poziom bezrobocia należący do najwyższych w województwie i kraju. Problemów tych nie da się rozwiązać lokalnie.

Koncepcja krajowej polityki przestrzennej „Polska 2000 plus” uwzględnia te problemy poprzez:

- zaliczenie tych obszarów jako problemowych w polityce przestrzennej państwa – „strefa przełamywania recesji”,
- zaliczenie tych obszarów do „potencjalnego pasma przyspieszonego rozwoju” przebiegającego na zapleczu pasa nadmorskiego przez cały obszar Pomorza Środkowego.

Równocześnie koncepcja ta zalicza teren gminy do węzłowych obszarów ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym. Teoretycznie więc obszar gminy leży w sferze niezbędnej pomocy państwa w zakresie równoważenia rozwoju.

Opracowana w 2000 roku i obowiązująca „Strategia rozwojowa województwa zachodniopomorskiego” zalicza obszar miasta i gminy Borne Sulinowo do III obszaru wielkoprzestrzennego o następującej generalnej charakterystyce (cytat):

*„Obszar selektywnej, wielofunkcyjnej aktywizacji gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji turystycznej. Zachowanie i kreowanie nowych form ochrony środowiska”*,

a w ramach tego obszaru do strefy III F o następującej charakterystyce (cytat):

*„Obszar rozwoju funkcji turystycznej, rolniczej i leśnej oraz przetwórstwa rolno-spożywczego. Wielofunkcyjny rozwój wybranych jednostek osadniczych. Zachowanie walorów środowiska i podwyższenie rygorów jego ochrony w wybranych obszarach”*.

Jest to w zasadzie ukierunkowanie zgodne z naturalnymi uwarunkowaniami i preferencjami obszaru, nie ogranicza możliwości jego rozwoju, nie stwarza też jednak bezpośrednio odniesionych do obszaru gminy elementów stymulacji rozwoju. Zawarte są one w innych ustaleniach strategii dotyczących generalnych zasad przełamania recesji, rozwiązywania problemów bezrobocia i stymulacji rozwoju w skali całego województwa.

Do podstawowych, wręcz decydujących, uwarunkowań zewnętrznych rozwoju należeć będzie więc polityka państwa i władz wojewódzkich w zakresie dystrybucji środków na wyrównywanie dysproporcji rozwojowych, walkę z bezrobociem, ponadlokalną infrastrukturę techniczną, rozwój infrastruktury społecznej (zdrowie, oświata, kultura), ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego. Także stopień możliwości wykorzystania różnorodnych środków pomocowych – krajowych i zagranicznych na potrzeby rozwojowe miasta i gminy.

Analiza potrzeb i możliwości w tym zakresie nie należy do problematyki „Studium”, niemniej należy wyraźnie stwierdzić, że stopień zaspokojenia w/w potrzeb będzie miał oczywisty i często decydujący wpływ na możliwość prawidłowej realizacji właściwej struktury zagospodarowania przestrzeni oraz zachowania i właściwego wykorzystania jej walorów.

Szczególny charakter mają potrzeby w zakresie rozwoju miasta Bornego Sulinowa oraz zagospodarowania Kłomina, które bezwarunkowo winny być uwzględniane w długookresowej polityce Państwa.

### **Uwarunkowania wynikające z otoczenia i współpraca transgraniczna**

Decydujące znaczenie ma tu położenie gminy w paśmie pojeziernych obszarów chronionych (istniejących i projektowanych), jak również równocześnie w jednym

z głównych obszarów turystycznych województwa najwyższej kategorii. W szczególności dotyczy to powiązań z gminą Czaplinek w zakresie koordynacji działań w Drawskim Parku Krajobrazowym i jego otulinie, a także z gminami Szczecinek i w mniejszym stopniu Barwice w zakresie zapewnienia ciągłości systemów ochrony środowiska przyrodniczego pojezierzy: drawskiego i szczecineckiego. Z kolei na południu gminy występują istotne powiązania transgraniczne korytarzy ekologicznych rzek zlewni Odry z obszarami województwa wielkopolskiego. Współpraca w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego winna więc polegać z jednej strony na ścisłej współpracy z Zarządem Drawskiego Parku Krajobrazowego, z drugiej na dyskusowaniu z sąsiednimi gminami działań przygranicznych mogących mieć wpływ na ciągłość systemów ochronnych, a w szczególności eliminacji zagrożeń tych systemów.

Istotnym aspektem jest także współpraca i koordynacja działań w zakresie rozwoju turystyki, prowadzona już od dawna w ramach Stowarzyszenia Gmin Pojezierza Drawsko-Szczecineckiego. Wydaje się szczególnie celowe prowadzenie tej współpracy w zakresie koordynacji przestrzennego rozmieszczenia usług turystycznych, dostępności komunikacyjnej i uzbrojenia terenów. Szczególnym przypadkiem jest tu przebieg przez środek gminy głównej trasy turystycznej Pojezierza (droga krajowa nr 20).

W związku z peryferyjnym w gminie położeniem Kłomina (Gródek) i jego powiązania komunikacyjnego z drogą krajową nr 11, przebiegającego po granicy województwa, należałoby być może dokonać próby aktywizujących przyległe tereny woj. wielkopolskiego w kontekście sąsiedztwa miasta o różnych możliwościach rozwojowych.



## CZEŚĆ II ELEMENTY STRATEGII ROZWOJOWEJ, POLITYKA PRZESTRZENNA, UWARUNKOWANIA I KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

### 8 Ustalenia formalne

Tak uwarunkowania jak i ustalenia (kierunki zagospodarowania przestrzennego) mają w dokumencie jakim jest „Studium” bardzo różnorodny charakter i różną moc oddziaływania.

1) **Uwarunkowania** – można podzielić na trzy podstawowe grupy:

- a) uwarunkowania niezbędne do uwzględnienia (zwane dalej **obowiązkowymi**), dotyczące głównie obowiązku ochrony określonych obszarów bądź obiektów – elementów środowiska przyrodniczego, kulturowego, ale także uwarunkowania **normatywne**, określające np. dopuszczalne odległości, strefy ochronne i inne parametry i standardy na podstawie obowiązujących przepisów prawnych,
- b) uwarunkowania o charakterze **jednoznacznych przesłanek** – służące wprost określeniu kierunków rozwoju (naturalne preferencje przestrzeni, stan zagospodarowania, problemy społeczno-gospodarcze, przyjęta strategia rozwoju), jak też wpływające decydująco na wybór określonych rozwiązań szczegółowych w zakresie zagospodarowania przestrzeni (np. przydatność budowlana terenów, ich stan zagospodarowania, konkretne zapotrzebowanie, możliwość wystąpienia kolizji przestrzennych itp.),
- c) uwarunkowania o charakterze **przesłanek pomocniczych** – które muszą być uwzględnione w analizie, natomiast nie muszą mieć wpływu decydującego na przyjęte rozwiązania ze względu na swój różnorodny, często wzajemnie sprzeczny charakter, bądź też jednoznaczne, ale możliwe do eliminacji w wyniku podjęcia konkretnych decyzji projektowych (np. brak obsługi komunikacyjnej terenu tworzy dylemat czy szukać innego terenu czy zaplanować drogę, a o przyjętym rozwiązaniu decydują inne przesłanki – zapotrzebowanie, ekonomika i zwykły rozsądek, gdyż projektowanie urbanistyczne polega na optymalizacji – czyli wyborze najrozsądniejszego rozwiązania, a więc wyborze z szerokiej gamy uwarunkowań – tych najistotniejszych)

Ta różnorodność i wielka ilość uwarunkowań przy równorzędnym ich traktowaniu w znacznym stopniu utrudniałaby czytelność „Studium”, stąd w niniejszej II części tego dokumentu, posiadającej charakter dyrektywny, ujęto jedynie **uwarunkowania obowiązkowe**, zawierając je tak w ustaleniach dotyczących kierunków polityki przestrzennej (pkt. 13), jak i kierunków zagospodarowania przestrzennego (pkt. 14 i 15). Pozostałe zostały omówione szczegółowo w cz. I „Studium”, a ich synteza także w pkt. 10 niniejszej II części „Studium”.

## 2) Ustalenia „Studium”

Zakres tych ustaleń wynika jednoznacznie z wymogów „Ustawy” przytoczonych w części I Studium (pkt. 0.2).

Z wielu względów ustalenia te muszą mieć bardzo zróżnicowany charakter. „Studium” nie jest planem, ze względu na swoją problematykę, skalę i obowiązujące procedury formalno-prawne, nie może bezpośrednio rozstrzygać o przeznaczeniu konkretnego terenu, nie rodzi tym samym bezpośrednio skutków prawnych i ekonomicznych. W zasadzie określa tylko uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego (a więc nie konkretne rozwiązania) i zobowiązuje samorząd jako przyjęta (uchwalona) deklaracja prowadzenia zgodnej z tymi uwarunkowaniami i kierunkami polityki (przestrzennej). Z drugiej strony wspomniany zakres ustawowy ustaleń (rozstrzygnięć) „Studium” wkracza w pewnych elementach w sferę przesądzeń definitywnych, a nawet szczegółowych. Podstawowym czynnikiem determinującym konieczność pogłębienia analizy i uszczegółowienia ustaleń w wielu elementach jest ustawowo zastrzeżony ścisły związek z kierunkami ustalonymi w „Studium” nowo opracowywanych planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego (lub zmian planów istniejących), a więc pośredni wpływ na wspomniane skutki prawne i ekonomiczne tych planów.

Ustalenia „Studium”, wobec szerszej i bardziej kompleksowej analizy problemów np. środowiska przyrodniczego i kulturowego (ograniczonych w planie do analizy w jego granicach), muszą wprowadzać określone dodatkowe ograniczenia przy realizacji „planów” aktualnie obowiązujących, choć nie mogą ich bezpośrednio zmieniać.

Tak więc z jednej strony ustalenia „Studium” muszą być bardzo jednoznaczne tak w odniesieniu do obowiązkowych uwarunkowań, jak i do uchwalanych kierunków i zasad generalnych, z drugiej strony bardzo niebezpiecznym byłoby zbyt jednoznaczne ustalenie rozwiązań szczegółowych, eliminujące konieczną ze względu na inny charakter uwarunkowań i inną szczegółowość analizy możliwość optymalizacji szczegółowych rozwiązań przestrzennych

przy opracowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dochodzi tu jeszcze czynnik bezterminowości dokumentu „Studium”, zmuszający do operowania układem niejako docelowym (pożądanym) np. w zakresie infrastruktury technicznej, komunikacji itp., którego realizacja może się rozciągnąć na wiele lat.

Tak więc z jednej strony ustalenia „Studium” muszą być **jednoznaczne w zakresie przyjętych kierunków**, z drugiej muszą być bardzo **elastyczne w zakresie przyjętych rozwiązań**.

Ta pozorna w dużej mierze sprzeczność nie znalazła dotąd zadowalającego rozstrzygnięcia w tzw. „poradnikach metodycznych”, różnie też jest rozwiązywana w praktyce planowania przestrzennego, poczynając od opracowań, które niewiele rozstrzygają stanowiąc głównie nagromadzenie uwarunkowań, do rozstrzygających zbyt dużo, tym samym narażonych na konieczność częstych zmian.

Niniejsze „Studium” stara się rozwiązać w/w problemy poprzez wyraźne wyodrębnienie:

- a) obowiązujących kierunków i zadań **polityki przestrzennej** (cz. II pkt. 13),
- b) obowiązujących uwarunkowań i zasad generalnych **zagospodarowania przestrzennego** (ustalenia generalne – cz. II pkt. 14),
- c) obowiązujących i postulowanych kierunków **zagospodarowania przestrzennego** (ustalenia szczegółowe – cz. II pkt. 15),
- d) szczególnych wymogów dla niektórych typów inwestycji (cz. II pkt. 16).

Dodatkowym elementem porządkującym ustalenia jest określona w pkt. 14.2 typologia obszarów i obiektów.

Wprowadzenie pojęcia „**postulowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego**”, wynika z jednej strony z chęci zawarcia w „Studium” koncepcji pożądanых rozwiązań, z drugiej zapewnienia elastyczności pozwalającej na w miarę potrzeb korektę tych propozycji w wyniku szczegółowych miejscowych prac planistycznych, jak też możliwość uwzględnienia w ramach tych prac potrzeb niemożliwych dziś do przewidzenia po spełnieniu określonych warunków.

## **9 Synteza uwarunkowań i wniosków wynikających z analizy stanu istniejącego**

**Uwaga** – treść niniejszego punktu jest świadomym i celowym, ze względów metodycznych, powtórzeniem pkt. 6 z cz. I „Studium”.

### **9.1 Środowisko przyrodnicze**

Uwarunkowania przyrodnicze

Wynikają z oczywistej konieczności ochrony środowiska naturalnego, jego zasobów i różnorodności, w tym walorów krajobrazowych.

Jakość środowiska i krajobrazu ma decydujący wpływ na atrakcyjność i przydatność turystyczną obszaru, a także na jego atrakcyjność osiedleńczą – stanowić więc może istotny czynnik aktywizacji społeczno-gospodarczej pod warunkiem zachowania wymogów zrównoważonego (ekologicznie uwarunkowanego) rozwoju. Uwzględnienie uwarunkowań wynikających z wymogów ochrony środowiska przyrodniczego w kierunkach zagospodarowania przestrzennego stanowi element ustawowej problematyki „Studium”.

Generalne zasady i normy prawne wykorzystania zasobów środowiska i zabezpieczenia jego jakości zawarte są w ustawach szczególnych „o ochronie środowiska”, „o ochronie przyrody”, „o lasach”, „o ochronie gruntów rolnych i leśnych” oraz w „Prawie geologicznym” i „Prawie wodnym”, wymieniając tylko najważniejsze z nich.

Z ustaw tych wynika bądź wprost obowiązek ochrony w szczególności przed zabudową, zmianą stosunków wodnych itp. określonych typów obszarów (np. źródłiska, wody powierzchniowe i podziemne, udokumentowane złoża kopalin itp.) , bądź też obligują one do wyznaczenia w odpowiednim trybie obszarów przewidzianych do ochrony (rezerваты, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, lasy ochronne itp.) i określenia zasad ich ochrony oraz dopuszczalności zagospodarowania.

Na terenie gminy i miasta Borne Sulinowo występują wszystkie w/w formy obszarów i obiektów wymagających ochrony. Szczegółowe zestawienia i opisy obszarów objętych ochroną prawną ujęto w Cz. I „Studium” pkt. 3.1.4.

Obowiązek określonej ochrony tych obszarów i obiektów stanowi jednoznaczne uwarunkowanie, niezbędne do uwzględnienia w „Studium” i uwzględnione, m.in. po-

przez wprowadzenie w dokumentach graficznych ich lokalizacji i honorowanie przy ustalaniu kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Ochrona jakości, różnorodności i walorów krajobrazowych środowiska przyrodniczego wymaga jednak też ustalenia zasad określonej ochrony także innych obszarów wyodrębnionych na podstawie przeprowadzonej w „Studium” inwentaryzacji i analizy przestrzeni, bądź przez wnioskowanie do dodatkowego objęcia ochroną prawną, bądź też przez określenie w „Studium” systemu obszarów wyłączonych z zagospodarowania z jednoznacznie zdefiniowanymi ograniczeniami w tym zakresie (korytarze ekologiczne). W szczególności istotne jest zapewnienie ciągłości systemu ochrony, powiązanie różnorodnych form ochrony w czytelny przestrzennie system (ESOCh).

Istotnym uwarunkowaniem jest stan środowiska i wynikające stąd obowiązki w zakresie jego poprawy.

Na terenie gminy Borne Sulinowo nie występują istotne problemy wynikające z zanieczyszczenia i przeobrażeń środowiska przyrodniczego, co jest wynikiem niewielkiego zainwestowania terenu, niskiej gęstości zaludnienia, małej, rozproszonej urbanizacji, a także niewielkiego uprzemysłowienia.

Stan zanieczyszczenia stopniowo poprawia się wskutek upadku gospodarki pegeerowskiej.

Generalnie za dobry należy uznać stan leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Dalece idące niewykorzystanie pełnego arealu rolniczej przestrzeni produkcyjnej stwarza warunki do planowania zalesień terenów najmniej przydatnych rolniczo, z zachowaniem wymogów zachowania walorów krajobrazowych i ich wzbogacenia.

Wybitne walory przyrodnicze i krajobrazowe gminy Borne Sulinowo predysponują do rozwoju różnych form turystyki i rekreacji.

## **9.2 Środowisko kulturowe**

Uwarunkowania wynikają z konieczności ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym zabytków, ich otoczenia i ekspozycji, krajobrazu kulturowego, w tym wartościowych historycznie układów zabudowy i zieleni z nimi związanej, charakteru tej zabudowy oraz obiektów archeologicznych a także reliktyw układu przestrzennego Wału Pomorskiego

Równocześnie należy pamiętać, że jakość krajobrazu kulturowego decyduje w dużej mierze o atrakcyjności turystycznej obszaru.

Gmina Borne Sulinowo posiada dość nieliczne, niemniej bardzo wartościowe, zabytki wpisane do rejestru zabytków i podlegające wraz z najbliższym otoczeniem

ściśle określonej ochronie prawnej. Są to głównie kościoły, parki i założenia pałacowe i dworskie oraz cmentarze występujące w większości wsi.

Natomiast praktycznie w każdej wsi znajduje się duża ilość obiektów znajdujących się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, większość wsi posiada też układy urbanistyczne wartościowe jako elementy krajobrazu kulturowego. Szczegółowe wykazy zasobów dóbr kultury zawarto w cz. I „Studium” pkt. 3.3.3.

Jednym z ustawowych zadań „Studium” jest określenie uwarunkowań wynikających z potrzeb ochrony krajobrazu kulturowego i uwzględnienie ich w trakcie określania kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wymogami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, realizacja tego zadania powinna uwzględniać:

- określenie obiektów wnioskowanych do wpisania w rejestr zabytków,
- określenie stref ochrony krajobrazu kulturowego,
- określenie stref ochrony obiektów archeologicznych,
- określenie warunków zabudowy na terenach objętych ww. strefami.

Ze względu też na w/w wymogi dla gminy Borne Sulinowo w ramach niniejszego „Studium” opracowano specjalistyczne operaty: „studium ruralistyczne” (autor dr Nekanda-Trepka, Szczecin) i „studium archeologiczne” (autor mgr E. Wilgocki, Szczecin) stanowiące dokumenty uzupełniające elaborat „Studium”, w których zawarto szereg dodatkowych elementów analizy, w szczególności materiały dokumentacyjne niemożliwe do edycji w elaboracie podstawowym „Studium”.

### **9.3 Uwarunkowania przestrzenne ogólne**

Wynikają ze szczegółowej analizy przestrzeni pod kątem jej przydatności dla rozwoju różnych form zagospodarowania, przy uwzględnieniu omówionych poprzednio wymogów ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, ale też stanu istniejącego zainwestowania, struktury sieci osadniczej, jej infrastruktury komunikacyjnej i uzbrojeniowej oraz analizy potrzeb dla zabezpieczenia rozwoju przestrzennego z uwzględnieniem wymogu poprawy jakości życia mieszkańców. Stanowią więc niejako obiektywną sumę pozostałych uwarunkowań i jako takie zostały bliżej omówione w pkt. 11 części II niniejszego „Studium” („Preferencje i ograniczenia rozwoju”).

Uwarunkowania lokalne wynikające ze stanu zainwestowania terenów omówionego w cz. I „Studium” pkt. 4.1. („Szczegółowy opis stanu – zagospodarowanie terenów”).

Natomiast już na wstępie omówienia wymaga specyficzna grupa uwarunkowań, nietypowych dla normalnych warunków rozwoju, a wynikających z niedawnych w skali czasowej planowania wielkoprzestrzennego zmian ustrojowych, na które dotychczasowe plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego nie były przygotowane, podobnie zresztą jak i system prawny w tym zakresie, który mimo istotnych zmian wprowadzonych „Ustawą” (z 1994 roku) nadal jest niedoskonały.

Dotyczy to po pierwsze uwarunkowań wynikających z likwidacji gospodarki pegeerowskiej i w konsekwencji daleko idących zmian w strukturze własnościowej gruntów rolnych. Występuje tu kilka problemów:

- 1) Zagospodarowanie istniejącej bazy materialnej, najczęściej powiązane ze zmianą funkcji. Mogą też wystąpić sytuacje uzasadniające jej likwidację.
- 2) Praktyczna niemożliwość wykorzystania tej bazy przez byłych pracowników PGR, którzy nadal chcą być rolnikami – a więc docelowa konieczność powstawania nowych zagród w miejscach trudnych do przewidzenia (przy czym wobec nagminnego braku środków u ludności wiejskiej należy się liczyć z bieda-budownictwem). A więc w skutkach przestrzennych nieuniknione rozproszenie dziś idealnie prawie zwartej (najkorzystniejszej) zabudowy wsi. Studium wyklucza inne niż zwarte formy nowej rozbudowy wsi.
- 3) Niewielka ilość potencjalnych silnych inwestorów, zainteresowanych zakupem dużych, zwartych popegeerowskich kompleksów rolnych, co może prowadzić do ich przypadkowego rozdrobnienia (co już występuje) i paradoksalnej zmiany odpowiadających potrzebom intensywnej i opłacalnej produkcji kompleksów przestrzeni rolniczej na mało wydajne poletka.
- 4) Tymczasowość w wykorzystaniu gruntów rolnych (dzierżawy).

Zadaniem „Studium” w tym zakresie jest więc z jednej strony stworzenie warunków do tworzenia nowej zabudowy rolniczej w miejscach dotychczas nie przewidywanych, po drugie jednak określenie warunków ograniczających rozproszenie zabudowy tak, by nie dopuścić do anarchii przestrzennej i naruszania istotnych uwarunkowań.

Po drugie chodzi o uwarunkowania wynikające z jednej strony z daleko idącej i nie przewidywanej w planach zmiany czynników urbanizacyjnych, całkowicie innego profilu zapotrzebowania na tereny, z drugiej z sytuacji społeczno-gospodarczej Miasta i Gminy Borne Sulinowo (zresztą całego Pomorza) zmuszającej do przyjmowania za dobrą monetę niejako każdą propozycję inwestycyjną.

Pomijając inwestycje szkodliwe dla środowiska, które nie powinny być realizowane, bądź mogące stanowić jego zagrożenie lub zagrożenie dla terenów sąsiednich,

które powinny być realizowane wyłącznie na terenach zarezerwowanych dla tego typu inwestycji, istnieje w dostosowaniu do omówionych wcześniej realiów potrzeba uwzględnienia w kierunkach zagospodarowania przestrzennego ofertowych możliwości wykorzystania przestrzeni, tak pod względem podaży terenów (o wiele większy zakres niż wynikający z bilansu potrzeb), jak i funkcji (niezbędna elastyczność ustaleń).

Przyjęta w niniejszym „Studium” metoda polega więc na jednoznacznym w granicach możliwości tego opracowania określeniu terenów, które nie powinny być zabudowywane, określeniu terenów zdecydowanie preferowanych do zabudowy oraz pozostałych, których zabudowa jest dopuszczalna w ściśle określonych przypadkach i na ściśle określonych zasadach (pkt. 14.2 cz. II).

Istotne znaczenie dla rozwoju przestrzennego mają też uwarunkowania o charakterze niejako technicznym.

Występują tu co najmniej cztery grupy zagadnień:

- 1) konieczność eliminacji z propozycji zabudowy terenów o złych warunkach posiadania, wykazujących zagrożenie powodziowe,
- 2) konieczność eliminacji możliwości zabudowy w pasmach ochronnych infrastruktury technicznej – dróg szybkiego ruchu, linii energetycznych oraz w strefach szkodliwych oddziaływań np. oczyszczalni ścieków czy wysypiska,
- 3) preferowanie zabudowy terenów łatwo dostępnych komunikacyjnie i łatwych do uzbrojenia. Na terenach rozwojowych sieci elektryczne winne być kablowane,
- 4) zabezpieczenie planistyczne pełnej możliwości realizacji uzbrojenia dla obszarów preferowanych do zabudowy.

Nie jest natomiast możliwe i uzasadnione stworzenie sieci komunikacyjnej i uzbrojeniowej zapewniającej dostępność i możliwość uzbrojenia systemowego dla każdego miejsca w przestrzeni gminy.

Tak więc z reguły realizacja zagospodarowania na terenach gdzie jest ono tylko dopuszczalne wiązać się będzie musiała z zastosowaniem lokalnych systemów uzbrojenia i w wielu przypadkach dojazdu.

#### **9.4 Uwarunkowania przestrzenne lokalne**

Poza uwarunkowaniami wynikającymi z naturalnych własności przestrzeni oraz wymogów jej ochrony, na lokalne uwarunkowania przestrzenne rzutują przede wszystkim:



- stan zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni,
- jakość i sposób wykorzystania zabudowy istniejącej,
- stan infrastruktury technicznej i społecznej,
- ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i stopień ich realizacji,
- zarysowane trendy rozwojowe,
- zgłoszone i możliwe do przewidzenia zapotrzebowanie na tereny rozwojowe,
- występujące lokalne konflikty i zagrożenia przestrzenne.

Do najważniejszych uwarunkowań przestrzennych o charakterze lokalnym w mieście i gminie Borne Sulinowo należą:

#### **9.4.1 Strefa miejska Bornego Sulinowa**

- a) konieczność stymulacji rozwoju, określenia nowych jakościowo funkcji miastotwórczych, ukierunkowania w tym zakresie rozwoju przestrzennego,
- b) konieczność rozwiązania problemu zatrudnienia ludności,
- c) konieczność jak najszybszego wykorzystania istniejącej nadającej się do adaptacji zabudowy, ewentualność rozbiórki części zabudowy istniejącej,
- d) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabezpiecza w zasadzie wszystkie potrzeby rozwojowe na wiele lat, niemniej ze względu na trudne dziś do przewidzenia czynniki, które mogą zapewnić dalszy rozwój społeczno-gospodarczy miasta, należy liczyć się z koniecznością dostosowania do nich rozwiązań przestrzennych poprzez:
  - określenie kierunków rozwojowych wykraczających poza granice miasta,
  - dokonywanie w razie potrzeby cząstkowych zmian „planu” miasta, jednak kompleksowych dla całych określonych elementów jego struktury przestrzennej,
- e) konieczność rozwiązania konfliktu pomiędzy potrzebami rozwoju miasta poza jego granicami administracyjnymi a potrzebami i planami gospodarki leśnej,
- f) konieczność wykształcenia w mieście wyraźnego centrum usługowego oraz określenia przestrzeni dla realizacji usług turystycznych wyższego rzędu,

- g) konieczność właściwego utrzymania i ochrony śródmiejskich i podmiejskich przestrzeni leśnych i zadrzewionych, nadanie części z nich rangi parków leśnych,
- h) konieczność ochrony czystości wód jeziora Pile, w tym oczyszczenie zatoki przy plaży,
- i) celowość wykorzystania lokalnej linii kolejowej (bocznicy) aktualnie nieużytkowanej.

#### **9.4.2 *Pasmo centralne***

- a) szczególna koncentracja zapotrzebowania na tereny rozwojowe (głównie funkcje turystyczne i paraturystyczne),
- b) duże tereny rozwojowe przewidziane w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego, wyznaczone dość przypadkowo, których niewłaściwa (niekompleksowa) realizacja może prowadzić do chaosu przestrzennego i zagrożeń środowiska,
- c) możliwość wystąpienia konfliktów potrzeb rozwojowych z wymogami ochrony środowiska (szczególne wymogi w określonych obszarach),
- d) konieczność koordynacji przestrzennej wykorzystania turystycznego poszczególnych jezior, w szczególności ochrony części ich brzegów przed zabudową ze względów ekologicznych, krajobrazowych i funkcjonalnych (ochrona przed przegęszczeniem),
- e) konieczność zdecydowanej poprawy zaplecza obsługowego turystyki,
- f) potrzeba szczegółowej analizy i koordynacji przekształceń przestrzennych głównych wsi: Łubowa, Silnowa i Piławy z uwzględnieniem konieczności ochrony wartości kulturowych,
- g) konieczność szczególnej ostrożności w realizacji zasady wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich dla uniknięcia konfliktów funkcji mogących ograniczyć lub wyeliminować wartości turystyczne określonych obszarów,
- h) konieczność szczególnej ochrony wybitnych wartości krajobrazowych.

#### **9.4.3 *Pasmo północne***

- a) szczególne wymogi ochrony w części objętej granicami Drawskiego Parku Krajobrazowego, konieczność selektywnego rozwoju funkcji turystycznej,

- b) możliwość wykorzystania innych jezior obszaru na selektywne wykorzystanie turystyczne,
- c) konieczność zapewnienia wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, stymulacji rozwoju rolnictwa oraz produkcji i usług związanych z produkcją roślinną, zwierzęcą i leśną,
- d) konieczność zapewnienia niezbędnego poziomu infrastruktury społecznej.

#### ***9.4.4 Pasma południowe***

- a) konieczność ochrony układu hydrograficznego i krajobrazu z nim związanego,
- b) potrzeba stworzenia warunków zapewniających byt niewielkich wsi w części zachodniej (wielofunkcyjny rozwój, selektywna turystyka),
- c) konieczność rozwiązania problemu zagospodarowania Kłomina,
- d) celowość zalesienia obszarów popoligonowych lub znalezienia dla nich nowych funkcji.
- e) rewitalizacja i ponowne zagospodarowanie wyludnionych wsi na terenach popoligonowych: Brodźce, Dudylany, Płytnica, Przełęg, Stare Borne.

## 10 Preferencje i ograniczenia rozwoju

### 10.1 Analiza SWOT

#### a) Silne strony

- wyjątkowe pod względem krajobrazowym położenie miasta Borne Sulinowo, piękno otoczenia,
- najwyższej jakości walory krajobrazowe i przyrodnicze, przydatność dla potrzeb turystyki, wypoczynku i rekreacji dużych obszarów na terenie gminy,
- brak uciążliwości przemysłowej,
- duża podaż i niskie ceny gruntów i obiektów,
- duża oferta terenowa w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego,
- korzystne warunki inwestowania.

#### b) Słabe strony

- wysoki poziom bezrobocia i niska stopa życiowa mieszkańców, brak miejsc pracy i nadziei na szybka poprawę w tym zakresie,
- zdecydowanie niewystarczające w stosunku do potrzeb środki, które gmina może przeznaczać na inwestycje, w szczególności infrastrukturę stymulującą rozwój i wzrost zatrudnienia,
- trudności komunikacyjne wynikające z rzadkości sieci osadniczej i sieci drogowej, dużych odległości między miejscowościami,
- słabo rozwinięta baza noclegowa i obsługowa turystyki, niewystarczająca jakość usług,
- zapaść rolnictwa,
- lokalne degradacje terenu.

#### c) Możliwości

- wykorzystanie olbrzymich rezerw zabudowy i terenów wolnych objętych „planami” i postulowanych dodatkowo w niniejszym „Studium”,
- rozwój wszystkich form turystyki, w tym pobytowej i kwalifikowanej, szczególna rola agroturystyki,
- wykształcenie specyfiki turystycznej miasta Borne Sulinowo jako ośrodka o znaczeniu ponadlokalnym,

- realizacja infrastruktury umożliwiającej rozwój turystyki, w tym centrów obsługi, także poza Bornem Sulinowo (Silnowo Dolne), korelacja programowo-funkcjonalna tych centrów (komplementarność),
- gospodarcze wykorzystanie leśnictwa, rozwój przetwórstwa surowców leśnych (w tym runa leśnego),
- rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego, wielofunkcyjny rozwój wsi,
- rozwój przemysłu nieuciążliwego w Bornem Sulinowie (ew. Kłominie).

#### **d) Zagrożenia**

- konkurencja ze strony innych gmin,
- negatywne oddziaływania na środowisko nieskoordynowanych działań w zakresie rozwoju turystyki i lokalizacji przemysłu, lokalne niekontrolowane przegęszczenia, w szczególności „dzikie”, bądź wymuszone podziały na działki letniskowe (rekreacyjne),
- dekapitalizacja niewykorzystanej zabudowy w Bornem Sulinowie i Kłominie, prowadząca do konieczności rozbiórek.

## **10.2 Preferencje rozwojowe**

Są oczywiste i wiążą się z naturalnymi walorami gminy:

- rozwój wszelkich form turystyki,
- rozwój leśnictwa,
- wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich o mniejszych walorach turystycznych i wymogach ochrony środowiska.

Rozwój musi uwzględniać realizację jego celu podstawowego, tj. poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej, w efekcie poprawę sytuacji materialno-bytowej ludności. W tym zakresie poza wymienionymi wcześniej preferencjami należy uwzględnić także preferencje w zakresie rozwoju przemysłu nieuciążliwego i usług w Bornem Sulinowie i Kłominie w oparciu o istniejące zainwestowanie.

Podstawowym warunkiem wykorzystania w/w preferencji jest koordynacja i harmonizacja wszelkich inwestycji pod kątem umniejszania naturalnych preferencji obszaru wynikających z jego wartości przyrodniczych, krajobrazowych i funkcjonalnych, poprzez rygorystyczną analizę i eliminację w zarodku możliwych zagrożeń dla środowiska oraz jakości użytkowej terenów (konflikty funkcjonalne, lokalne przegęszczenia).

### **10.3 Ograniczenia rozwoju**

Do podstawowych ograniczeń należy brak wystarczających środków na właściwą, odpowiadającą potrzebom stymulację i harmonizację rozwoju, co wymusza często działania cząstkowe, realizację inwestycji przypadkowych.

Z punktu widzenia ograniczeń przestrzennych należy uwzględniać ograniczenia wynikające z potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, tak w zakresie określonej ochrony prawnej lub planistycznej konkretnych obszarów czy obiektów, jak też ochrony jakości środowiska (woda, powietrze, lasy, najlepsze gleby) w ogóle dla zachowania wartości użytkowej przestrzeni.

### **10.4 Pożądana struktura przestrzenna**

Elementem wynikowym analizy preferencji i ograniczeń rozwojowych winno być określenie wymogów i zasad kształtowania pożądanej struktury przestrzennej w odniesieniu do poszczególnych obszarów gminy.

Głównymi kryteriami muszą tu być naturalne preferencje przestrzeni oraz możliwości wykorzystania tej przestrzeni dla potrzeb rozwoju społeczno-gospodarczego. Zgodnie z tymi kryteriami w dalszej części „Studium” określono pożądaną strukturę przestrzenną gminy, w ramach której wyodrębniono strefy i podstrefy funkcjonalno-przestrzenne, określając ich charakterystykę i generalne ustalenia w zakresie niezbędnych zróżnicowań polityki przestrzennej.

## 11 Elementy strategii rozwojowej

**Uwaga:** w roku 1999 dla Miasta i Gminy Borne Sulinowo, na bazie tzw. „społecznej metody przygotowania” opracowano wstępny projekt strategii rozwojowej miasta i gminy. Aktualnie rozważana jest celowość opracowania w/w „strategii” jako dokumentu. Niniejsze „Studium” formułuje niektóre elementy strategii rozwojowej związane z problematyką przestrzenną, pomijając jednak elementy bilansowania ekonomicznego potrzeb i możliwości, jak również elementy organizacyjne, w tym oprogramowanie instytucjonalne realizacji strategii.

### 11.1 Główne cele strategiczne

W ramach wspomnianego w uwadze wstępnej „projektu strategii” wykreowano następujące priorytety strategiczne:

- pełne bezpieczeństwo ekologiczne,
- bezpieczeństwo społeczne,
- kreowanie i podtrzymywanie specjalności miasta i gminy.

Dla w/w priorytetów określono cele strategiczne zgrupowane w sferach funkcjonalnych:

- społecznej,
- gospodarczej,
- ekologicznej,
- przestrzennej,
- infrastrukturalnej.

Za szczególnie istotne dla problematyki przestrzennej należy uznać następujące cele strategiczne:

- a) w sferze gospodarczej:
  - nakładanie proekologicznych ograniczeń na inwestycje,
  - stworzenie trwałych warunków dla inwestowania, rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego, rolnictwa ekologicznego, przemysłu „czystego” nieuciążliwego dla środowiska, rozwoju turystyki nieinwazyjnej, w tym agroturystyki;
- b) w sferze ekologicznej:
  - pełna ocena stanu środowiska,

- monitoring stanu i jakości środowiska,
  - oczyszczenie i monitoring obszarów skażonych,
  - utrzymanie stanu jakościowego środowiska,
  - tworzenie obszarów szczególnej ochrony;
- c) w sferze przestrzennej:
- zapewnienie równowagi wielkoprzestrzennej ekosystemów,
  - kształtowanie systemu ochrony przyrody,
  - optymalizacja funkcjonalnych powiązań gminy,
  - racjonalizacja funkcji przestrzennych miasta i gminy (m.in. kształtowanie zieleni różnicującej przestrzeń miasta),
  - utrzymanie układu urbanistycznego i stylu miasta Borne Sulinowo,
  - rozwijanie układu przestrzennego terenów nadjeziornych;
- d) w sferze infrastrukturalnej:
- realizacja programu ochrony wód – gospodarki wodno-ściekowej, organizacji usuwania nieczystości i ich utylizacji oraz programów ochrony powietrza i powierzchni ziemi (w tym gazyfikacja, modernizacja kotłowni, eliminacja zanieczyszczeń),
  - rozwijanie infrastruktury turystycznej.

Określone w ten sposób cele strategiczne mają charakter realizacyjny, raczej zadań związanych z realizacją głównych celów strategicznych (określonych jako priorytety). Niemniej niniejsze „Studium” w pełni identyfikuje się z tak określonymi celami i w swoich ustaleniach określa kierunki ich realizacji w odniesieniu przestrzennym. Większość analiz i ustaleń niniejszego „Studium” stanowi rozwinięcie i konkretyzację w/w celów wprowadzając również nowe elementy.

## **11.2 Misja władz lokalnych w kontekście zadań polityki przestrzennej**

W wyniku wcześniejszych (pkt. 11.1.) rozważań można określić główne cele strategiczne i misję władz miasta i gminy Borne Sulinowo w kontekście zadań polityki przestrzennej.



Za podstawowe cele strategiczne należałoby uznać:

- tworzenie warunków rozwoju społeczno-gospodarczego z uwzględnieniem wymogów harmonizacji przestrzennej i równoważenia ekologicznego tego rozwoju.

Natomiast za misję władz miasta i gminy:

- wykorzystanie wszystkich możliwości stymulacji rozwoju przy kompleksowym nadzorze nad harmonizacją przestrzenną i równoważeniem ekologicznym tego rozwoju, m.in. poprzez świadomą i kompleksową realizację określonych w niniejszym „Studium” kierunków i zadań polityki przestrzennej oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem obowiązujących uwarunkowań.

## 12 Cele i zadania polityki przestrzennej

Celem podstawowym polityki przestrzennej jest zabezpieczenie możliwości realizacji celów i kierunków strategicznych rozwoju miasta i gminy oraz tworzenie podstaw harmonizacji i koordynacji procesów rozwoju poprzez:

- 1) Określenie zakresu i form ochrony środowiska przyrodniczego, krajobrazu, wartościowych przestrzeni leśnych i rolnych oraz środowiska kulturowego, zapewniające utrzymanie ich wartości i jakości.
- 2) Określenie zasad przekształceń i rozwoju sieci osadniczej i poszczególnych jej elementów z uwzględnieniem wymogów ochronnych (pkt. 1) poprzez:
  - a) określenie zakresu i hierarchii niezbędnych działań w zakresie realizacji systemów infrastruktury technicznej, w tym komunikacji oraz infrastruktury społecznej;
  - b) określenie obszarów aktywizacji gospodarczej i rozwoju wielofunkcyjnego lub określonego funkcjonalnie rozwoju zagospodarowania terenów;
  - c) określenie kierunków i zasad przekształceń i rozwoju istniejących jednostek osadniczych, z uwzględnieniem analizy realizacji obowiązujących planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego i występujących trendów;
  - d) określenie postulowanych nowych obszarów rozwojowych do uwzględnienia przy opracowywaniu lub zmianach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
  - e) określenie zakresu i hierarchii niezbędnych prac planistycznych i komplementarnych;
  - f) zapewnienie podstaw koordynacji i harmonizacji przestrzennej procesów projektowania realizacyjnego i realizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów i terenów;
  - g) prowadzenie skoordynowanej z ww. elementami gospodarki terenami.

Zadania te sformułowane zostały w niniejszej II części „Studium” w formie:

- konkretyzacji kierunków polityki przestrzennej i określenia zakresu działań nimi objętych (pkt. 13),

- określenia kierunków i obowiązujących uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego w formie konkretnych, obowiązujących ustaleń (pkty 14 i 15),
- określenia zasad realizacji kierunków polityki przestrzennej i zagospodarowania przestrzennego (pkt. 16).

## **13 Kierunki i zadania polityki przestrzennej**

**Uwaga:** W niniejszym „Studium” omówiono kolejno „Kierunki polityki przestrzennej” (Część II pkt. 13) oraz „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” (Część II pkt. 14 i 15), stąd w wielu elementach pełna konkretyzacja przyjętych rozwiązań (lokalizacja, sposób rozwiązania, odniesienie do map) występuje dopiero w ustaleniach generalnych i szczegółowych (Część II pkt. 14 i 15).

### **13.1 Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego**

W zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego celem nadrzędnym jest zachowanie zrównoważonego ekorozwoju na obszarze miasta i gminy Borne Sulinowo.

Jako zasadę kształtowania przestrzeni w zakresie ochrony środowiska oraz prowadzenie polityki proekologicznej należy:

- a) zapewnić pełną ochronę wszystkich elementów środowiska tj. powietrza, powierzchni ziemi i gleby, wód powierzchniowych i wód podziemnych, szaty roślinnej przed zanieczyszczeniami i degradacją
- b) szczególną ochroną objąć elementy i obszary chronione z mocy przepisów szczególnych, rekomendowane do objęcia ochroną oraz obszary stanowiące lokalne wartości środowiska przyrodniczego
- c) prowadzić działania przywracające lub poprawiające czystość wód powierzchniowych rzek, jezior, większych rowów melioracyjnych poprzez:
  - budowę oczyszczalni ścieków lub indywidualnych systemów utylizacji nieczystości płynnych we wszystkich miejscowościach i zespołach zabudowy turystycznej
  - kształtowanie biologicznej obudowy brzegów jezior oraz rzek i rowów melioracyjnych przebiegających przez grunty orne preferowanie form rolnictwa ekologicznego szczególnie w DPK i obszarach chronionego krajobrazu, w pobliżu większych jezior
  - zalesiać obszary wypadające z produkcji rolniczej oraz grunty marginalne niewykorzystane w rolnictwie (rozcięć erozyjnych, skarp, wysokich zboczy, wierzchołków wzniesień), z uwzględnieniem wymogów ochrony wartości krajobrazowych,

- pozostawić do unaturalnienia (zaniechanie użytkowania gospodarczego i konserwacji urządzeń melioracyjnych) niewykorzystane w rolnictwie trwale użytki zielone o glebach torfowych; przekwalifikować je na “użytki ekologiczne”.

Ponadto:

- a) konieczna jest rewitalizacja dawnych, obecnie zdewastowanych, obiektów popegeerowskich, rozpoczętych budów inwestycyjnych itp.;
- b) niezbędna jest rewitalizacja zniszczonych i często dewastowanych parków i cmentarzy;
- c) walory przyrodniczo-krajobrazowe, atrakcyjne kompleksy leśne należy wykorzystać dla intensywniejszego rozwoju turystyki i rekreacji, głównie w zakresie:
  - agroturystyki,
  - wędrowek pieszych, konnych i rowerowych,
  - wędkarstwo i zbieractwo runa leśnego i ziół leczniczych,
  - turystyki kwalifikowanej (sporty wodne, wędrowki konne i rowerowe).

**Uwaga:** wszystkie omówione w pkt. 13.1 elementy środowiska przyrodniczego wykazano na mapie specjalistycznej „środowisko przyrodnicze” w skali 1:25000, a wszystkie obowiązujące uwarunkowania i przyjęte propozycje rozszerzenia zakresu ochrony skonkretyzowano i omówiono szczegółowo w ustaleniach „Studium” (Część II pkt. 15) oraz naniesiono na rysunku podstawowym i rysunku szczegółowym (mapy 1:25000, 1:10000 i 1:5000). Patrz także szczegółowe omówienie stanu środowiska (Część I).

## 13.2 Ochrona wartości kulturowych na terenie gminy

### Podstawa prawna ochrony wartości kulturowych na terenie gminy:

1. Ustawa o ochronie dóbr kultury z 15 lutego 1962 r. ( Dz. U. Nr 10, poz. 48) z późniejszymi zmianami.
2. Ustawa o ochronie przyrody z 16 października 1991 roku ( Dz. U nr 114, poz. 492) z późniejszymi zmianami.
3. Ustawa o ochronie i kształtowaniu środowiska z dnia 31 stycznia 1980 roku (Dz. U. Nr 3 poz. 6 z 11 lutego 1980 r) z późniejszymi zmianami.
4. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym z 7 lipca 1994 roku. (Dz. U. nr 89 poz. 415 z dnia 25.08.1994 r.) z późniejszymi zmianami.

5. Prawo budowlane - ustawa z 7 lipca 1994 roku (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z dn. 25.08. 1994 rok późniejszymi zmianami ).
6. Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz. U. Nr 115 poz. 741 z dnia 29.09. 1997r.)
7. Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta w Paryżu 16 listopada 1972 r. Przez Konferencję Generalną ONZ (Dz. U. Nr 32/76 poz. 190)

### **Przedmiot ochrony:**

Przedmiotem ochrony jest zasób wartości kulturowych – dobra kultury

- dobra kultury, czyli przedmioty ruchome bądź nieruchome, dawne lub współczesne, mające znaczenie dla dziedzictwa i rozwoju kulturalnego ze względu na swoje wartości historyczne, naukowe lub artystyczne, jako bogactwo narodowe winny być chronione przez wszystkich obywateli. zgodnie z ustawą o ochronie dóbr kultury z 15 lutego 1962 roku ( Dz. U Nr 10 poz. 48 z 1962 r.) z późniejszymi zmianami,
- do zapewnienia warunków prawnych organizacyjnych i finansowych dla ochrony dóbr kultury zobowiązane są organy rządowe i samorządowe,
- utrzymanie dóbr kultury i ich właściwego stanu należy do obowiązków właścicieli i użytkowników jest dbałość,
- obowiązkiem samorządu terytorialnego, wojewodów i organów jednostek samorządu terytorialnego jest dbałość o dobra kultury poprzez: działania ochronne, uwzględnianie zadań ochrony zabytków w regionalnych, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w planowaniu budżetów, w miejscowym prawie i przepisach.  
(miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego winny być uzgadniane z wojewódzkim konserwatorem zabytków),
- w nagłych przypadkach wójt lub burmistrz obowiązany jest wydać zarządzenia w celach zabezpieczenia zabytku i zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- gminy są obowiązane do prowadzenia ewidencji dóbr kultury.

### **Organa ochrony dziedzictwa kulturowego**

Na terenie Województwa Zachodniopomorskiego: Wojewoda Zachodniopomorski, w imieniu którego działa Wojewódzki Konserwator Zabytków, Delegatura Służby Ochrony Zabytków w Koszalinie.

Na terenie powiatu szczecineckiego organem ochrony jest Zarząd Powiatu i Starosta

Na terenie miasta i gminy Rada Miejska oraz Burmistrz

### **Cele ochrony wartości kulturowych na terenie gminy**

Ochrona wartości krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony historycznych układów ruralistycznych, zabudowy zagród powinna być realizowana poprzez następujące działania gminy:

utrzymanie historycznie ukształtowanej przestrzennej struktury osadniczej,

- utrzymanie historycznie ukształtowanej sieci dróg, zachowanie i utrzymanie w dobrym stanie technicznym i estetycznym dominant kulturowych i krajobrazowych,
- zachowanie ich funkcji, także poprzez przeciwdziałanie chaotycznej, bezplanowej parcelacji terenu ( np. na działki letniskowe)
- przeciwdziałanie nowym lokalizacjom obiektów o formach, standardowych, obcych istniejącej, historycznej zabudowie,
- ograniczenie lokalizacji obiektów znacznie przekształcających krajobraz naturalny
- określenie szczególnych warunków lokalizacji nowej zabudowy, modernizacji zabudowy i usuwania zabudowy zdekapitalizowanej.

Ochrona dziedzictwa kulturowego na terenach zabudowy historycznej realizowana winna być poprzez działania gminy w zakresie:

- zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, należytego ich utrzymania, i wykorzystywania zgodnie z właściwą im funkcją, udostępniania dla celów badawczych i wychowawczych, tak by były czynnym składnikiem życia i kultury współczesnego społeczeństwa,
- zapobiegania powstawania ubytków w istniejącej zabudowie,
- tworzenie warunków do ponownej zabudowy opuszczonych siedlisk,

- podnoszenie estetyki zabudowy, szczególnie na terenach osiedli po byłych PGR,
- kształtowanie estetyki nowej zabudowy mieszkalnej, rekreacyjno-turystycznej, poprzez nawiązywanie w formie do tradycji i wartości regionalnych, miejscowych.

### **Formy Ochrony:**

- ochrona prawna (konserwatorska i prawno-administracyjna) układów przestrzennych wsi, zabytków architektury i budownictwa, zabytków techniki, zieleni (parków, cmentarzy, obiektów archeologicznych), administracyjne kształtowanie współczesnych form zabudowy i zagospodarowania przestrzeni w sposób nawiązujący do istniejących historycznych form,
- opracowanie gminnego programu ochrony dóbr kultury, prowadzenie ewidencji,
- opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z zaznaczeniem granic stref konserwatorskich i wytycznych ochronnych,
- Opracowanie koncepcji ochrony i turystycznego wykorzystania reliktyw Wąłu Pomorskiego (Park Kulturowy).

### **13.3 Kształtowanie pożądanej struktury przestrzennej**

Wymogi gospodarki rynkowej w powiązaniu z wymuszonymi likwidacją PGR, przekształceniami własnościowymi, stwarzają obiektywną konieczność przekształceń struktury przestrzennej gminy obejmujących:

- niezbędność posiadania szerokiej i różnorodnej oferty przestrzennej dla potencjalnych inwestorów z gminy i z poza jej terenu;
- niezbędność zabezpieczenia ww. oferty w zakresie dostępu komunikacyjnego i uzbrojenia terenów;
- nieuniknione pewne rozproszenie zabudowy związane z ww. ofertą, a w szczególności z koniecznością zapewnienia możliwości tworzenia nowych siedlisk rolnikom nabywającym ziemie popegeerowskie, w granicach tych gruntów lub w obszarach im bliskich.

Procesy te nie mogą przebiegać żywiołowo, stąd podstawowym celem niniejszego „Studium” jest ich właściwe ukierunkowanie zmierzające do kształtowania na każdym etapie realizacji określonej w niniejszym „Studium” **harmonijnej struktury przestrzennej gminy.**



Celowi temu służą:

- określenie obszarów i obiektów chronionych prawnie z tytułu ustaw szczególnych,
- określenie jednoznacznie obszarów, które powinny być wyłączone z zabudowy bądź realizacji innych kolizyjnych form zagospodarowania (obszary proponowane do ochrony prawnej, obszary wrażliwe przyrodniczo – korytarze ekologiczne, wartościowe kompleksy gruntów rolnych),
- określenie szerokiej i różnorodnej gamy terenów rozwojowych, w tym uznanie aktualności i zgodności z kierunkami zagospodarowania określonymi w niniejszym „Studium” w zasadzie większości ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy (z nielicznymi proponowanymi drobnymi korektami) oraz określenie terenów nowych możliwych do udostępnienia po opracowaniu dla nich miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- określenie zasad dopuszczalnej koncentracji zabudowy wyłącznie rolniczej poza istniejącymi jednostkami osadniczymi i określonymi w „Studium” terenami rozwojowymi, gdzie realizacja zabudowy może być dopuszczona w trybie art. 40 ust. 2 „Ustawy” przy spełnieniu określonych (omówionych w części II pkt. 15.6.1) warunków.

### 13.4 Rozwój funkcji

Jak wynika jednoznacznie z dokonanej oceny uwarunkowań i preferencji, rozwój miasta i gminy charakteryzować się powinien wielofunkcyjnością przy zróżnicowanym przestrzennie udziale poszczególnych funkcji.

**Funkcja rolnicza** – winna być realizowana intensywnie na terenach o najlepszych glebach, głównie w części północnej i zachodniej gminy z dopuszczeniem wielofunkcyjnego rozwoju istniejących jednostek osadniczych z uwzględnieniem przetwórstwa spożywczego i przy zachowaniu wymogów ochrony najwartościowszych kompleksów użytków rolnych przed zabudową. Na pozostałych terenach, szczególnie w strefach rolno-leśnych i leśno-krajobrazowych, pożądany rozwój specjalizacji, w tym hodowla nie zagrażająca środowisku, produkcja zdrowej żywności, agroturystyka, rozwój innych usług turystycznych.

**Funkcja leśna** – winna być kontynuowana na obszarach leśnych. Możliwe doleśnienia (pkt. 15.6.2). Na terenach śródleśnych niezalesionych możliwy rozwój usług turystycznych nie zagrażających środowisku.

**Funkcja produkcyjna** – winna być realizowana w większym wymiarze głównie w Bornem Sulinowie (przemysł nie zagrażający środowisku), a w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego i drzewnego oraz rzemiosła usługowego także na innych terenach, pod warunkiem pełnej nieuciążliwości dla środowiska i otoczenia. Wydobycie surowców naturalnych na terenach udokumentowanych złóż przy zachowaniu wymogów formalno-prawnych i obowiązku sukcesywnej rekultywacji (pkt. 15.6.4).

**Funkcja turystyczna** – powinna mieć priorytet lokalizacyjny, także na terenach rolniczych może być realizowana jako uzupełniająca. Szczególnie istotna jest realizacja usług związanych z obsługą turystyki, w tym tranzytowego ruchu turystycznego (droga DK-20). Celowe jest popieranie różnych form turystyki w dostosowaniu do walorów środowiska i krajobrazu (wody, lasy). Turystyka pobytowa, w tym agroturystyka, i aktywna, w tym specjalistyczna (sporty wodne, hippika). Do miejscowości o szczególnym znaczeniu turystycznym należą Borne Sulinowo, Piława, Silnowo, Ciemino, Dąbrowica.

**Funkcja mieszkaniowa i usługowa** – winny być realizowane równomiernie w mieście i na obszarach wiejskich w dostosowaniu do potrzeb, na terenach określonych planami i wynikającymi z postulatów niniejszego „Studium”. Budownictwo komunalne winno przede wszystkim obejmować adaptację istniejących zasobów w Bornem Sulinowie i Kłominie.

### 13.5 Rozwój komunikacji

Na terenie gminy nie przewiduje się większych zmian układu drogowego. Drogę krajową DK-20 proponuje się pozostawić w obecnym układzie, gdyż występujące formalnie lub wymuszone (zakręty) ograniczenia szybkości umożliwiają równocześnie lepszą obserwację wartości krajobrazowych (droga głównie o znaczeniu turystycznym).

Poprawy parametrów i częściowo nowego trasowania szczegółowego wymagać będzie połączenie Piława – Kragi, wzdłuż północnego brzegu jeziora Pile, umożliwiająca właściwą obsługę głównych terenów turystycznych.

Postuluje się również poprawę stanu technicznego drogi Borne Sulinowo – Kłomino przez tereny byłego poligonu.

W zakresie komunikacji kolejowej proponuje się uruchomienie komunikacji turystycznej na trasie łączącej linię kolejową z Bornem Sulinowem (pociąg „retro” lub

autobus szynowy). W mieście Borne Sulinowo postuluje się wyznaczenie lądowiska dla helikopterów sanitarnych.

### 13.6 Rozwój infrastruktury technicznej

**Uwaga** – Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej pokazano w formie schematu na załączonej mapce problemowej. określono je też na rysunku podstawowym w skali 1:25000 i rysunkach szczegółowych 1:10000. Na załączonej mapce problemowej pokazano też planowane zasięgi uzbrojenia systemowego.

#### 13.6.1 Zaopatrzenie w wodę

Po przeanalizowaniu uwarunkowań hydrogeologicznych pod względem ilości wody uzyskiwanej z pojedynczych studni oraz jakości wody z nich uzyskiwanych wytypowano miejscowości o optymalnych warunkach dla lokalizacji ujęcia wody i stacji wodociągowej wodociągu grupowego. Przyjęto, że wodociąg grupowy winien funkcjonować w oparciu o studnie, której minimalna wydajność wynosi 10l/sek. (czyli 36,0 m<sup>3</sup>/h) oraz woda z niej nie wymaga uzdatniania lub jeżeli zachodzi taka konieczność w minimalnym zakresie.

Biorąc te uwarunkowania wytypowano następujące miejscowości, w których zostaną zlokalizowane ujęcia wody i stacje wodociągowe wodociągów grupowych:

- miasto Borne Sulinowo
- wieś Łubowo,
- wieś Kiełpino.

Wodociąg grupowy - **Borne Sulinowo** o planowanej wydajności 260 m<sup>3</sup>/h zaopatrywać będzie w wodę miasto Borne Sulinowo, wieś Krągi, Jeleń, Jelonek, Przyjezierze, Ciemino, Łęczno, Śmiadowo, Dąbrowice, Międzylesię, Strzeszyn, Silnowo i Piława. Istniejące ujęcie wody w pełni pokrywa obecne i planowane zapotrzebowanie na wodę ww. miejscowości. Planuje się w obu stacjach wodociągowych na terenie ujęcia zainstalowanie urządzeń do awaryjnego chlorowania wody. Ponadto na terenie miasta planuje się wymianę sieci wodociągowej, która najczęściej ulega awaria.

W wodociągu grupowym szczególną uwagę należy zwrócić na magistrale przesyłowe łączące poszczególne wsie oraz na maksymalne wykorzystanie istniejących sieci wodociągowych na terenie miasta i wsi, które dostarczają wodę do poszczególnych odbiorców. Należy również w maksymalnym stopniu wykorzystać sieć wodociągowa istniejących wodociągów grupowych Silnowo - Piława i Łęczno, Ciemino, Jeleń, Przyjezierze, Jelonek.

Sieć wodociągowa na terenie zabudowanym należy uzbroić w hydranty, aby wsie miały pełne zabezpieczenie w wodę ppoż. z wodociągu. Stacje wodociągowe we wszystkich wsiach objętych wodociągiem grupowym ulegną likwidacji lub mogą być wykorzystane jako stacje II stopnia, gdy zajdzie taka konieczność.

Wodociąg grupowy - **Łubowo** o planowanej wydajności 36,0 m<sup>3</sup>/h zaopatrywać będzie w wodę wieś Łubowo, Nobliny, Liszkowo i Rakowo. Zaopatrzenie w wodę wsi Starowice i Komorze ze względu na małe zapotrzebowanie proponuje się rozwiązać wariantowo:

- wariant I z wodociągu grupowego Łubowo,
- wariant II poprzez wodociągi zagrodowe.

Istniejące ujęcie wody i stacja wodociągowa w pełni pokrywają obecne i planowane zapotrzebowanie na wodę ww. miejscowości. W stacji wodociągowej zamontowane są urządzenia do uzdatniania wody, które w chwili obecnej są zbędne. Proponuje się je jednak pozostawić ze względu na to, że po przystąpieniu do Unii Europejskiej normy dotyczące jakości wody zostaną zaostrzone i urządzenia mogą być przydatne. Proponuje się w stacji wodociągowej zainstalowanie urządzeń do awaryjnego chlorowania wody oraz dwustronne zasilanie w energię elektryczną ujęcia wody.

Wies Łubowo, Rakowo, Liszkowo i Nobliny posiada sieć wodociągową na terenie zabudowanym, która należy maksymalnie wykorzystać. Planowana jest budowa Sieci tranzytowej łączącej wieś Łubowo z ww. wsiami oraz w wypadku wyboru wariantu I budowa sieci tranzytowej do wsi Komorze i Starowice, oraz sieć rozdzielcza na terenie obu wsi. Sieć wodociągowa na terenie zabudowanym należy uzbroić w hydranty, aby wsie miały pełne zabezpieczenie w wodę ppoż. z wodociągu. Stacje wodociągowe we wsi Liszkowo, Rakowo i Nobliny ulegną likwidacji lub mogą być wykorzystane jako stacje II stopnia, gdy zajdzie taka konieczność.

Wodociąg grupowy - **Kiełpino** o planowanej wydajności 36,0 m<sup>3</sup>/h zaopatrywać będzie w wodę wieś Kiełpino, Okole, Dąbie, Juchowo, Kądzielno, Kucharowo, Radacz, Kłósówko, Uniemino i Osiczyn.

Istniejąca studnia na terenie Kiełpino w pełni pokrywa obecne i planowane zapotrzebowanie na wodę ww. miejscowości. Woda nie wymaga uzdatniania. Istnieje konieczność wykonania studni awaryjnej. Istniejąca stacja wodociągowa należy rozbudować dla potrzeb wodociągu grupowego. Planowane jest dwustronne zasilanie w energię elektryczną ujęcia wody oraz wyposażenie stacji wodociągowej w urządzenia do awaryjnego chlorowania wody.

Wieś Kiełpino, Okole, Dąbie, Juchowo, Kądzielno, Kucharowo, Radacz, Uniemino posiadają sieć wodociągową na terenie zabudowanym, która należy maksymalnie wykorzystać. Projektuje się sieci tranzytowe między poszczególnymi miejscowo-

ściami objętymi wodociągiem grupowym oraz sieć rozdzielcza na terenie wsi Kłósówko i Osiczyn. Sieć wodociągowa na terenie zabudowanym należy uzbroić w hydranty, aby wsie miały pełne zabezpieczenie w wodę ppoż. z wodociągu.

Stacje wodociągowe we wszystkich miejscowościach objętych wodociągiem grupowym ulegną likwidacji lub mogą być wykorzystane jako stacje II stopnia, gdy zajdzie taka konieczność.

### **Kłomino (Gródek)**

Miejscowość położona na krańcu południowym gminy w chwili obecnej posiada 15 mieszkańców. Miejscowość ta to dawne osiedle mieszkaniowe wojsk radzieckich, dzisiaj nie zagospodarowane. Przy obecnym zaludnieniu proponuje się wodociągi zagrodowe.

W wypadku zagospodarowania istniejącej substancji mieszkaniowej i znacznego przyrostu ludności proponuje się wariantowe zaopatrzenie miejscowości w wodę:

- Wariant I - dostawa wody ze wsi Nadarzyce, Sypniewko lub Sypniewo. Wszystkie wyżej wymienione wsie położone są w sąsiedniej gminie.

- Wariant II - budowa własnego ujęcia wody i własnej stacji wodociągowej. Wsie o małej ilości mieszkańców lub o zabudowie rozproszonej planuje się zaopatrzyć w wodę poprzez wodociągi zagrodowe. Następujące wsie będą zaopatrzone w wodę z wodociągów zagrodowych: Czochryn, Jeziorna, Obrąb, Grzywnik, Kolanowo, Brzeźno, Płytnica, Komorze, Starowice i Kłomino (Gródek). Trzy ostatnie miejsca mają rozwiązanie alternatywne albo z wodociągów grupowych, albo zagrodowych.

**Uwaga:** należy dążyć do jak najszybszego wyeliminowania rurociągów azbestowo-cementowych.

### **13.6.2 Odprowadzenie ścieków**

W celu poprawienia stanu sanitarnego w miejscowościach na terenie gminy Borne Sulinowo planuje się zbiorowe odprowadzenie ścieków i ich oczyszczanie.

Brak jest zbiorowego systemu odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków z tej części gminy, która jest położona na północ od pasma jezior. System zbiorowego oczyszczania ścieków zostanie oparty na trzech oczyszczalniach ścieków: dwóch istniejących w Bornem Sulinowie i Łubowie oraz projektowanej oczyszczalni w Juchowie.

### **Miasto Borne Sulinowo**

Istniejąca mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków o przepustowości 1100 m<sup>3</sup>/h obsługuje jedynie miasto. W miarę rozwoju miasta oraz realizacji planowanej kanalizacji grupowej zaistnieje konieczność rozbudowy oczyszczalni ścieków do przepustowości 2200 m<sup>3</sup>/dobe. Urząd Miasta i Gminy posiada plany rozbudowy oczyszczalni. '

W miarę modernizacji sieci kanalizacyjnej na terenie miasta należy zlikwidować odcinki kanalizacji ogólnospławnej, a ścieki rozdzielić na sanitarne i deszczowe. Oczyszczalnia ścieków oprócz ścieków z miasta przyjmować będzie ścieki z: Krągów, Jelenia, Jelonka, Przyjezierza, Ciemina, Łęczna, Śmiadowa, Dąbrowicy, Międzylesia, Strzeszyna, Silnowa, Piławy i Uniemina. Miejscowości ww. zostaną objęte kanałami kanalizacji sanitarnej grawitacyjnymi i tłocznymi. Lokalizacja przepompowni będzie możliwa do ustalenia na podkładach sytuacyjno-wysokościowych.

### **Wieś Łubowo**

Istniejąca oczyszczalnia ścieków w Łubowie posiada przepustowość, która pozwoli przyjmować ścieki nie tylko z Łubowa, ale również z Liszkowa, Noblin, Rakowa i Komorza, bez konieczności jej rozbudowy. Dla wsi Komorze proponuje się alternatywne rozwiązania: do zbiorników bezodpływowych i wywóz do oczyszczalni w Łubowie lub poprzez oczyszczalnie przydomowe.

Miejscowości ww. zostaną objęte kanałami kanalizacji sanitarnej grawitacyjnymi i tłocznymi. Lokalizacja przepompowni zostanie ustalona w dalszych pracach projektowych.

### **Wieś Juchowo**

We wsi Juchowo planuje się lokalizację grupowej, mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości ca 300 m<sup>3</sup>/dobe. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków będzie rów melioracyjny, a następnie Jezioro Radacz. Oczyszczalnia ścieków będzie oczyszczać ścieki z następujących miejscowości: Juchowo, Kiełpino, Dąbie i Radacz. Miejscowości ww. zostaną objęte kanałami kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnymi i tłocznymi. Lokalizacja przepompowni zostanie ustalona w dalszych pracach projektowych.

Wszystkie kanalizacje grupowe powinny posiadać punkty zlewne dla przyjmowania ścieków wywożonych ze zbiorników bezodpływowych.

Dla zabudowy rozproszonej lub w miejscowościach o bardzo małym zaludnieniu proponuje się odprowadzenie ścieków do oczyszczalni przydomowych lub do zbiorników bezodpływowych.

### **Wieś Kłomino (Gródek)**

Nowo wybudowana oczyszczalnia we wsi Kłomino winna być zagospodarowana. W tym rejonie gmina nie posiada miejscowości, które mogłyby dostarczać ścieki. Należy rozpoznać czy miejscowości takie jak Sypniewo, Sypniewko lub Nadarzyce położone w sąsiedniej gminie nie potrzebują oczyszczać ścieków. Dwie oczyszczalnie ścieków przemysłowych przy gorzelnii w Liszkowie i Jeleniu, mimo że w chwili obecnej nie pracują, należy zachować, bowiem zawsze istnieje możliwość uruchomienia gorzelnii. Wymienione oczyszczalnie nie posiadają ustanowionych stref ochronnych. Konieczność ich ustanowienia określono w pkt. 16.1.

### **13.6.3 Zaopatrzenie w ciepło**

Jako kierunek rozwoju ciepłownictwa w gminie wskazuje się przestrzenne zapewnienie możliwości realizacji ogrzewań opartych o wszystkie rodzaje paliw, z preferowaniem najmniej uciążliwych ekologicznie, tj. gazowych, olejowych, elektrycznych i energii odnawialnej. Wybór rodzaju ogrzewania powinien być dokonywany przez użytkowników w oparciu o przeprowadzone rachunki opłacalności.

Należy się spodziewać w oparciu o plany intensywnej gazyfikacji gminy, że podstawowym źródłem energii cieplnej będzie gaz.

### **13.6.4 Zaopatrzenie w gaz**

Zgodnie z koncepcją Programowa Gazyfikacji Biura Studiów, wykonana przez Wielkopolski Okręgowe Zakłady Gazownictwa - Dział Rozwoju i Postępu Technicznego w Poznaniu, opracowana w kwietniu 1994 r. całe Miasto i Gminy Borne Sulinowo zostanie objęte gazyfikacją.

Zaopatrzenie gminy w gaz planowane jest z gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy 250 mm, który przechodzi 4 km na północny-wschód od granic gminy. Na terenie gminy planowane są dwie stacje redukcyjno-pomiarowe I stopnia (redukcja gazu z wysokiego ciśnienia na średnie). Lokalizacje stacji redukcyjnych przewidziano w rejonie wsi Kragi i Silnowo. Zasilanie tych stacji będzie planowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia o średnicy 150 mm z wyżej opisanego gazociągu.

Na terenie miasta, gminy i wsi Sieć gazowa powinna być realizowana jako średniociśnieniowa z redukcją ciśnienia na obiektach. Średnice Sieci powinny być dostosowane do zwiększonego zapotrzebowania na ogrzewanie oraz potrzeb technologicznych przemysłu i usług.

Wytyczenie tras gazociągów średniego ciśnienia należy dokonać w dalszych, szczegółowych opracowaniach projektowych z zachowaniem od istniejących i projektowanych obiektów odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 listopada 1995 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać Sieci gazowe.

Oprócz miasta Borne Sulinowo następujące wsie na terenie gminy planowane są do objęcia gazyfikacją:

- |                   |               |                  |
|-------------------|---------------|------------------|
| 1. Łubowo         | 11. Piława    | 21. Krągi        |
| 2. Strzeszyn      | 12. Radacz    | 22. Ciemino      |
| 3. Komorze        | 13. Juchowo   | 23. Jeleń        |
| 4. Liszkowo       | 14. Kłósówko  | 24. Jelonek      |
| 5. Nobliny        | 15. KądzIELNO | 25. Śmiadowo     |
| 6. Rakowo         | 16. Dąbie     | 26. Przyjezierze |
| 7. Dąbrowica      | 17. Kiełpino  | 27. Łączno       |
| 8. Osieczyn       | 18. Kucharowo |                  |
| 9. Silnowo        | 19. Okole     |                  |
| 10. Międzyzylesie | 20. Uniemino  |                  |

### ***13.6.5 Usuwanie nieczystości stałych i płynnych***

Nie planuje się żadnych zmian w stosunku do stanu istniejącego, za wyjątkiem ustanowienia strefy ochronnej.

### ***13.6.6 Energetyka elektryczna***

Gmina Borne Sulinowo w zakresie dostawy energii elektrycznej obsługiwana jest przez Zakład Energetyczny Koszalin Spółka Akcyjna. Zaopatrzenie w sensie technicznym odbywa się za pomocą sieci przesyłowej 110 kV i lokalnej stacji GPZ 110/15 kV (sprzężonej z GPZ 110/15 kV Szczecinek Marcelin i GPZ 110/15 kV Drawsko Pomorskie).



Układ zasilania głównego posiada dwustronny charakter z automatyką samoczynnego załączania zasilania rezerwowego.

W GPZ zainstalowane są 2 transformatory umożliwiające zasilanie rezerwowe odbiorców bez ograniczania poboru mocy i energii w przypadku uszkodzenia (awarii) jednego z transformatorów.

Pod względem mocy zainstalowanej istnieje znaczna rezerwa mocy umożliwiająca zwiększenie zapotrzebowania mocy bez konieczności rozbudowy układu zasilania WN.

Wyraźnie malejąca tendencja awaryjności sieci świadczy o zadowalającym stanie technicznym urządzeń zasilających i poprawie ciągłości dostaw energii.

Zasilanie bezpośrednio odbiorców energii odbywa się za pomocą linii średniego i niskiego napięcia (15 kV i 0,4 kV).

Na charakterystykę techniczną i ilościową urządzeń zaopatrzenia w gminie składają się:

- GPZ 110/15kV – w Silnowie o mocy zainstalowanej 20 MVA,
- 14 km linii wysokiego napięcia 110 kV,
- 175 km linii średniego napięcia 15 kV napowietrznych i 34 km linii kablowych,
- 87 km linii niskiego napięcia napowietrznych i prawie 80 km (79,930) linii kablowych,
- 48 szt. stacji 15/0,4 kV kubaturowych o łącznej mocy zainstalowanej 11,740 MVA i 69 stacji słupowych o łącznej mocy zainstalowanej 11,740 MVA.

Średnia wielkość transformatorów zainstalowanych w stacjach wynosi 152 kV i odpowiednio w stacjach kubaturowych 245 kV i słupowych 87 kV.

Powyższy stan zaopatrzenia uznać należy za zadowalający. Istniejące rezerwy mocy wystarczają na pokrycie zaopatrzenia pod warunkiem rozbudowy sieci do bezpośrednich odbiorców w wypadku uruchamiania zainwestowania na nowych terenach koncentrujących się przede wszystkim w środkowej strefie gminy.

W przypadku zdecydowanie dynamicznego rozwoju miasta Borne Sulinowo (odbiegającego od zakładanego średniego wzrostu) może zaistnieć potrzeba wzmocnienia systemu zaopatrzenia miasta.

Na zakładany stan zaopatrzenia w energię i umiarkowany wzrost zapotrzebowania nakładają się działania racjonalizujące zużycie energii u odbiorców.

Do przedsięwzięć podstawowych, racjonalizujących zużycie energii należy:

- optymalizacja parametrów jakościowych energii dostarczanej odbiorcom oraz ograniczenie zakłóceń co w szczególności przejawia się:
  - w dostawie energii o parametrach zgodnych z przepisami,
  - w redukcji bilansowych strat energii,
  - w eliminowaniu zakłóceń wprowadzanych do sieci (efektywność energetyczna odbiorników energii),
- optymalizacja krzywej popytu na energię realizowaną poprzez:
  - stosowanie taryf i stawek opłat preferujących odbiór energii w dolinach obciążeń,
  - preferowanie liczników i zegarów sterujących,
  - wdrażanie instalacji liczników energii elektrycznej ze stałą rejestracją krzywej obciążenia,
- Podnoszenie świadomości odbiorców w zakresie racjonalizacji zużycia energii przy wykorzystaniu doświadczeń i informacji Sekcji Marketingu ZE.

### **13.6.7 Telekomunikacja**

Nie przewiduje się istotnych działań, poza sukcesywnym kablowaniem sieci telefonicznej na obszarach zabudowanych.

## **13.7 Rozwój infrastruktury społecznej**

Jako podstawowy kierunek przyjmuje się pełne wyposażenie miasta Bornego Sulinowa we wszystkie ponadlokalne elementy obsługi obszaru gminy i miasta oraz uzależniony od potrzeb rozwój elementów uzupełniających w wybranych miejscowościach, zapewniający lepszą dostępność ze względu na położenie w pobliżu miejsca zamieszkania. Wymogi ekonomiki w tym drugim przypadku zmuszają do ograniczenia obsługi do elementów podstawowych i najprostszych, przy czym jako pomocnicze gminne ośrodki obsługi uznaje się Silnowo i Łubowo (ewentualnie docelowo Kłomino).

Uzupełniające elementy układu obsługi lokalnej (głównie szkoły) powinny nadal pozostawać także w innych wsiach, przy czym ich zakres może ulegać zwiększeniu w zależności od potrzeb i możliwości.

Ograniczenie ilości szkół zmusza do organizacji dowożenia dzieci do szkół nie-raz na znaczne odległości. Rejsy autokarów mogły by być wykorzystywane także dla dowozu osób dorosłych np. do lekarza.

### **13.8 Obronność i ochrona ludności**

Istniejący układ komunikacyjny zabezpiecza pod względem układu potrzeby tranzytowe. Istniejące ograniczenia szerokości przejazdów przez obszary zabudowane stwarzają jednak możliwość zagrożeń dla ciągłości ruchu w przypadku zniszczeń, jak również zagrożeń dla ludności w przypadku transportu artykułów niebezpiecznych. Dlatego też nowa zabudowa (także tzw. plomby) przy DK-20 winna być realizowana z zachowaniem niezbędnych wymogów odległościowych.

Do obowiązków władz gminy należy zabezpieczenie awaryjnych ujęć wody i uwzględnienie ich lokalizacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to również utrzymania miejsc poboru wody dla celów pożarniczych, wyznaczonych i oznakowanych w terenie.

Należy nie dopuszczać do realizacji inwestycji na terenach, które mogą być zagrożone powodzią.

### **13.9 Gospodarka terenami i obiektami**

Podstawowe kryteria i zasady polityki w tym zakresie wynikają z omówionych w pkt. 13.3. potrzeb kształtowania harmonijnej struktury przestrzennej, szczególnie w kontekście daleko idących przekształceń struktury własnościowej i struktury gospodarki rolnej. Należy tu bezwarunkowo zapewnić zgodność sprzedaży ziemi i obiektów z określonymi w niniejszym „Studium” kierunkami zagospodarowania przestrzennego. W szczególności należy tu dążyć do:

- uniknięcia rozdrobnienia najwartościowszych kompleksów gruntów rolnych,
- eliminacji niekontrolowanego rozproszenia zabudowy rolniczej,
- eliminacji potencjalnych konfliktów przestrzennych, tak w odniesieniu do istniejącej i planowanej zabudowy, w szczególności mieszkaniowej, jak i wymogów ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego, w tym wartości krajobrazowych.

Pożądane byłoby opracowanie i uzgodnienie z AWRSP programu gospodarki gruntami (sprzedaży, dzierżaw) uwzględniającego ww. wymogi.

Niezbędne jest zaostrenie wymogów w zakresie dopuszczania do podziałów i koordynacji przestrzennej tych podziałów – na cele budownictwa letniskowego (rekreacyjnego).

Bezwarunkowy zakaz podziałów na takie działki gruntów rolnych nie przeznaczonych na te cele miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (ewentualnie zmianami tych planów).

## **14 Kierunki i obowiązujące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – ustalenia generalne**

### **14.1 Struktura przestrzenna – zasady rozwoju i przekształceń**

#### ***14.1.1 Kryteria podziału na strefy i podstrefy funkcjonalno-przestrzenne***

Celem podziału jest wyodrębnienie obszarów o podobnej charakterystyce funkcjonalno-przestrzennej oraz określonych wymogach ochronnych dla ustalenia generalnych zasad ich zagospodarowania, jak również czytelności ustaleń graficznych i tekstowych „Studium”. W przyjętym strefowaniu uwzględniono następujące kryteria:

- pasmowy równoleżnikowo układ struktur przyrodniczych pojezierza,
- szczególne wymogi ochrony środowiska,
- dostępność komunikacyjną obszarów, w tym przebieg drogi krajowej,
- istniejące zainwestowanie,
- celowość określenia głównego obszaru wielofunkcyjnego rozwoju.

Równocześnie w miarę możliwości granice stref i podstref starano się prowadzić wzdłuż granic obrębów geodezyjnych.

#### ***14.1.2 Struktura przestrzenna – przyjęty podział***

W obszarze gminy Borne Sulinowo wyodrębniono w oparciu o omówione wcześniej kryteria 3 główne strefy funkcjonalno-przestrzenne:

- I strefa centralna
- II strefa północna
- III strefa południowa

ułożone pasmowo w kierunku równoleżnikowym.

**I strefa centralna** obejmuje następujące podstrefy

**IA** – podstrefa otaczająca jezioro Pile, obejmująca miejscowości

- 1.0. Borne Sulinowo – miasto
- 2.0. Silnowo
  - 2.1. Silnowo Dolne
  - 2.2. Dąbrowica

3.0. Piława

4.0. Śmiadowo

5.0. Krąg

w granicach obrębów geodezyjnych w/w miejscowości, z wyjątkiem obrębu Piława, którego część wraz z miejscowością 3.1. Międzylesie włączono do podstrefy 3.1.

**IB** – podstrefa obejmująca zespół jezior wraz z miejscowościami

6.1. Strzeszyn

3.1. Międzylesie

oraz części obrębów geodezyjnych Łubowo (6.0) i Piława (3.0).

**IC** – podstrefa zachodnia obejmująca miejscowości

6.0. Łubowo

7.0. Nobliny

8.0. Liszkowo

i obręby geodezyjne Liszkowo w całości, Łubowo bez części zaliczonej do podstrefy IB (Straszyn) oraz część obrębu Rakowo (13.0).

**ID** – podstrefa wschodnia obejmująca miejscowości

9.0. Łączno

10.0. Ciemino

11.0. Jeleń

11.1. Jelonek

11.2. Przyjezierze

19.2. Grabno

oraz obręby geodezyjne Łączno, Ciemino, Jeleń w całości i fragment obrębu Kucharowo (19) z miejscowością Grabno.

**II strefa północna** obejmująca 2 podstrefy

**IIA** – podstrefa jeziora Komorze obejmująca miejscowości

12.0. Komorze

13.0. Rakowo

oraz części obrębów geodezyjnych tych miejscowości.

**IIB** – podstrefa obejmująca wszystkie pozostałe obszary strefy, w tym miejscowości:

- 14.0. Uniemino
  - 14.1. Okole
- 15.0. Dąbie
- 16.0. Kiełpino
  - 16.1. Kolanowo
- 17.0. Juchowo
  - 17.1. Kądzielno
  - 17.2. Kłosówko
- 18.0. Radacz
  - 18.1. Obrąb
- 19.0. Kucharowo
  - 19.1. Grzywnik

oraz obręby geodezyjne w/w miejscowości wraz z większą częścią obrębu Komorze (12.0.) i wyłączeniem fragmentu obrębu Kucharowo (19.0.) obejmującego miejscowość Grabno (19.2.).

### **III Strefa południowa** obejmująca 2 podstrefy

**IIIA** – podstrefa zachodnia obejmująca w całości obręb geodezyjny Starowice, w tym miejscowości

- 20.0. Starowice
  - 20.1. Czochryń
  - 20.2. Jeziorna

**IIIB** – podstrefa wschodnia obejmująca 3 obręby leśne oraz miejscowość

- 21.0. Kłomino

### **14.1.3 Charakterystyka funkcjonalno-przestrzenna stref i podstref**

#### **Strefa I - centralna**

Strefa wielofunkcyjnego rozwoju, w tym intensywnego rozwoju turystyki.

**IA** – podstrefa intensywnego rozwoju wielofunkcyjnego, w tym rozwoju turystyki z uwzględnieniem wymogów ochronnych;

- IB** – podstrefa gospodarki leśnej i ograniczonego (selektywnego) rozwoju turystyki ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ochronnych;
- IC** – podstrefa rozwoju wielofunkcyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki rolnej i ekstensywnym rozwojem turystyki;
- ID** – podstrefa gospodarki leśnej i funkcji ochronnych z ekstensywnym i selektywnym rozwojem turystyki.

### **Strefa II – północna**

gospodarki leśno-rolnej, funkcji ochronnych oraz ekstensywnego rozwoju turystyki

- IIA** – podstrefa gospodarki leśno-rolnej z ograniczonym (selektywnym) rozwojem turystyki przy uwzględnieniu szczególnych wymogów ochronnych;
- IIB** – podstrefa gospodarki leśno-rolnej i ekstensywnej turystyki z zachowaniem wymogów ochronnych.

### **Strefa III – południowa**

gospodarki leśnej, funkcji ochronnych i ekstensywnego rozwoju turystyki

- IIIA** – podstrefa gospodarki leśnej, rolnej i ekstensywnego rozwoju turystyki;
- IIIB** – podstrefa gospodarki leśnej i funkcji ochronnych z selektywnym rozwojem turystyki oraz wielofunkcyjnym rozwojem miejscowości Kłomino

## **14.2 Typologia obszarów, ustalenia generalne dla poszczególnych typów obszarów i obiektów**

Na przestrzeń gminy składają się:

- obszar zabudowy o charakterze miejskim – Borne Sulinowo,
- inne obszary zabudowy istniejącej zwarte lub rozproszone,
- obszary przewidziane obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy do zabudowy lub określonego zagospodarowania,
- obszary postulowane dodatkowo do zabudowy w niniejszym „Studium” jako oferta rozwojowa,
- obszary rezerwowane na potrzeby przebudowy układu komunikacyjnego i trasy przesyłowe infrastruktury technicznej,



- obszary chronione prawnie istniejące i postulowane, wymagające całkowitej lub ściśle określonej ustawami szczególnymi ochrony, w tym z reguły ochrony przed zabudową lub ściśle ukierunkowanej jej realizacji,
- przestrzenie leśne, w tym lasy ochronne,
- niezabudowane, wartościowe kompleksy gruntów ornych i użytków zielonych, których ochrona przed zabudową jest co najmniej pożądana,
- korytarze ekologiczne obejmujące najbardziej wrażliwe ekosystemy, których ochrona przed zabudową jest konieczna,
- wody powierzchniowe,
- pozostałe grunty, na których na ściśle określonych warunkach może być dopuszczone rozproszone budownictwo rolnicze.

### ***14.2.1 Obszary chronione i przewidziane do ochrony – ustalenia generalne***

#### **a) Obszary i obiekty chronione prawnie**

Wykazy tych obszarów i obiektów oraz obowiązujący zakres ich ochrony zawarte zostały w części I oraz w pkt. 15.1.–15.3. części II niniejszego „Studium” oraz w opracowaniach specjalistycznych studium „Wartości kulturowe” i „Zasób archeologiczny”.

Lokalizacja tych obszarów i obiektów określona została w materiałach graficznych „Studium” (rys. podstawowy 1:25000, rys. szczegółowe 1:10000 i 1:5000) oraz w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Borne Sulinowo.

Ewentualne zmiany tych planów nie mogą naruszać ustaleń „Studium”.

Generalnie obszary i obiekty objęte ochroną prawną, wymagają bądź całkowitej, bądź też ściśle określonej ustawami szczególnymi lub uchwałami o ustanowieniu ich ochrony, działania mogące wpłynąć na ich stan, w szczególności działania inwestycyjne, wymagają na ogół zgody Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub jednego z nich oraz w przypadku złóż surowców naturalnych (kopalin) – Geologa Wojewódzkiego.

W zakresie ustaleń ustaw szczególnych, określonej ochronie prawnej podlegają też przestrzenie leśne, w tym lasy ochronne, grunty rolne wyższych klas oraz wytworzone organicznie (ustawy „o lasach” oraz „o ochronie gruntów rolnych i leśnych”), wody powierzchniowe i podziemne oraz złoża surowców naturalnych („Prawo wodne”, „Prawo Geologiczne”).

W szczególności:

- **dla Drawskiego Parku Krajobrazowego** obowiązują zasady określone w jego planie ochrony i statucie, które Zarząd Parku zobowiązany jest udostępnić władzom gminy;
- **dla obszaru DPK oraz obszarów chronionego krajobrazu** obowiązują następujące zasady (uogólnione) nakładające m.in. obowiązki:
  - ograniczenia lokalizacji inwestycji mogących mieć szkodliwe oddziaływanie na środowisko,
  - harmonizacji zabudowy z otaczającym krajobrazem,
  - przeciwdziałania rozproszonemu budownictwu,
  - traktowania wszystkich lasów jako ochronne,
  - zachowania równowagi biologicznej środowiska, wzmacniania ekosystemów przez dolesienia i zadrzewienia kompleksowe;
- dla obszarów i obiektów chronionych na podstawie ustaw szczególnych, tj.:
  - rezerwatów przyrody,
  - pomników przyrody,
  - lasów ochronnych,
  - użytków ekologicznych,
  - zabytków (obiektów budowlanych, założeń, parków, cmentarzy) wpisanych do rejestru zabytków i Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody obowiązują w pełni zasady i obowiązki określone w ustawach „o ochronie przyrody” i „o ochronie dóbr kultury”,
- dla obiektów budowlanych i archeologicznych znajdujących się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (wykaz w opracowaniu specjalistycznym) obowiązuje uzyskanie uzgodnienia WKZ w przypadku chęci likwidacji obiektu lub jego przebudowy czy modernizacji zmieniającej jego wygląd.

#### **b) Obszary i obiekty postulowane do ochrony**

Omówione zostały szczegółowo w pkt. 15 części II „Studium” oraz w opracowaniach specjalistycznych:

- 1) postulowane do objęcia ochroną elementy środowiska przyrodniczego i krajobrazu omówione szczegółowo wraz z wymogami ochrony w pkt. 15.2. cz. II „Studium”
- 2) obiekty proponowane do wpisania do rejestru zabytków (wykaz w pkt. 15.2. Część II) niezależnie od przeprowadzenia niezbędnej procedury formalno-prawnej wynikającej z ustawy „o ochronie dóbr kultury”, należy traktować jak obiekty chronione prawnie (zabytki).

W „Studium” wskazano na konieczne strefy ochrony konserwatorskiej, które winny być wprowadzane jako element planistyczny w nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w przypadku nie objęcia obszarem planu całej stre-

fy należy ustalać je częściowo, tak by docelowo zostały ustalone one na całym wskazanym w „Studium” obszarze.

**c) Obszary i obiekty postulowane do ochrony w ramach ustaleń planistycznych**  
(rysunek podstawowy „Studium” w skali 1:25000 oraz rysunki szczegółowe)

Należą do nich:

- **korytarze ekologiczne** obejmujące najbardziej wrażliwe ekosystemy, których ochrona jest konieczna i które z wyjątkami ściśle określonymi w pkt. 15.5. ustalenia niniejszego „Studium” wykluczają z możliwości objęcia zabudową. Obowiązuje ich uwzględnienie i uściślenie granic przy opracowaniu planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego.
- **strefy ochrony konserwatorskiej (krajobrazu kulturowego)** obejmujące wartościowe historycznie zespoły zabudowy i zieleni a także strefy ochrony ich ekspozycji. Obowiązuje ich uwzględnienie po uściśleniu granic i zasięgu form ochrony przy opracowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wprowadza się następujące zasady ochrony:

**Strefa A** ścisłej ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów – obszar uznany za szczególnie ważny jako materialne świadectwo historii miejscowości.

Ścisłej ochronie podlega:

- historyczna kompozycja układu przestrzennego, w tym rozplanowanie zabudowy,
- istniejąca zabytkowa zabudowa i inne elementy zagospodarowania (starodrzew, mała architektura).

Warunki ochrony:

- obowiązuje trwałe zachowanie historycznego układu przestrzennego we wszystkich jego elementach,
- usunięcie elementów dysharmonizujących,
- wszelka działalność wymaga zezwolenia wojewódzkiego konserwatora.

**Strefa B** ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w dużym stopniu historycznie ukształtowanie, rozplanowanie i zabudowa w lokalnych wartościach kulturowych.

Ochronie podlega:

- rozplanowanie ulic i placów (z uwzględnieniem możliwości ochrony zachowanych nawierzchni),
- historycznie ukształtowane szerokości frontów parceli i działek siedliskowych,

- rozplanowanie zabudowy działek siedliskowych i charakterystycznego usytuowania budynku mieszkalnego,
- forma architektoniczna zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty wysokościowe, formy dachów, zasadnicza kompozycja elewacji,
- zieleń komponowana (obsadzenie ulic, starodrzew w obrębie siedlisk): jej układ i skład gatunkowy.

Warunki ochrony:

- obowiązuje utrzymanie zasadniczych ww. elementów układu przestrzennego,
- obiekty dysharmonizujące powinny być docelowo usunięte lub przebudowane,
- nowe obiekty należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej oraz architektonicznych form zabudowy, występujących w obrębie miejscowości,
- przy budowie nowych obiektów lub remontach zabudowy dawnej wskazane jest stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych, przede wszystkim w pokryciach dachów,
- obowiązuje uzgodnienie dokumentacji projektowej z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

**Strefa K** ochrony krajobrazu związanego z zespołem zabytkowym lub obszary ukształtowane w wyniku działalności człowieka – parki, cmentarze, aleje.

Ochronie podlega:

- historycznie ukształtowana granica parków i cmentarzy,
- kompozycja zieleni: rozplanowanie i skład gatunkowy,
- układ dróg i alejek w obrębie parków i cmentarzy,
- mała architektura: ogrodzenia, bramy,
- nagrobki, krzyże, ogrodzenia kwater i inne zachowane elementy urządzenia cmentarzy.

Warunki ochrony:

- zachowanie historycznych granic i innych elementów w/w urządzenia w obrębie strefy,
- niedopuszczalna jest parcelacja i zabudowa zabytkowego założenia,
- obiekty kubaturowe na terenie parków mogą być zlokalizowane tylko w miejscu dawnej zabudowy, wkomponowane w układ założenia,
- tereny dawnych, obecnie nieużytkowanych cmentarzy należy uporządkować, zachowane zabytki sepulkralne zabezpieczyć,

- wszelkie prace renowacyjne, porządkowe, wycinki wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a w przypadku założeń wpisanych do rejestru zabytków – zezwolenia WKZ.

**Strefa E** ochrony ekspozycji sylwety zabytkowego układu przestrzennego lub jego fragmentu (np. dominanty).

Ochronie podlega:

- teren stanowiący zabezpieczenie widoku na sylwetę układu przestrzennego.

Warunki ochrony:

- wyłączenie terenu spod wszelkiej zabudowy zakłócającej wygląd na sylwetę miejscowości lub jej fragmentu,
- uzgadnianie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wszelkich działań inwestorskich związanych z zabudową w strefie.

### **Obiekty wpisane do rejestru zabytków**

Ochronie podlega:

- forma architektoniczna obiektu we wszystkich jej elementach (wysokość, forma dachu, kompozycja elewacji wraz z detalem architektonicznym i stolarką, materiał budowlany),
- funkcja obiektu, której ewentualna zmiana wymaga zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Warunki ochrony:

- trwałe zachowanie obiektu wpisanego do rejestru zabytków,
- utrzymanie otoczenia obiektu zabytkowego zgodnie z historycznym zagospodarowaniem (np. cmentarza w otoczeniu kościoła),
- uzgadnianie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wszelkich zmian w obiekcie zabytkowym,
- prowadzenie wszelkich inwestycji jedynie za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

### **Obiekty w ewidencji**

Ochronie podlega:

- zasadnicza forma architektoniczna obiektu (gabaryty wysokościowe, forma dachu, kompozycja elewacji).

Warunki ochrony:

- utrzymanie tradycyjnej kompozycji architektonicznej obiektu,
- opiniowanie przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków działań mających wpływ na wygląd obiektu,

- opracowanie dokumentacji konserwatorskiej obiektu w przypadku jego rozbiórki.
- **strefy ochrony archeologiczno-konserwatorskiej** – obejmujące obiekty archeologiczne, ujęte w wykazach zawartych w pkt. 3.2.2. Części I „Studium”, zlokalizowane na mapach podstawowych 1:25000 i 1:10000 niniejszego „Studium”, oraz szczegółowo omówione w opracowaniu specjalistycznym „Zasób archeologiczny”. Są to niewielkie, na ogół strefy obejmujące sam obiekt archeologiczny i jego najbliższe otoczenie.

Obowiązuje:

- analiza terenów objętych zmianami planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego i udostępnianych w innym trybie pod zabudowę na terenach rolnych pod kątem występowania obiektów archeologicznych i uwzględnienie wymogów ich ochrony na podstawie materiałów załączonego do „Studium” opracowania specjalistycznego w przypadku występowania takich obiektów,
- stosowanie uzgodnień z WKZ w odniesieniu do działań j.w. na terenach, na których występują obiekty zaliczone do stref W-1 i W-2, w szczególności uściślenie ich lokalizacji i określenie zasięgu przestrzennego ochrony (wielkość i granice strefy).

W ustanowionych strefach ochrony archeologiczno-konserwatorskiej obowiązują:

Strefa „W-I” – pełnej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, wykluczającej wszelką działalność inwestycyjną i inną. Strefa „W-I” obejmuje stanowiska wpisane do rejestru zabytków i ujęte w ewidencji służby ochrony zabytków.

Obowiązujące rygory w strefie „W-I”:

1. Zakaz wszelkiej działalności inżynierskiej, budowlanej i innej związanej z pracami ziemnymi (np. kopanie studni, melioracji, karczunku i nasadzania drzew itd.);
2. Zachowanie istniejącego układu topograficznego wraz z obiektem wpisanym do rejestru zabytków i ujętym w ewidencji;
3. W przypadku podjęcia jakiegokolwiek działalności na terenie objętym granicami strefy, a wynikającej ze sposobu użytkowania terenu obowiązuje występowanie o szczegółowe wytyczne do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Strefa „W-II” – częściowej ochrony stanowisk archeologicznych, dopuszczającej inwestowanie pod określonymi warunkami. Strefa „W-II” obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby ochrony zabytków.

Obowiązujące rygory w strefie „W-II”:

1. Zachowanie stanowiska ujętego w ewidencji służby ochrony zabytków;
2. Uzgadnianie i opiniowanie wszelkich poczynań inżynierskich, budowlanych i innych przez służbę ochrony zabytków. Obowiązuje każdorazowo występowanie o szczegółowe wytyczne konserwatorskie i opinie przed podjęciem decyzji o jakiegokolwiek działalności.
3. W przypadku podjęcia decyzji o realizacji inwestycji na terenie objętym granicami strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, obowiązuje przeprowadzenie badań ratunkowych na koszt inwestora, wyprzedzających proces przygotowania inwestycji. Właściciele, użytkownicy terenu i inwestorzy zobowiązani są do zawiadomienia służby ochrony zabytków o podjęciu działań inwestycyjnych lub remontowych i innych związanych z pracami ziemnymi z wyprzedzeniem minimum 3-miesięcznym, w celu umożliwienia wykonania archeologicznych badań ratunkowych oraz zsynchronizowania robót inwestycyjnych z nadzorem archeologiczno-konserwatorskim. Badania archeologiczne mają charakter sezonowy, w okresie od maja do końca września.
4. Rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji uzależnia się od uzyskania stosownego zezwolenia od służby ochrony zabytków.

Strefa „W-III” – ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. Strefa „W-III” obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej.

Obowiązujące rygory w strefie „W-III”:

1. Uzgadnianie i opiniowanie wszelkich poczynań inżynierskich, budowlanych i innych podejmowanych w obrębie granic strefy ochrony stanowiska archeologicznego przez służbę konserwatorską.
2. W przypadku podjęcia realizacji inwestycji obowiązuje przeprowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych na koszt inwestora. Właściciele, użytkownicy terenu i inwestorzy zobowiązani są do zawiadomienia służby ochrony zabytków o podjęciu działań inwestycyjnych, remontowych lub innych związanych z robotami ziemnymi z wyprzedzeniem minimum 2-tygodnowym.
3. Rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji uzależnia się od uzyskania stosownego zezwolenia od służby ochrony zabytków.

Badania archeologiczne mają charakter sezonowy, w okresie od maja do października.

### **Obszar Parku Kulturowego Wału Pomorskiego**

Na terenie gminy przebiega istotny odcinek umocnień fortyfikacyjnych Wału Pomorskiego, którego relikty dzieł budowlanych i ziemnych stanowią zabytki militarne związane z technikami wojskowymi i będące miejscem upamiętnionym wysiłkiem wojennym armii sprzymierzonych w przełamywaniu oporu hitlerowskiego w działaniach II Wojny Światowej. Na rysunku studium wrysowano linię czoła rejonu umocnionego oraz tylowe zamknięcie tego rejonu. Odrębnie wrysowano pozostałości rowu pancerneho zlokalizowanego na tyłach rejonu.

Strefę ochrony obszarowej, jako planowanego Parku Kulturowego Wału Pomorskiego wyznaczają dwie wspomniane linie. Jest to pas terenu, na którym wybudowano zespół urządzeń fortyfikacyjnych tworzących strukturę pozycji, określanej jako strefa głównej linii walki. Ochronie podlegają zinventaryzowane budowle żelbetowe i polowe.

Na obszarze tym ogranicza się wszelkie prace ziemne, makro i mikro niwelacje.

Wszelkie prace poszukiwawcze wymagają indywidualnego zezwolenia organu ds. ochrony zabytków, a znaleziska zgodnie z prawem stanowią własność Skarbu Państwa, które na podstawie decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mogą być przekazywane wyłącznie muzeom i instytucjom wyspecjalizowanym w ochronie dóbr kultury.

- **kompleksy gruntów rolnych o najwyższych wartościach (r)**  
Obowiązuje zakaz zabudowy z uwzględnieniem wyjątków określonych w pkt. 15.6.1 części II niniejszego „Studium”.

## ***14.2.2 Obszary zabudowy istniejącej, projektowanej i postulowanej***

### **a) Obszary zabudowy istniejącej**

Obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego konfrontowane z ustaleniami niniejszego „Studium”.

W odniesieniu do obszarów zabudowy strefy miejskiej Bornego Sulinowa oraz zabudowy zwartej pozostałych jednostek osadniczych, dopuszczalne są uzupełnienia i przekształcenia zabudowy w zakresie zgodnym z ustaleniami „planów”, na ogół zapewniającymi pełną elastyczność w niekolizyjnych korektach funkcji.



W odniesieniu do rozproszonej zabudowy zagrodowej ustalenia niniejszego „Studium” postulują większe możliwości jej uzupełnień, w szczególności w postulowanych i wykazanych w załącznikach graficznych obszarach koncentracji.

W odniesieniu do rozproszonej zabudowy o innych funkcjach, obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, o ile ustalenia niniejszego „Studium” nie postulują zmian.

Wykorzystanie istniejącej, nieużytkowanej lub użytkowanej ekstensywnie zabudowy (głównie po PGR-owskiej) winno być dopuszczane także przy korektach funkcji, ze szczególną preferencją dla funkcji usługowej, pod warunkiem zapewnienia nieuciążliwości dla otoczenia i środowiska.

**b) Obszary przewidziane obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego do zabudowy lub określonego zagospodarowania**

W zasadzie „Studium” akceptuje wszelkie ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące zakresu i przeznaczenia przewidzianych ww. planami terenów rozwojowych. W związku z postulowanymi zmianami zasad rozwiązania gospodarki ściekowej istnieje możliwość eliminacji niektórych planowanych wcześniej lokalnych oczyszczalni ścieków. Nie oznacza to konieczności zmiany planu o ile grunty przeznaczone na te cele będą wykorzystywane na cele rolnicze.

**c) Obszary postulowane dodatkowo do zabudowy w niniejszym „Studium” jako oferta rozwojowa, w tym obszary rezerwowane na potrzeby przebudowy układu komunikacyjnego i trasy przesyłowe infrastruktury technicznej.**

- Obszary postulowane dodatkowo jako uzupełnienie i rozszerzenie oferty rozwojowej miasta Bornego Sulinowa oraz pozostałych zwartych jednostek osadniczych, objęte zostały rysunkami „Studium” w skali 1:25000 oraz w większości także szczegółowymi w skali 1:10000. Postulowane w „Studium” rozmieszczenie i przeznaczenie terenów w tych granicach może stanowić podstawę do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub też może być w zależności od potrzeb korygowane i rozszerzane w trybie niezbędnego opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędnego dla udostępnienia tych terenów (z wyjątkiem dopuszczalnej zabudowy rolniczej na terenach określonych jako rolne, która może być realizowana bez potrzeby zmiany „planu”, o ile nie koliduje z innymi ustaleniami tego „planu”, bądź niniejszego „Studium” oraz spełnione będą warunki określone w pkt. 15.6.1 części II „Studium”).

- Obszary przewidziane jako rezerwy na potrzeby przebudowy układu komunikacyjnego i trasy przesyłowe infrastruktury technicznej. Wymagają zmiany planu, w ramach której winien być uściślony przebieg tras i granice obszarów wyłączonych z zabudowy. Do tego czasu obowiązują ustalenia niniejszego „Studium” i pełna ochrona postulowanych obszarów przed zabudową.

- d) Pozostałe tereny nie przeznaczone pod zabudowę w planie** nie określone jednoznacznie jako chronione lub przewidziane do ochrony, ani też postulowane do zabudowy w „Studium”. Na tych terenach w przypadkach uzasadnionych można dopuścić bez potrzeby zmiany planu pojedyncze zagrody rolnicze przy spełnieniu warunków określonych w pkt. 15.6.1 części II „Studium”, o ile nie koliduje to z innymi ustaleniami „planu” lub „Studium”;
- e) Zabudowa zagrodowa** – rolnicza dopuszczalna na terenach rolnych. Szczegółowe warunki realizacji określono w pkt. 15.6.1 części II „Studium”;
- f) Identyfikacja obszarów i terenów** – większość obszarów zabudowy istniejącej (w tym wszystkie większe obszary zabudowy zwartej) zostały objęte rysunkami szczegółowymi w skali 1:10000). Dla tych obszarów wyznaczono **postulowane strefy zabudowy**, w granicach których postuluje się kierunki i pożądane granice rozwoju. W ramach tych stref określono obszary preferowane do zabudowy (także niektóre poza granicami stref) określając postulowane przeznaczenie lub też dopuszczając elastyczność w tym zakresie. Tereny w granicach stref nie objęte konkretnymi preferencjami mogą też być przeznaczone pod zabudowę, o ile nie koliduje to z innymi ustaleniami „planów” lub niniejszego „Studium”, w trybie planistycznym. Wszystkie obszary zabudowy istniejącej i projektowanej zostały omówione jednoznacznie w ustaleniach szczegółowych (pkt. 15.5 części II „Studium”).

## 15 Kierunki i obowiązujące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – ustalenia szczegółowe

### 15.1 Obszary i obiekty chronione prawnie

Wszystkie obszary i obiekty objęte ochroną prawną zostały omówione szczegółowo w części I „Studium” w punktach:

- 3.1.4.a – obszary chronionego krajobrazu,
- 3.1.4.b – rezerваты,
- 3.1.4.c – pomniki przyrody,
- 3.1.4.d – parki,
- 3.1.4.e – cmentarze,
- 3.1.4.f – użytki ekologiczne,
- 3.1.4.g – lasy ochronne,
- 3.1.2, 3.1.4.h – złoża kopalin,
- 3.2. – dobra kultury o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym,
  - zabytki wpisane do rejestru,
  - pełna ewidencja dóbr kultury,
  - obiekty archeologiczne.

W rysunku podstawowym „Studium” w skali 1:25000 oraz w rysunkach szczegółowych 1:10000 oznaczono graficznie granicami i symbolami wszystkie w/w obszary i obiekty.

### 15.2 Obiekty kulturowe zakwalifikowane do wpisu do rejestru zabytków

#### Obiekty kulturowe zakwalifikowane do wpisu do rejestru zabytków

l.p.	Miejscowość	Obiekt	Datowanie
1	DĄBIE	Rządcówka, mur., neoklasycyzm	pocz. XX w.
2	JELEŃ	Rządcówka, mur., eklektyzm	poł. XIX w.
3	JUCHOWO	Pałac, mur. licowy, eklektyczny	koń. XIX w.
4.	JUCHOWO	Zabudowania folwarczne, mur-kam. neostylowe (spichlerz, obora, stodoła, gorzelnia, magazyny)	kon. XIX w. i pocz. XX w.
5	JUCHOWO	dom nr 45 (plebania?)	1937 r.
6	KIĘLPINO	szkoła mur.	1937 r.
7	KOMORZE	Dom i kuźnia nr 8, mur. kam.	XIX / XX w.
8	KUCHAROWO	szkoła nr 5, mur.	kon. XIX w.
9	LISZKOWO	kościół mur. kam. neoromanizm	poł. XIX w.

10	LISZKOWO	szkoła nr 55, mur.	około 1910 r.
11	ŁĄCZNO	kościół mur. neogotyck	1927 r.
12	ŁUBOWO	szkoła ul. Zakątna 10, mur.	około 1920 r.
13	ŁUBOWO	budynek ul. Zakątna 11, mur, rygl.	około 1930 r.
14	OKOLE	szkoła mur.licowy	około 1910 r.
15	PIŁAWA	kościół mur. licowy, modernistyczny	1937 r.
16	PRZYJEZIERZE	loszki murowane kamienne 4 szt.	kon. XIX w.
17	RAKOWO	kostnica mur. kamienna	poł. XIX w.
18	SILNOWO	dworzec kolejowy, mur.	1935 r.
19	ŚMIADOWO	szkoła z estodołą nr 7, mur.	1930 r.
20	STAROWICE	kościół mur. neogotyck	1879 r.
21	STRZESZYN	dwór mur. neoklasycyzm	pocz. XX w.
22	UNIEMINO	dwór mur. neorenesans	kon. XIX w.

### Zestawienie chronionych cmentarzy wiejskich

l p.	Miejscowość	Obiekt	Datowanie
1	BORNE SULI-NOWO	ewangelicki, wiejski pow. 0,6 ha (zach. fragmentarycznie wśród zabudowy powojennej, widoczny zarys i część drzew)	poł. XIX w.
2	BORNE SULI-NOWO	d.ewangelicki, pow. 0,47 ha, rosyjski wojskowy z elementami dawnych nagrobków	kon. XIX w.
3	BORNE SULI-NOWO	wojenny, jeniecki (?) pow. 0,16 ha	lata 60-te XX w.
4	BARKNIEWKO	ewangelicki, pow. 0,16 ha	2 poł. XIX w.
5	BRODŹCE (SZTANFORD)	ewangelicki, pow. 0,32 ha	2 poł. XIX w.
6	CIEMINO	d.ewangelicki - ob. komunalny, pow. 0,11 ha	poł. XIX w.
7	CZOCHRYŃ	przykościelny, ewangelicki, pow. 0,25 ha	kon. XIX w.
8	DĄBIE	ewangelicki, pow. 0,29 ha	2 poł. XIX w.
9	DĄBIE	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,17 ha	XVIII w.
10	DĄBROWICA	ewangelicki, pow. 0,22 ha	2 poł. XIX w.
11	DĄBROWICA	ewangelicki, pow. 0,28 ha	kon. XIX w.
12	DUDYLANY	przykościelny, katolicki ? pow. 0,08 ha	pocz. XVIII w.
13	DUDYLANY	przykościelny, ewangelicki ? pow. 0,15 ha	pocz. XIX w.
14	DUDYLANY	ewangelicki, pow. 0,15 ha	pocz. XIX w.
15	DUDYLANY	ewangelicki, pow. 0,10 ha	pocz. XX w.
16	GRABNO	ewangelicki, pow. 0,066 ha	2 poł. XIX w.
17	KŁOMINO	wojenny, pow. 0,25 ha	1945 r.
18	GRZYWNIK	ewangelicki, pow. 0,06 ha	2 poł. XIX w.
19	JELEŃ	przykościelny d. ewangelicki, pow. 0,12 ha	XVIII w.
20	JELEŃ	ewangelicki, zniwelowany (odstojniki) pow. 0,42 ha	pocz. XX w.
21	JELEŃ	d.ewangelicki ob. komunalny, pow. 0,26 ha	lata 30-te XX w.
22	JEZIORKI	ewangelicki, pow. 0,09 ha	pocz. XX w.
23	JEZIORKI	ewangelicki, pow. 0,10 ha	2 poł. XIX w.
24	JEZIORNA	przykościelny, pow. 0,06 ha	kon. XVII w.
25	JEZIORNA	ewangelicki, pow. 0,06 ha	pocz. XX w.
26	JUCHOWO	przykościelny, pow. 0,11 ha	XVI w.
27	JUCHOWO	rodowy, pow. 0,013 ha	pocz. XX w.
28	JUCHOWO	ewangelicki, pow. 2,37 ha	poł. XIX w.
29	KIELPINO	przykościelny, pow. 0,12 ha	XVII w.
30	KIELPINO	rodowy, pow. 0,05 ha	1927 r.
31	KIELPINO	d. ewangelicki ob. komunalny, pow. 0,40 ha	poł. XIX w.

32	KOMORZE	ewangelicki, pow. 0,36 ha	2 poł. XIX w.
33	KRAGI	przykościelny, pow. 0,9 ha	XVII w.
34	KRAGI	d. ewangelicki, ob. komunalny, pow. 0,40 ha	kon. XIX w.
35	KUCHAROWO	ewangelicki, pow. 0,17 ha	2 poł. XIX w.
36	LISZKOWO	przykościelny, ewangelicki, pow. 0,60 ha	XVII w.
37	LISZKOWO	ewangelicki, pow. 0,56 ha	poł. XIX w.
38	ŁĄCZNO	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,27 ha	pocz. XIX w.
39	ŁĄCZNO	d. ewangelicki, ob. komunalny, pow. 0,33 ha	1920 r.
40	ŁUBOWO	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0, 2 ha	XVIII w.
41	ŁUBOWO	d. ewangelicki ob. komunalny, pow. 2,04 ha	poł. XIX w.
42	MIĘDZYLESIE	rodowy, pow. 0,05 ha	pocz. XX w.
43	MIĘDZYLESIE	ewangelicki, pow. 0,016 ha	przeł. XIX - XX w.
44	NOBLINY	ewangelicki, pow. 0,47 ha	2 poł. XIX w.
45	OKOLE	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,165 ha	poł. XIX w.
46	OKOLE	ewangelicki, pow. 0,36 ha	poł. XIX w.
47	PIŁAWA	przykościelny d. ewangelicki, pow. 0,15	XVII w.
48	PIŁAWA	ewangelicki, pow. 0,51 ha	pocz. XIX w.
49	PIŁAWA	d. ewangelicki ob. komunalny, pow. 0,91 ha	2 poł. XIX w.
50	PLYTNICA	ewangelicki, pow. 0,09 ha	pocz. XX w.
51	PRZEŁĘG	ewangelicki, pow. 0,45 ha	pocz. XX w.
52	PRZYJEZIERZE	ewangelicki, pow. 0,13 ha	kon. XIX w.
53	RADACZ	przykościelny, d. ewangelicki, pow. 0,13 ha	poł. XVIII w.
54	RADACZ	ewangelicki, pow. 0,47 ha	poł. XIX w.
55	RAKOWO	przykościelny katolicki, pow. 0,2 ha	XVII w.
56	RAKOWO	ewangelicki, pow. 1,22 ha	poł. XIX w.
57	RAKOWO	ewangelicki, pow. 1,02 ha	pocz. XX w.
58	SILNOWO	ewangelicki, pow. 0,40 ha	pocz. XX w.
59	ŚMIADOWO	ewangelicki, pow. 0,14 ha	kon. XIX w.
60	STARE BORNE	ewangelicki, pow. 0,15 ha	2 poł. XIX w.
61	STARE BORNE	ewangelicki, pow. 0,2 ha	pocz. XX w.
62	STAROWICE	przykościelny, katolicki ?, pow. 0,55 ha	kon. XVII w.
63	STRZESZYN	ewangelicki, pow. 0,20 ha	2 poł. XIX w.
64	UNIEMINO	ewangelicki, pow. 0,41 ha	2 poł. XIX w.

Na terenach cmentarzy wnioskuje się o ustalenie w planach zagospodarowania przestrzennego następujących działań:

- Na terenach cmentarzy użytkowanych obowiązuje: utrzymanie układów kompozycji alej i szpalerów w tym obsadzenia granic, utrzymanie ogrodzeń i bram, ochrona zachowanych pochówków sprzed 1945 r., utrzymanie pasów izolacyjnych i podziału na kwatery.
- Tereny cmentarzy nieużytkowanych w granicach miejscowości utrzymać jako obszary o funkcji estetyczno-kulturowej i skupiska zieleni wysokiej, uporządkowanie terenu winno obejmować usunięcie zbędnych krzewów i samosiejek, ogrodzenie i wyrównanie terenu, wykonanie z zachowanych nagrobków - mogił symbolicznych.
- Tereny cmentarzy nieużytkowanych poza granicami miejscowości utrzymać jako obszary pamięci kulturowej i skupiska zieleni wysokiej. uporządkowanie terenu może obejmować naprawę i uczytelnienie zachowanych grobowców, usunięcie samosiejek i ogrodzenie terenu oraz wprowadzenie elementów informacyjnych w tym

podkreślenie dawnej funkcji grzebalnej poprzez umieszczenie symboli religijnych lub wykonanie mogił symbolicznych.

- Cmentarze wojenne w tym także wojskowe Armii Radzieckiej podlegają ochronie ustawowej

### **15.3 Obszary projektowane i rekomendowane do ochrony przyrody i krajobrazu**

Uwzględniając weryfikację obszarów i terenów cennych pod względem przyrodniczym dokonaną przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie w 2002 r. przedstawioną w opracowaniu „Waloryzacja przyrodnicza gminy Borne Sulinowo” w „Studium” rekomenduje się do ochrony następujące obszary i elementy.

**Uwaga:** zaproponowane do ochrony obszary odpowiadają i wychodzą naprzeciw wymogom stawianym w aktach prawnych Unii Europejskiej w zakresie ochrony przyrody. Są to:

- Dyrektywy Rady 92/43 EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa habitatowa).

Wyodrębniono znaczną liczbę terenów charakteryzujących się naturalnością zachowanej roślinności z rzadkimi i chronionymi gatunkami fauny i flory. Są to fragmenty lasów i dolin rzecznych, mokradła, bagna, torfowiska, jeziora i oczka wodne. W zależności od walorów przyrodniczych obszary te objęto różnymi formami ochrony, proponując uznanie za: rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz określając w studium jako obszary cenne przyrodniczo.

- Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. Dyrektywa ptasia).

W zależności od liczby i rodzajów gatunków ptaków chronionych gatunkowo – zinwentaryzowanych dla potrzeb „Waloryzacji przyrodniczej gminy Borne Sulinowo” siedliska, w których stwierdzono występowanie w/w gatunków objęto ochroną prawną formami w/w, jak również zaznaczono stanowiska występowania pojedynczych gatunków. Obszary te stanowią podstawę do tworzenia sieci NATURA2000.

#### **Obszary i elementy proponowane do objęcia ochroną prawną**

##### 1) Rezerwaty przyrody

„Wyspa Łubicka” oznaczona na mapie R-2

„Jezioro Tyczno” oznaczona na mapie R-3

2) Użytki ekologiczne (wyróżniono 32 obszary UE)

- UE-1 „Torfowisko koło Okola”
- UE-2 „Jezioro Potak”
- UE-3 „Żurawinowe bagno”
- UE-4 Użytek ekologiczny – torfowisko wysokie
- UE-5 „Torfowisko nad Komorzem”
- UE-6 „Jezioro Kamienisko Długie”
- UE-7 „Bagnica torfowa”
- UE-8 „Strzeszyńskie łąki”
- UE-9 „Torfowisko nad jez. Brody”
- UE-10 „Torfowisko koło Łubowa”
- UE-11 „Torfowisko nad jez. Kocie”
- UE-12 „Jezioro Jeleń”
- UE-13 „Torfowisko koło Liszkowa”
- UE-14 „Jezioro Brachowo”
- UE-15 „Bagno Cenlikowo i jez. Czochryń”
- UE-16 „Torfowisko nad Piławą”
- UE-17 „Starowice”
- UE-18 „Torfowisko koło Starowic”
- UE-19 „Młyńskie Bagna”
- UE-20 „Torfowisko nad Jez. Lipowym”
- UE-21 „Jezioro Bagnisko”
- UE-22 „Jezioro Kacze”
- UE-23 „Torfowisko nad Zalewami Nadarzyckimi”
- UE-24 „Torfowisko nad jez. Generalskim”
- UE-25 „Nad Sowią Strugą”
- UE-26 „Torfowisko koło Krągów”
- UE-27 „Torfowisko koło Dzika”
- UE-28 „Jezioro Śmiadowo” – jez. lobeliowe
- UE-29 „Jezioro Ciemino” – jez. lobeliowe
- UE-30 „Torfowisko nieskie koło jez. Komorze”

UE-31 „Wyspy na jez. komorze i Lubicko Wielkie”

UE-32 „Torfowisko na południe od jez. Komorze”

**Uwaga** Nr 28 i 29 mogły by ewentualnie pozostać jako OC – obszary cenne przyrodniczo.

Szczegółowa lokalizacja, charakterystyka, wskazania ochronne w „Waloryzacji przyrodniczej” str. 111 do 139.

### 3) Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

„Diabelskie Pustacie” ozn. na mapie ZPK-1, szczegółowy opis w „Waloryzacji przyrodniczej” str. 110-111.

### 4) Obszary chronionego krajobrazu

- poszerzenie istniejącego „Pojezierze Drawskie OCHK-I
- „Dolina Piławy” ozn. na mapie OCHK-II
- „Dolina Płytnicy” ozn. na mapie OCHK-III

Opis w „Studium” oraz w „Waloryzacji przyrodniczej” str. 105-109.

### 5) Pomniki przyrody

59 okazałych drzew posiadających rozmiary pomnikowe, szczegółowy opis i lokalizacja zawarte w „Waloryzacji przyrodniczej”, również naniesione na mapę „Waloryzacji przyrodniczej” z oznaczonymi numerami od 25 do 83, str. 140-143.

**Uwaga** – na mapie „Studium” pokazano tylko pomniki istniejące.

### **Obszary o wartościach użytkowych środowiska chronione dla potrzeb gospodarki.**

Dla gospodarczego wykorzystania należy zachować obszary o zasobach użytkowych środowiska:

- użytki rolne żyzne i średniożyzne, należące do kompleksu glebowego 2 pszennego dobrego, 4 żytniego b. dobrego oraz 5 żytniego dobrego w klasach bonitacyjnych III a, IV a, b oraz kompleksu 2 z trwałych użytków zielonych, klas bonitacyjnych III i IV
- lasy gospodarcze



- udokumentowane złoża kruszywa grubego Łubowo oraz wytypowane rejony złóż perspektywicznych kruszywa grubego i drobnego.

W/w obszary chronić przed zainwestowaniem nie związanym z określoną funkcją.

## **15.4 Obszary i obiekty wnioskowane do ochrony planistycznej**

### ***15.4.1 Środowisko przyrodnicze***

1) System korytarzy ekologicznych (elementy systemu ESOCh) oznaczone na rysunku podstawowym 1:25000 i rysunkach szczegółowych w skali 1:10000 – ochrona przed zabudową,

2) Obszary cenne przyrodniczo

nie objęte w/w propozycją ochrony prawnej, wskazane do zachowania i ochrony planistycznej obszary ekosystemów bagiennych, torfowisk, oczek wodnych, zarzewień, fragmentów jezior, miejsca ważne dla fauny i flory.

Wyróżniono 46 obszarów, oznaczonych na mapie OC:

- OC-1      grodzisko z roślinnością ziołorośli
- OC-2      torfowisko kopałowe
- OC-3      kompleks roślinności łąkowej i torfowiskowej
- OC-4      kompleks roślinności łąkowej i torfowiskowej
- OC-5      kompleks roślinności leśnej, zaroślowej, szuwarowej
- OC-6      kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej, brzeziny bagiennej
- OC-7      kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej, brzeziny bagiennej
- OC-8      kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej, brzeziny bagiennej
- OC-9      kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej, brzeziny bagiennej
- OC-10     torfowisko kopałowe wysokie
- OC-11     kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-12     kompleks zanikającej roślinności zmiennowilgotnych łąk
- OC-13     kompleks roślinności torfowiskowej
- OC-14     kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-15     kompleks roślinności wysokotorfowiskowej
- OC-16     kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej

- OC-17 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-18 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-19 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-20 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-21 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-22 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-23 kompleks roślinności wysokotorfowiskowej
- OC-24 kompleks roślinności wysokotorfowiskowej
- OC-25 ekstensywnie użytkowany kompleks roślinności łąkowej
- OC-26 kompleks roślinności olsu torfowego
- OC-27 kompleks roślinności wodnej, szuwarowej, zaroślowej, leśnej
- OC-28 kompleks roślinności wodnej, szuwarowej, zaroślowej, leśnej
- OC-29 kompleks roślinności łąkowej na tarasach zalewowych Sowiej Strugi
- OC-30 kompleks roślinności łąkowej przejściowotorfowiskowej
- OC-32 kompleks roślinności łąkowej przejściowotorfowiskowej
- OC-33 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-34 kompleks roślinności łąkowej z udziałem gatunków przejściowotorfowiskowych
- OC-35 53 aleje i szpalery wiekowe drzew o łącznej dług. 49,6 km
- OC-36 kompleks nieużytkowanej roślinności trawiastej, szuwarowej, zaroślowej
- OC-37 kompleks nieużytkowanej roślinności trawiastej, szuwarowej, zaroślowej
- OC-38 kompleks roślinności torfowiskowej, szuwarowej
- OC-39 kompleks roślinności torfowiskowej, szuwarowej
- OC-40 kompleks roślinności torfowiskowej, szuwarowej
- OC-41 kompleks roślinności przejściowotorfowiskowej
- OC-42 kompleks roślinności łąkowej ustępującej na rzecz torfowiskowej
- OC-43 kompleks roślinności ziołoroślowej, zaroślowej
- OC-44 skupisko dębów szypułkowych o wartości na skalę europejską
- OC-45 część jez. Pile – obszar o znaczeniu dla awifauny przelotowej
- OC-46 Zalewy Nadarzyckie – miejsce przebywania i rozrodu cennych gatunków ptaków

Lokalizację w/w pokazano na mapie oraz w opisie (str. 143-147) „Waloryzacji przyrodniczej”.

**Uwaga** – OC-35 obejmuje cenne aleje, wszystkie oznaczone na mapie waloryzacji.

- 3) Kompleksy gruntów rolnych wymagające ochrony oznaczone na rysunku podstawowym 1:25000 i rysunkach szczegółowych kolorem – ochrona przed rozproszoną zabudową i podziałami,

#### 15.4.2 Środowisko kulturowe

- 1) Układy historyczne bądź krajobrazowe zabudowy wsi oraz strefy ochrony konserwatorskiej A, B, E i K,

L.p.	Miejscowość	Układ	Proponowana strefa	Ekspozycja
1	BORNE SULINOWO	zurbanizowany	K	wewnętrzna
2	CZOCHRYŃ	ulicówka	K	wewnętrzna
3	CIEMINO	ulicówka	K	zewnątrzna (jeziorna)
4	DĄBROWICA	ulicówka	K	zewnątrzna (jeziorna)
5	DUDYLANY	okolnica	K	wewnętrzna
6	KŁOMINO	zurbanizowany	K	wewnętrzna
7	JELEŃ	ulicówka	B	zewnątrzna
8	JEZIORKI	wielodrożnica	K	wewnętrzna
9	JEZIORNA	pseudoowalnica	K	zewnątrzna i wewnętrzna
10	JUCHOWO	ulicówka	B, E	zewnątrzna i wewnętrzna
11	KIĘLPINO	owalnica przekształcona	A, K, E	zewnątrzna i wewnętrzna
12	KOMORZE	okolnica	K, E	wewnętrzna
13	KRĄGI	owalnica przekształcona	K	zewnątrzna i wewnętrzna
14	LISZKOWO	owalnica	A, K, E	zewnątrzna i wewnętrzna
15	ŁĄCZNO	ulicówka	K	wewnętrzna
16	ŁUBOWO	owalnica przekształcona	B, K	zewnątrzna i wewnętrzna
17	MIĘDZYLESIE	osada leśna	K	wewnętrzna
18	NOBLINY	owalnica	B, K	zewnątrzna i wewnętrzna
19	OKOLE	ulicówka folwarczna	A, K	wewnętrzna
20	PILAWA	ulicówka	B	zewnątrzna (jeziorna)
21	PRZYJEZIERZE	ulicówka	K	zewnątrzna
22	RADACZ	szeroka ulicówka	A	wewnętrzna i zewnętrzna
23	RAKOWO	okolnica	A, B, K	wewnętrzna

24	SILNOWO	wielodrożnica	K	zewnątrzna i wewnętrzna
25	ŚMIADOWO	ulicówka	K	wewnętrzna
26	STAROWICE	osada lesna	K	wewnętrzna
27	STRZESZYN	osada folwarczna	K	zewnątrzna i wewnętrzna

2) Strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych W-1, 2, 3.

Stanowiska zaklasyfikowane do strefy W. I ochrony stanowisk archeologicznych  
Gmina Borne Sulinowo

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
25	RAKOWO	1	62/26-22	WS	G
86	LISZKOWO	5	8/27-23	KŁŻ	O
87	- " -	2c	5/27-23	WS/SR	G?
89	- " -	2a	7/27-23	WS	G?
90	- " -	1a	2/27-23	WS	O
91	- " -	1	1/27-23	WS	G?
211	RADACZ	1	113/24-24	WS	G
212	- " -	3	114/24-24	WS	O
215	- " -	2	1/25-24	WS	G
237	JELEŃ	1	71/26-25	WS	G
238	- " -	2	72/26-25	SR	G

Stanowiska zaklasyfikowane do strefy W. II ochrony stanowisk archeologicznych  
Gmina Borne Sulinowo

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
23	RAKOWO	2	63/26-22	WS	O
24	- " -	3	64/26-22	WS	O
26	- " -	3	6/27-22	EK,WS,SR	O?, O,O,
41	LUBOWO	5	1/27-22	L	CC
42	- " -	7	3/27-22	KPM	CC
49	- " -	8	15/27-23	HA	CC
70	MIŁOBĄDŹ	1	31/25-23	KPM	C
74	PIŁAWA	23	40/26-23	KŁŻ	C
92	LISZKOWO	3	3/27-23	WS,SR	O?,?
93	- " -	4	4/27-23	WS	O
217	KUCHAROWO	2	67/25-24	N,WS,SR	O,O,LX
239	JELEŃ	3	73/26-25	KŁŻ,SR	O,O
267	ŚNIATOWO	3	37/27-24	STAR?	C
282	KRĄGI	18	57/27-24	R,WS,SR	O,LX,LX
285	- " -	2	63/27-24	R,WS,SR	O,LX,LX

Stanowiska zaklasyfikowane do strefy W. III ochrony stanowisk archeologicznych.  
 Gmina Borne Sulinowo

Nr stan. w wykazie	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na arkuszu	Chronologia	Funkcja
1	JEZIORKI	2	19/25-23	SR	LX
2	- " -	5	22/25-23	SR	LX
3	- " -	10	27/25-23	SR	LX
4	- " -	8	25/25-23	SR	LX
5	- " -	6	23/25-23	SR	LX
6	- " -	3	20/25-23	SR	LX
7	KIELPINO	2	49/25-23	KŁŻ, WS, SR	O, LX, LX
8	- " -	1	48/25-23	KŁŻ	O
9	- " -	21	52/25-23	SR	LX
10	- " -	22	53/25-23	SR	LX
11	- " -	23	54/25-23	SR	LX
12	- " -	19	50/25-23	SR	O
13	- " -	18	47/25-23	SR	LX
14	- " -	9	37/25-23	SR	LX
15	- " -	17	46/25-23	SR	LX
16	- " -	16	45/25-23	SR	LX
17	- " -	5	33/25-23	SR	LX
18	KOLANOWO	1	63/25-23	SR	LX
19	GÓRZYCE	2	62/25-23	SR	LX
20	KOMORZE	3	59/26-22	EK	LX
21	- " -	4	60/26-22	SR	LX
22	RAKOWO	17	61/26-22	WS	LX
27	- " -	5	8/27-22	WS	O
28	- " -	4	7/27-22	EK, WS, SR	LX, O, LX
29	- " -	14	17/27-22	EK	LX
30	- " -	8	11/27-22	WS	O?
31	- " -	7	10/27-22	WS, SR	O?, O?
32	- " -	15	18/27-22	SR	LX
33	- " -	16	19/27-22	EK, HA?	LX, LX
34	- " -	13	16/27-22	STAR, SR	LX, LX
35	- " -	12	15/27-22	EK, HA	LX, O
36	- " -	6	9/27-22	WS	O?
37	- " -	9	12/27-22	WS	?
38	- " -	11	14/27-22	M	O
39	- " -	10	13/27-22	EK	LX
40	LUBOWO	6	2/27-22	L	O
43	- " -	16	5/27-22	EK, SR	LX, LX
44	- " -	15	4/27-22	SR	LX
45	- " -	2	12/27-23	WS	O
46	- " -	9	16/27-23	?	LX
47	- " -	10	17/27-23	EK, SR	LX, LX
48	- " -	1	11/27-23	KŁŻ	O
50	- " -	11	18/27-23	M?KPM	O, O
51	- " -	14	21/27-23	EK	LX
52	- " -	3	13/27-23	STAR, WS	O, O
53	- " -	4	14/27-23	WS	O
54	- " -	12	19/27-23	SR	LX
55	- " -	13	20/27-23	M	LX
56	STRZESZYN	1	22/27-23	M	O
57	- " -	2	23/27-23	M	O
58	- " -	3	24/27-23	EK	LX
59	- " -	4	25/27-23	SR	LX
60	- " -	5	26/27-23	EK	LX
61	UNIEMINO	8	52/26-23	SR	LX
62	- " -	11	55/26-23	SR	LX
63	- " -	15	59/26-23	STAR, SR	LX, LX
64	- " -	16	60/26-23	WS	LX
65	- " -	17	61/26-23	SR	LX
66	- " -	1	62/26-23	SR	O
67	DĄBIE	4	4/26-23	SR	LX
68	- " -	10	10/26-23	SR	LX
69	OSICZYN	3	43/26-24	SR	LX
71	PIŁAWA	19	36/26-23	WS, SR	O, LX

72	- " -	24	41/26-23	WS	LX
73	- " -	27	44/26-23	SR	LX
75	- " -	21	38/26-23	SR	LX
76	- " -	16	33/26-23	SR	LX
77	- " -	7	24/26-23	EK,WS	LX,LX
78	- " -	11	28/26-23	WS	LX
79	- " -	10	27/26-23	WS	LX
80	- " -	1	27/27-23	EK,SR	LX,LX
81	- " -	2	28/27-23	EK,KPM	LX,LX
82	- " -	3	29/27-23	EK,STAR	LX,LX
83	- " -	4	30/27-23	EK,STAR	LX,LX
84	SILNOWO DOLNE	1	31/27-23	M?	O?
85	- " -	2	32/27-23	EK	LX
88	LISZKOWO	2b	6/27-23	WS,SR	?,?
94	- " -	9	9/27-23	SR	LX
95	- " -	10	10/27-23	SR	LX
96	NOBLINY	1	1/28-23	EK,SR	LX,LX
97	- " -	2	2/28-23	EK	LX
98	- " -	3	3/28-23	EK,SR	O,LX
99	STAROWICE	10	19/28-23	EK,STAR	LX,LX
100	- " -	9	18/28-23	SR	LX
101	- " -	8	17/28-23	SR	LX
102	- " -	7	16/28-23	EK	LX
103	- " -	6	15/28-23	STAR	LX
104	- " -	1	10/28-23	EK,SR	LX,LX
105	- " -	5	14/28-23	EK	LX
106	- " -	4	13/28-23	EK,SR	O,X
107	- " -	3	12/28-23	EK	LX
108	- " -	2	11/28-23	EK,SR	LX,LX
109	- " -	19	9/29-23	EK	LX
110	KŁOMINO	19	14/29-24	SR	LX
111	- " -	20	15/29-24	STAR	LX
112	- " -	2	55/30-24	SR	LX
113	- " -	3	56/30-24	WS	LX
114	- " -	5	58/30-24	EK	LX
115	- " -	9	62/30-24	SR	LX
116	- " -	10	63/30-24	R	O
117	KŁOMINO-PLYTNICA	38	35/29-25	WS/SR	LX
118	- " -	43	40/29-25	SR	LX
119	- " -	36	39/29-25	WS/SR	LX
120	KŁOMINO-SYPNIEWO	45	42/29-25	WS/SR	LX
121	JEZIORNA	1	6/28-23	EK	LX
122	- " -	2	7/28-23	EK	LX
123	- " -	3	8/28-23	EK	LX
124	- " -	4	9/28-23	M	O
125	SILNOWO	19	18/26-23	SR	LX
126	- " -	3	25/26-24	SR	LX
127	- " -	7	29/26-24	SR	LX
128	- " -	17	39/26-24	WS,SR	LX,LX
129	- " -	6	3/27-24	M?	O?
130	- " -	9	4/27-24	EK	LX
131	- " -	10	5/27-24	SR	LX
132	- " -	11	6/27-24	WS,SR	O,LX
133	- " -	12	7/27-24	SR	LX
134	- " -	5	8/28-24	EK	LX
135	- " -	13	9/27-24	SR	LX
136	JUCHOWO	14	13/26-23	SR	LX
137	- " -	7	4/26-24	SR	LX
138	- " -	6	3/26-24	SR	LX
139	- " -	8	5/26-24	SR	LX
140	- " -	5	2/26-24	SR	LX
141	- " -	1	33/25-24	WS	LX
142	- " -	3	35/25-24	PS,WS	LX,LX
143	- " -	2	34/25-24	N?	LX
144	- " -	11	29/25-23	SR	LX
145	RADACZ	5	2/25-24	STAR	LX
146	- " -	42	43/25-24	KŁŻ/KPM	LX
147	- " -	20	17/25-24	?	LX

148	- " -	21	18/25-24	KŁŻ/KPM,WS	O,LX
149	- " -	22	19/25-24	POR	LX
150	- " -	6	3/25-24	N,OWR,WS	LX,LX,LX
151	- " -	23	20/25-24	PL/WR,WS	O,LX
152	- " -	24	21/25-24	N?,PL/WR	LX,O
153	- " -	25	22/25-24	STAR,WS	LX,LX
154	- " -	26	23/25-24	N?	LX
155	- " -	27	24/25-24	STAR,WS	LX,LX
156	- " -	7	4/25-24	OWR?	LX
157	- " -	8	5/25-24	KŁŻ/KPM	LX
158	- " -	9	6/25-24	KŁŻ/KPM	O
159	- " -	10	7/25-24	WS?	LX
160	- " -	11	8/25-24	?	LX
161	- " -	12	9/25-24	N?,KŁŻ/KPM	LX,LX
162	- " -	13	10/25-24	N?,KŁŻ/KPM	LX,O
163	- " -	14	11/25-24	KŁŻ/KPM	O
164	- " -	15	12/25-24	WS?	LX
165	- " -	16	13/25-24	KŁŻ/KPM	LX
166	- " -	17	14/25-24	N,KŁŻ/KPM	LX,LX
167	- " -	18	15/25-24	OWR?	LX
168	- " -	19	16/25-24	?	LX
169	- " -	28	25/25-24	SR	LX
170	- " -	29	26/25-24	WS	LX
171	- " -	30	27/25-24	SR	LX
172	- " -	40	41/25-24	WS	LX
173	- " -	39	40/25-24	KŁŻ/KPM	LX
174	- " -	38	39/25-24	SR	LX
175	- " -	37	38/25-24	SR	LX
176	- " -	36	37/25-24	WS,SR	LX,LX
177	- " -	54	56/25-24	SR	LX
178	- " -	53	55/25-24	SR	LX
179	- " -	51	53/25-24	SR	LX
180	- " -	50	52/25-24	SR	LX
181	- " -	49	51/25-24	SR	LX
182	- " -	35	32/25-24	SR	LX
183	- " -	34	31/25-24	SR	LX
184	- " -	33	30/25-24	WS	LX
185	- " -	70	102/25-24	SR	O
186	- " -	67	79/25-24	N	LX
187	- " -	69	101/25-24	N?	LX
188	- " -	66	78/25-24	WS?	LX
189	- " -	65	77/25-24	N,SR	LX,LX
190	- " -	68	80/25-24	WS	LX
191	- " -	71	103/25-24	?	LX,
192	- " -	55	57/25-24	N?,SR	LX,LX
193	- " -	56	58/25-24	WS?	LX
194	- " -	57	59/25-24	WS	LX
195	- " -	64	66/25-24	WS,SR	LX,LX
196	- " -	48	50/25-24	WS	LX
197	- " -	47	48/25-24	WS?	LX
198	- " -	46	47/25-24	KŁŻ/KPM	LX
199	- " -	31	28/25-24	N?	LX
200	- " -	63	65/25-24	WS	LX
201	- " -	62	64/25-24	N?	LX
202	- " -	45	46/25-24	N?	LX
203	- " -	44	45/25-24	N?,WS?	LX,LX
204	- " -	43	44/25-24	?	LX
205	- " -	61	63/25-24	KŁŻ/KPM	O
206	- " -	59	61/25-24	STAR	LX
207	- " -	58	60/25-24	WS,SR	LX,LX
208	- " -	60	62/25-24	WS	O
209	- " -	41	42/25-24	KŁŻ/KPM	LX
210	- " -	52	54/24-24	SR	LX
213	- " -	4	115/24-24	WS	LX
214	- " -	73	117/24-24	KPM,WS	LX,LX
216	KUCHAROWO	10	95/25-24	N?,STAR,WS	LX,LX,O
218	- " -	3	68/25-24	WS,SR	LX,LX
219	- " -	15	100/25-24	N?	LX

220	- " -	11	96/25-24	STAR,WS	LX,LX
221	- " -	12	97/25-24	?	LX
222	- " -	13	98/25-24	WS,SR	LX,O
223	- " -	7	74/25-24	SR	LX
224	- " -	4	69/25-24	?	LX
225	- " -	9	76/25-24	WS,SR	LX,LX
226	- " -	5	70/25-24	N?	LX
227	- " -	6	71/25-24	KŁŻ/KPM,WS	LX,LX
228	- " -	14	99/25-24	SR	LX
229	- " -	1	36/25-24	N	LX
230	PRZYJEZIERZE	1	80/26-255	SR	LX
231	- " -	6	85/26-25	WS	LX
232	- " -	8	87/26-25	N	LX
233	- " -	9	88/26-25	WS,SR	LX,LX
234	- " -	11	90/26-25	KŁŻ	LX
235	- " -	12	91/26-25	WS	LX
236	- " -	14	93/26-25	SR	LX
240	JELEŃ	4	74/26-25	KŁŻ	O
241	- " -	6	76/26-25	SR	LX
242	- " -	7	77/26-25	SR	LX
243	- " -	8	78/26-25	SR	O
244	- " -	9	79/26-25	SR	O
245	- " -	14	4/27-25	EK	LX
246	- " -	1	6/27-25	STAR	LX
247	- " -	11	1/27-25	WS,SR	LX,LX
248	- " -	16	38/27-24	M	O
249	- " -	17	39/27-24	EK	LX
250	- " -	18	40/27-24	WS	O
251	DĄBROWICA	8	24/26-24	SR	LX
252	- " -	4	20/26-24	SR	LX
253	- " -	6	22/26-24	SR	LX
254	- " -	4	13/27-24	EK	LX
255	- " -	3	15/27-24	SR	LX
256	- " -	14	18/27-24	EK	LX
257	- " -	16	20/27-24	SR	LX
258	- " -	17	21/27-24	SR	LX
259	- " -	19	23/27-24	SR	LX
260	- " -	20	24/27-24	SR	LX
261	- " -	21	25/27-24	WS	LX
262	- " -	23	27/27-24	SR	LX
263	- " -	24	28/27-24	SR	LX
264	- " -	26	30/27-24	SR	LX
265	- " -	2	31/27-24	EK	LX
266	CIEMINO	5	32/27-24	EK,SR	LX,LX
268	- " -	2	36/27-24	EK	LX
269	- " -	1	33/27-24	EK	LX
270	- " -	4	34/27-24	WS	LX
271	KRAGI	3	41/27-24	EK	LX
272	- " -	5	43/27-24	WS,SR	LX,LX
273	- " -	9	47/27-24	WS	LX
274	- " -	10	48/27-24	M,WS	O,LX
275	- " -	1	49/27-24	EK	LX
276	- " -	11	50/27-24	WS	LX
277	- " -	12	51/27-24	EK	LX
278	- " -	13	52/27-24	SR	LX
279	- " -	15	54/27-24	SR	LX
280	- " -	16	55/27-24	SR	LX
281	- " -	17	56/27-24	WS,SR	LX,LX
283	- " -	19	58/27-24	EK,R	LX,O
284	- " -	21	60/27-24	SR	LX
286	- " -	24	64/27-24	SR	LX
287	JELONEK	1	22/27-25	EK	LX
288	- " -	16	21/27-25	SR	LX
289	- " -	15	20/27-25	SR	LX
290	- " -	14	19/27-25	SR	LX
291	- " -	2	18/27-25	EK,SR	LX,LX
292	- " -	12	16/27-25	SR	LX
293	- " -	3	7/27-25	EK	LX



294	- " -	6	10/27-25	STAR	LX
295	- " -	5	9/27-25	SR	LX
296	PLYTNICA	3	42/27-25	WS,SR	LX,LX
297	- " -	2	41/27-25	EK	LX
298	- " -	1	40/28-25	WS	LX
299	STARE BORNE	13	21/28-24	SR	LX
300	- " -	25	42/28-24	SR	LX
301	- " -	26	43/28-24	STAR	LX
302	- " -	27	44/28-24	SR	LX
303	- " -	37	1/28-25	SR	LX
304	PRZEŁĘG	24	25/28-25	SR	LX
305	- " -	22	23/28-25	SR	LX
306	- " -	21	22/28-25	SR	LX
307	- " -	7	8/28-25	KŁŻ,SR	LX,LX
308	- " -	8	9/28-25	SR	O
309	- " -	9	10/28-25	EK	LX
310	- " -	19	20/28-25	EK	O
311	- " -	20	21/28-25	SR	O
312	- " -	18	19/28-25	SR	LX
313	- " -	16	17/28-25	SR	X
314	- " -	15	16/28-25	SR	LX
315	PLYTNICA-GORECKO	7	3/29-25	WS/SR	LX
316	- " -	12	8/29-25	SR	LX
317	- " -	14	10/29-25	WS/SR	LX
318	- " -	17	17/29-25	WS/SR,SR	LX,LX
319	- " -	18	18/29-25	WS/SR	LX

### 15.5 Trasy komunikacji i infrastruktury technicznej

- 1) Należy chronić przed obudową i bezpośrednimi wjazdami z posesji ciąg drogi krajowej DK-20;
- 2) Zabudowa nowa przy drogach winna spełniać warunki zabezpieczenia pasa drogowego o minimalnej szerokości

droga krajowa            30 m

drogi wojewódzkie    25 m

drogi powiatowe       20 m

drogi gminne            12 m

przy czym nie może być zbliżona do granicy drogi na odległość mniejszą niż 8 m;

- 3) wjazdy na drogi publiczne muszą być uzgodnione z zarządcą dróg;
- 4) pas ochronny gazociągu średniego ciśnienia 20 m (2 x 10 m);
- 5) Dla linii energetycznych wysokiego napięcia nie ma jednoznacznie ustalonych stref bezpieczeństwa. Wskazane jest przyjęcie jako bezpiecznych następujących minimalnych odległości realizacji zabudowy od tych linii:

Linie najwyższych napięć (ponad 110 kV):

- 100 m dla zabudowy mieszkaniowej,
- 50 m dla zabudowy innej.

Linie wysokich napięć (110 kV):

- 75 m dla zabudowy mieszkaniowej,
- 30 m dla zabudowy innej.

Linie średnich napięć (40 kV i mniej):

- 15 m dla zabudowy mieszkaniowej.

Stosowanie mniejszych odległości wymaga uzgodnienia z Zakładem Energetycznym zarządzającym siecią.

## 15.6 Warunki szczególne

### 15.6.1 Zabudowa zagrodowa rolnicza, dopuszczalna na terenach rolnych

Jak podano w pkt. 14.2.2., podpunkty „c” oraz „d” na terenach przeznaczonych planem na cele rolnicze może być zgodnie z interpretacją NSA realizowana zabudowa obsługująca produkcję rolną. Nie występuje więc tu potrzeba zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, o ile jednak spełnione są następujące warunki:

- klasa i ilość gruntów łącznie w obszarze przeznaczonym na cele nierolnicze nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia (w przypadku większej ilości użytkownikóW obszar zabudowy należy analizować pod tym kątem jako całość);
- nie występują problemy formalno-prawne związane z zapewnieniem dojazdu oraz powiązań uzbrojeniowych (problemy własnościowe, konieczność uzgodnień kompleksowych);
- nie występują zagrożenia bądź uciążliwości dla środowiska i otoczenia;
- nie występują kolizje z innymi ustaleniami „planu” oraz „Studium”;
- zabudowa ma charakter jednoznacznie związany z produkcją rolną, przy czym za gospodarstwo rolne uzasadniające taką zabudowę uważać należy obszar własny użytkóW rolnych nie mniejszy niż 5,0 ha;
- nie występuje konieczność koordynacji przestrzennej zabudowy bądź infrastruktury technicznej;
- sprawdzono (na podstawie materiałów zawartych w części I „Studium” i opracowaniu specjalistycznym środowiska kulturowego) brak kolizji z wymogami ochrony stanowisk archeologicznych.

### **15.6.2 Dolesienia**

W niniejszym „Studium” zaproponowano dolesienia niektórych terenów, w szczególności w rysunku podstawowym 1:25000 i rysunkach szczegółowych 1:10000, większych obszarów zgłoszonych we wnioskach. Ponadto wykazano dolesienia proponowane ze względów krajobrazowych i przyrodniczych. Wszystkie w/w ustalenia „Studium” należy traktować jako zalecenia z następującymi uwagami:

- 1) Mogą być zalesione zgodnie z generalną intencją zawartą w części II „Studium” także inne tereny nieprzydatne i niewykorzystywane rolniczo, pod warunkiem że nie koliduje to z ustaleniami obowiązujących planów i pozostałymi ustaleniami niniejszego „Studium”.
- 2) Tereny postulowane w niniejszym „Studium” nie muszą być zalesione.
- 3) Jediną drogą formalnego usankcjonowania dolesień jest postępowanie planistyczne – opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub zmiany obowiązującego) i przeprowadzenie wymaganego trybu formalno-prawnego związanego z jego chwaleniem (o ile nie ma ustaleń dotyczących możliwości takiej zmiany przeznaczenia w obowiązującym „planie”).

**Uwaga:** w przypadku wejścia w życie znajdującego się w Sejmie RP nowego przepisu w tym zakresie, wymogi te mogą ulec zmianie. W przypadku zniesienia obowiązku obejmowania zalesień opracowaniem (zmianą) planu, niezbędna będzie w każdym przypadku szczegółowa analiza pod kątem stwierdzenia niezbędnego braku kolizji z ustaleniami „planu” i „studium” oraz wpływu na środowisko i krajobraz – przeprowadzana w ramach procedury decyzyjnej.

### **15.6.3 Energetyka wiatrowa**

W „Studium”, wobec braku wniosków w tym zakresie, nie wyznaczono rejonów dopuszczalnej lokalizacji zespołów energetyki wiatrowej.

Małe pojedyncze elektrownie wiatrowe realizowane wyłącznie na potrzeby własne, w obszarze, np. gospodarstwa rolnego, mogą być realizowane po uzyskaniu pozwolenia na budowę, o ile nie koliduje to z wymogami ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, a uciążliwość nie przekracza granic własnej działki (poziom hałasu na granicy działki, a także w sąsiedztwie istniejących na niej obiektów mieszkalnych lub usługowych nie może przekraczać 40 decybeli, ponadto należy stwierdzić brak zagrożeń dla ruchu lotniczego i awifauny).

#### **15.6.4 Energetyka geotermalna i biopaliwa**

„Studium” jako opracowanie kierunkowe popiera wszelkie działania mające na celu wykorzystanie energii z tzw. źródeł odnawialnych.

Wobec szans na pozyskanie w rejonie miasta Borne Sulinowo wód geotermalnych, w pełni popiera się możliwość ich wykorzystania, niemniej określenie na tym etapie lokalizacji odwiertów i urządzeń związanych jest niemożliwe. Lokalizacja taka może być ustalona w rejonie Bornego Sulinowa bez potrzeby aktualizacji niniejszego „Studium”, o ile nie będzie kolidowała z innymi jego ustaleniami, w szczególności nie będzie kolizyjna z wymogami ochrony środowiska, nie będzie powodowała zagrożeń dla mieszkańców i nie będzie wykraczała poza określone w niniejszym „Studium” obszary rozwojowe (w innym przypadku konieczna aktualizacja „Studium” w tym zakresie). Niezbędne objęcie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (zmianą planu).

Podobnie należy traktować możliwe dopiero do skonkretyzowania działania dot. wykorzystania biopaliw dla potrzeb grzewczych, przy czym w tym przypadku muszą być spełnione szczególne wymogi techniczne ochrony środowiska i mieszkańców.

#### **15.6.5 Eksploatacja kopalin**

Eksploatacja może być dopuszczona przy spełnieniu następujących warunków:

- a) zapewnienie całkowitego braku kolizji z innymi ustaleniami tak „planu” jak i „Studium”, pełnej ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz stosunków wodnych, pełnym zapewnieniu nieuciążliwości dla otoczenia, w szczególności terenów mieszkaniowych i usługowych,
- b) uzyskania koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie, albo wydobycie kopalin ze złóż (dla złóż kopalin pospolitych o powierzchni do 2 ha i rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20000m<sup>3</sup> organem koncesyjnym jest właściwy starosta, zaś dla pozostałych złóż kopalin pospolitych oraz niektórych podstawowych - wo-ewoda; dla kopalin podstawowych wymienionych w Ustawie prawo geologiczne i górnicze, organem koncesyjnym jest minister właściwy do spraw środowiska,
- c) wykonanie i zatwierdzenie projektu zagospodarowania złoża z projektem rekultywacji oraz planu ruchu zakładu górniczego (z wyłączeniem złóż, dla których organem koncesyjnym jest starosta),
- d) zabezpieczenie wykonania prac rekultywacyjnych.

### **15.6.6 Podziały na działki letniskowe (rekreacyjne)**

Problem dokonanych już i postulowanych podziałów terenów na działki letniskowe (rekreacyjne) wymaga szczególnego potraktowania, jako zjawisko występujące szeroko i przynoszące wymierne szkody w zakresie dysharmonijnej zabudowy najwartościowszych przestrzeni, nie zapewnienia użytkownikom właściwych warunków wypoczynku (dojazdu, dojścia, uzbrojenie, zbytnie przegęszczenie), blokowania dostępu do najwartościowszych brzegów jezior itp.

Istotnym elementem jest też w efekcie przerzucenie na gminę kosztów zapewnienia dojazdów, uzbrojenia, często związane, w tym celu, z koniecznością korekty podziałów, z bardzo poważnymi skutkami ekonomicznymi. Należy tu wyraźnie rozróżnić:

- podziały już dokonane na terenach przeznaczonych na ten cel,
- podziały nielegalne gruntów rolnych dokonane z nadzieją na wymuszenie zmiany planu,
- podziały uzupełniające i dodatkowe terenów podzielonych legalnie, na ogół nielegalnie (wnioski) prowadzące do jeszcze większego rozdrobnienia i chaosu przestrzennego.

Wszystkie (poza nielicznymi wypadkami) cechują się dążnością do podziału na maksymalną ilość działek, całkowicie bez troski o ich jakość użytkową, możliwość dojazdu i uzbrojenia (z reguły drogi szerokości 3,0 m). Niestety dotyczy to także w dużej mierze podziałów dokonanych formalnie, zgodnie z prawem, co wynika z niedoskonałości tego prawa, a często także z niewystarczającego stosowania jego wymogów.

Zjawisko jest powszechne, nie dotyczy tylko gminy Borne Sulinowo, niemniej konieczne jest znalezienie środków zaradczych, tak dla poprawy stanu istniejącego, jak i realizacji podziałów nowych.

Przyjmuje się założenie, że same podziały terenów przeznaczonych na te cele nie są szkodliwe, a nawet pożyteczne społecznie (aktywizacja obszaru, zwiększenie popytu na usługi, podatki itp.). By podziały były prawidłowe musi być spełnionych szereg warunków wynikających, bądź z prawa ogólnie obowiązującego, bądź wprowadzonych jako prawo lokalne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Są to:

- 1) Dokonanie podziału terenu na niepodzielne działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i dopiero na tej podstawie dokonanie podziału geodezyjnego. Problematyka planu (zmiany planu) musi w takim

przypadku określać też linie rozgraniczające układu komunikacyjnego i obowiązującą zasadę uzbrojenia.

- 2) W przypadkach gdy obowiązujący plan nie określa zasady podziału na działki, a przeznaczenie terenu nie wymaga zmiany, podział geodezyjny winien być poprzedzony opracowaniem przez osobę uprawnioną do projektowania w zakresie planowania przestrzennego – kompleksowego projektu zagospodarowania i takiego podziału terenu, który winien być zatwierdzony jako realizacyjny plan zagospodarowania terenu inwestycji.
- 3) W obu przypadkach wysoce celowe jest objęcie terenu pojęciem „**obszaru zorganizowanej działalności inwestycyjnej**”, co stwarza sytuację możliwości odciążenia gminy od kosztów budowy dróg i uzbrojenia poprzez przerzucenie tych kosztów na rzeczywistego „organizatora” tej inwestycji, jak również egzekwowanie wymogów technicznych w tym zakresie.
- 4) Plany lub projekty zagospodarowania stanowiące podstawę podziałów winny zapewniać:
  - a) zachowanie ogólnodostępnego pasa brzegu jeziora lub rzeki o szerokości 100 m, o ile miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie określi granic tego pasa,
  - b) budowę układu drogowego o parametrach normatywnych dla ulic dojazdowych, zapewniających dojazd i doprowadzenie uzbrojenia do każdej działki. W przypadku lokalnych urządzeń uzbrojeniowych – lokalna oczyszczalnia ścieków, szamba, lokalne studnie – plan (projekt) musi też uwzględniać ich lokalizację i wielkość działek zapewniającą możliwość utrzymania normatywnych odległości od nich,
  - c) określenie wymogów architektonicznych w odniesieniu do zabudowy, w celu eliminacji możliwości budowy obiektów dysharmonijnych i prowizorycznych (zakaz stawiania obiektów tymczasowych, także nie wymagających pozwolenia na budowę, poza ewentualnymi małymi obiektami związanymi z budową, dopuszczonymi tylko na pewien określony czas jej trwania).
- 5) Podziały nieformalne, dokonane w nadziei wymuszenia zmiany planu, nie spełniające warunków j.w. nie powinny być w żadnym przypadku sankcjonowane, a zrealizowane na nich nielegalnie obiekty traktowane jako samowola budowlana podlegająca rozbiórce. Teoretycznie, o ile takie podziały zostały dokonane na terenach uznanych w niniejszym „Studium” do zagospodarowania na te cele, istnieje możliwość usankcjonowania częściowego istniejących już własności i ich przeznaczenia na zabudowę lotniskową (re-

kreacyjną), jednak pod warunkiem opracowania planu porządkowania uwzględniającego określone w pkt. 4) wymogi, co w prawie każdym przypadku będzie musiało prowadzić do korekt dokonanych podziałów. Pozostaje tylko pytanie kto to zorganizuje i poniesie koszty (ewentualnie powołana wspólnota użytkowników o ile się to uda).

**Uwaga** – w załączonym do „Studium” aneksie (cz. II pkt. 18) omówiono problemowo i miejscowo zgłoszone wnioski. W każdym przypadku wniosków dot. Podziałów terenów na działki letniskowe (w większości zmiany przeznaczenia już podzielonych terenów rolnych) obowiązują kierunki polityki ustalone powyżej.

### **15.7 Produkcja zwierzęca i przetwórstwo rolno-spożywcze**

„Studium nie wyklucza możliwości rozwoju tych funkcji, szczególnie w oparciu o istniejące już zainwestowanie, muszą być jednak spełnione określone warunki:

- 1) Na terenach objętych systemem istniejących i projektowanych obszarów chronionej przyrody (park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe), muszą być spełnione szczególne warunki ochrony środowiska, a każda decyzja winna być uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody (w przypadku Parku Krajobrazowego, także z Dyrekcją Parku). Generalnie na tych obszarach nie mogą być realizowane inwestycje w jakikolwiek sposób oddziałujące szkodliwie na środowisko lub mogące stanowić dla niego zagrożenie.
- 2) Inwestycje tego typu nie mogą być realizowane na obszarach przewidzianych przez niniejsze „Studium” na cele intensyfikacji zagospodarowania turystycznego.
- 3) W każdym przypadku decyzja winna być poprzedzona analizami stopnia oddziaływań na środowisko i otoczenie (uciążliwość dla mieszkańców) oraz możliwych zagrożeń w tym zakresie. Przy podejmowaniu decyzji musi być rygorystycznie zachowany tok formalno-prawny obowiązujący dla inwestycji mogących mieć ujemny wpływ na środowisko. W analizach należy też uwzględnić możliwe zagrożenia, także poza obszarem inwestycji (trasy transportu, miejsca utylizacji). W decyzjach należy precyzyjnie określić sposób kontroli wpływu na środowisko i otoczenie w toku eksploatacji, jak również skutki nie przestrzegania określonych norm, w tym wstrzymanie lub zakaz eksploatacji.

## 15.8 Obszary zabudowy

Ustalenia generalne dla zabezpieczenia terenów rozwojowych poszczególnych miejscowości są uwarunkowane następującymi czynnikami:

- miejscem położenia (w określonej strefie),
- uwarunkowaniami formalno-prawnymi (obszary chronione),
- specyfiką lokalizacji poszczególnych jednostek i ich charakterem,
- dotychczasowymi ustaleniami planistycznymi, które wprowadziły szereg obszernych rezerw terenowych, często jednak w sposób wybiórczy, nieskoordynowany przestrzennie (jako wynik realizacji wniosków indywidualnych).

Uwzględniając odpowiednio powyższe uwarunkowania przyjęto kierunki:

- stworzenia dodatkowo znaczących rezerw w obszarach rozwoju intensywnego, w tym rozwoju turystyki,
- tworzenia rezerw ograniczonych w sytuacji wartościowych układów osadniczych i jednocześnie małej dynamiki rozwojowej własnej,
- utrzymania wyłącznie zaplanowanych już rezerw bez dalszego ich rozwoju w sytuacji zaniechania lub ograniczonej realizacji.

Za nadrzędną zasadę uznaje się koncentrację zabudowy z eliminacją jej rozproszenia za wyjątkiem sytuacji wynikającej z charakteru funkcji i użytkowania regulowanych przepisami szczególnymi.

Określone w studium obszary kierunkowego zainwestowania (zabudowy) obejmują:

- adaptowane obszary istniejącej zabudowy (zainwestowania),
- adaptowane obszary rozwojowe (niezabudowane) objęte zmianami do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy,
- rezerwy terenowe wynikające z analiz projektowych, uwzględniających przewidywaną, zróżnicowaną dynamikę rozwojową na obszarze gminy,

i wynikają z uwarunkowań i przyjętych kierunków rozwoju określonych na wstępie.



### **15.8.1 I strefa centralna**

Rozwoju wielofunkcyjnego, w tym intensywnego rozwoju turystyki.

Zasady zagospodarowania strefy są zróżnicowane w stopniu jej intensywności w zależności od uwarunkowań środowiska przyrodniczego i ograniczeń formalnych. Dla zróżnicowania specyficznych wymagań określa się cztery podstrefy.

#### **Podstrefa IA**

Obejmuje środkową część strefy, która ogniskuje się wokół jeziora Pile. Jest to obszar intensywnego rozwoju, w tym rozwoju funkcji turystycznych. Centralną pozycję zajmuje miasto Borne Sulinowo. Pozostałe miejscowości to: były ośrodek gminny Silnowo, Silnowo Dolne, Piława, Dąbrowica, Krągi, Zilong, Śmiadowo, Kłósówko.

##### 1.0. Borne Sulinowo (rys. szczegółowy 1:5000)

W tworzeniu rezerw rozwojowych wyodrębnia się dwa poziomy:

- poziom wykorzystania rezerw wewnętrznych (rezerw kubaturowych i terenowych) z szacunkiem osiągnięcia wielkości miasta w granicach 5000-5500 mieszkańców,
- poziom wykorzystania rezerw zewnętrznych po osiągnięciu określonych wielkości miasta. Rezerwy przedstawia się wariantowo.

Poziom wykorzystania rezerw wewnętrznych określa mapa w skali 1:5000.

Kierunki zagospodarowania polegają na utrzymaniu i wzmocnieniu istniejącej struktury funkcjonalnej, co jest zasadne w tej skali miasta. Mapa ilustruje zasady przekształceń funkcjonalnych oraz propozycję modyfikacji kompozycyjnych struktury oraz korekty układu komunikacyjnego.

Poziom wykorzystania rezerw zewnętrznych rozwoju to alternatywny bądź łączny rozwój miasta określony na mapie podstawowej w skali 1:25000.

- rozwój w kierunku zachodnim, spójny z istniejącą strukturą miasta, utrzymujący jego charakter położenia (nadjeziorny) co jest największym walorem tego kierunku rozwojowego (zapoczątkowanego już realizacją atrakcyjnego zespołu mieszkaniowego),
- rozwój w kierunku południowym związany z „wyjściem” nad rzekę Piławę. Jest to struktura, która może być realizowana niezależnie w sytuacji powstania takiego zapotrzebowania.

Dla obydwu odniesień docelowa korekta układu komunikacyjnego jest pożądanym rozwiązaniem, ponieważ eliminuje tranzyt i wiąże jednocześnie ruch celowy z funkcjonowaniem strefy produkcyjnej.

Do rozważenia uruchomienie komunikacji po lub nad jeziorem (kolejka linowa).

Ustalenia niniejszego „Studium” nie wykluczają możliwości nadania miastu statusu uzdrowiska.

Pozostała część strefy IA obejmująca część północną zabezpiecza rezerwy rozwojowe własne Silnowa Górnego oraz tworzy zwarta strukturę rezerw od miejscowości Piława do Silnowa Dolnego oraz w rejonie Dąbrowicy. Tak określone granice rozwojowe wykorzystują naturalne predyspozycje rozwojowe w zakresie intensywnego rozwoju, co nie jest jednoznaczne z wykorzystaniem ściśle budowlanym.

Granice obejmują obszar wymagający kompleksowego zagospodarowania ze wzmocnieniem w jego granicach terenów rekreacyjnych i innych nieprodukcyjnych przestrzeni otwartych. W ramach obszarów stworzyć należy zespoły wielofunkcyjnych centrów obsługi turystycznej.

W strefie określono obszary wymagające rewizji zasad dotychczasowego użytkowania obejmujące bezpośredni pas nadjeziorny. Za nadrzędny kierunek rewizji uznaje się stworzenie ogólnodostępnej strefy nadjeziornej, wzmocnionej systemem urządzeń sportowo-rekreacyjnych i funkcji wspomagających (różne formy usług gastronomicznych).

#### Zasady rozwoju pozostałych miejscowości podstrefy

Rozwój własny pozostałych miejscowości podstrefy przesądziły zmiany do planu realizujące znaczne tereny zainwestowania. Studium adaptuje przesądzenia formalne, porządkuje struktury przestrzenne, nadaje im zwarty układ oraz rozwija przestrzenne ustalenia kierunkowe pod zakładane cele rozwojowe (zagospodarowanie turystyczne).

#### 2.0. Silnowo (rys. szczegółowy 1:10000)

Wielofunkcyjny obszar rozwojowy. Utrzymuje się funkcje rolnicze oraz pozostałe rodzaje działalności gospodarczej, za wyjątkiem działalności o dużym obciążeniu środowiska.

Zakłada się stworzenie w miarę zwartego układu przestrzennego w oparciu o istniejące i projektowane tereny zainwestowania położone po północnej stronie drogi krajowej nr 20. Podstawowe obszary rozwojowe to obszar środkowy zlokalizowany w sąsiedztwie linii kolejowej i łączący się ze zwartą strukturą jednostki osadniczej. Zamyka się pasmowy układ zabudowy wzdłuż drogi krajowej do wysokości jeziora.

Wielofunkcyjnej strukturze jednostki przypisuje się ograniczone funkcje turystyczne w obsłudze ruchu turystycznego gminy i obsłudze tranzytu turystycznego.

### 2.1. Silnowo Dolne (rys. szczegółowy 1:10000)

Utrzymuje się dotychczasowe funkcje rolnicze oraz zakłada intensywny rozwój funkcji turystycznej (turystyka pobytowa, specjalistyczna, ekoturystyka).

Obszar intensywnego inwestowania przesądzony zmianami do planu, którego osie stanowią drogi powiatowe. Położony na południe od drogi krajowej Nr 20 i obejmujący wschodnią zatokę jeziora Pile z centralnie położoną pierwotną strukturą osadniczą. Obszar rozwojowy jednostki wiąże się z systemem zainwestowania północnych brzegów jeziora Pile oraz przesądzonych zainwestowania południowego obszaru zatoki jeziora Pile. Niezbędne stworzenie wielofunkcyjnego ośrodka turystycznego dla obsługi północnej strefy zainwestowania.

### 2.2. Dąbrowica (rys. szczegółowy 1:10000)

Zakłada się dominujący rozwój funkcji turystycznej na obszarze liniowo rozwiniętym wzdłuż drogi powiatowej z ekspozycją na jez. Pile. Za ważny element uznaje się stworzenie możliwości realizacji wielofunkcyjnego ośrodka usługowego oraz kierunkowe powiązanie z miastem Borne Sulinowo (komunikacja wodna, piesza – most wiszący).

### 3.0. Piława (rys. szczegółowy 1:10000)

Jednostka osadnicza o typowej funkcji turystycznej, liniowo rozłożone wzdłuż drogi powiatowej, obszar o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Tworzy się w jednostce północną rezerwę terenów rozwojowych o pasmowym układzie z koniecznością rewizji zasad zagospodarowania w bezpośredniej strefie brzegowej.

### 4.0. Śmiadowo (rys. szczegółowy 1:10000)

Wieś położona w ciągu drogi krajowej nr 20. Zakłada się ograniczony rozwój w kierunku wschodnim w strefie położonej pomiędzy w/w drogą a jeziorem. Rozwój funkcji turystycznych w zakresie obsługi ruchu tranzytowego oraz ograniczony rozwój funkcji letniskowych. Zakłada się zachowanie funkcji rolniczych, z czym wiąże się utrzymanie w dotychczasowym kształcie przestrzennym przysiółka produkcyjnego Śmiadowo (na południe od drogi krajowej) z możliwością jego przekształceń w sferze produkcyjnej i modernizacji technicznej struktur mieszkaniowych.

### 5.0. Krągi - Zilong (rys. szczegółowy 1:10000)

Kierunkowo zakłada się utworzenie zwartej struktury, w której obszar wchodzić będzie historyczny układ wsi Krągi i realizowane w latach 30-tych osiedle mieszkaniowe Zilong. Główne tereny rozwojowe to położona we wschodniej części zespołu atrakcyjna enklawa przyleśna. Zakłada się wielofunkcyjny rozwój miejscowości z utrzymanie funkcji obsługi ruchu turystycznego.

#### **Podstrefa IB**

Obejmuje północną część sołectwa Łubowo i zachodnią część sołectwa Piława – stanowi strefę ograniczonego (selektywnego) rozwoju funkcji turystycznych i gospodarki leśnej.

Zachodnia część podstrefy położona jest w skorygowanym obszarze Drawskiego Parku Krajobrazowego.

Na obszarze wymagana jest rewizja zasad dotychczasowego zagospodarowania turystycznego (w części zachodniej) oraz utrzymanie zagospodarowania turystycznego miejscowości Strzeszyn i Międzyzlesie w granicach określonych już rezerw terenowych.

W podstrefie występują 2 miejscowości 6.1. Strzeszyn i 3.1. Międzyzlesie (rys. szczegółowy 1:10000) (administracyjnie związane z miejscowością Piława). Z uwagi na bardzo ograniczone możliwości terenowe, charakter obszaru i jego położenie w strukturze obszarów cennych przyrodniczo, rozwój miejscowości ogranicza się do obszarów określonych w zmianie planu.

Zakłada się możliwość wewnętrznej modernizacji układu oraz możliwość inwestowania w zakresie urządzeń i obiektów obsługi turystyki kwalifikowanej wędrowniej (obsługa szlaków wodnych).

#### **Podstrefa IC**

Obejmująca zachodnią część strefy jest obszarem rozwoju wielofunkcyjnego i gospodarki rolnej oraz rozwoju turystyki.

Dla miejscowości Łubowo, Nobliny, Liszkowo określono dodatkowe obszary rozwojowe tworzące zwarte układy zainwestowania łącznie z rezerwami pod rozwój funkcji turystycznych oraz ew. eksploatacji kruszyw (Łubowo).

## Zasady rozwoju kierunkowego poszczególnych miejscowości

### 6.0. Łubowo (rys. szczegółowy 1:10000)

Druga co do wielkości jednostka osadnicza gminy o możliwościach rozwoju wielofunkcyjnego, ośrodek wspomagający funkcje ośrodka gminnego. Stosunkowo dobre wyposażenie w infrastrukturę społeczną. Dobre położenie w układzie sieci drogowej. możliwości rozwojowe w zakresie rozwoju wielofunkcyjnego, w tym w zakresie eksploatacji kruszyw.

Tereny rozwojowe w zakresie mieszkalnictwa i funkcji turystycznych położone na północ od drogi krajowej stanowią oś założenia przestrzennego jednostki osadniczej. Rezerwy rozwojowe dla funkcji produkcyjnych i mieszanych to część południowa jednostki.

Rezerwę kierunkową stanowić mogą znaczne rezerwy wewnętrzne zwłaszcza w części zachodniej jednostki.

### 7.0. Nobliny (rys. szczegółowy 1:10000)

Jednostka o funkcji rolniczej. Utrzymuje się istniejący układ wraz z zabezpieczeniem rezerw rozwojowych dla funkcji mieszkaniowych i turystycznych. Obszary rozwojowe pod funkcje turystyczne rezerwuje się w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Nobliny. Układ przestrzenny o zwartym charakterze, obejmującym historycznie ukształtowaną zabudowę oraz strefę nadjeziorną jeziora Nobliny.

### 8.0. Liszkowo (rys. szczegółowy 1:10000)

Jednostka osadnicza o dominującej funkcji rolniczej i możliwości rozwoju funkcji turystycznych. Utrzymuje się zwartą strukturę osadniczą, z zabezpieczeniem odpowiednich rezerw rozwojowych osadnictwa oraz rezerw pod rozwój usług turystycznych (sąsiedztwo drogi powiatowej Łubowo – Borne Sulinowo). Preferowany rozwój usług turystycznych, obejmujących obsługę ruchu turystycznego, w tym wodnego.

## **Podstrefa ID**

Obejmująca północno-wschodnią część strefy jest obszarem gospodarki leśnej i rolnej, ekstensywnego rozwoju turystyki i funkcji ochronnych.

Utrzymuje się zabezpieczone rezerwy terenowe w miejscowościach Łączno, Ciemino i Jeleń. Sankcjonuje się ustalenia dotyczące zabezpieczenie dodatkowych rezerw terenowych pod rozwój budownictwa letniskowego w miejscowości Ciemino pod warunkiem opracowania kompleksowego zagospodarowania przy zachowaniu

niskiej intensywności zabudowy oraz pełnego zabezpieczenia technicznego (uzbrojenia).

Dla miejscowości Grabno określa się konieczność rewizji zasad dotychczasowego użytkowania obszaru w zakresie intensywności zagospodarowania, zabezpieczenia strefy brzegowej jeziora, zabezpieczenia technicznego (uzbrojenia).

Nadrzędnym dla obszaru podstrefy ustaleniem jest zabezpieczenie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz utrzymanie fizjonomii obszaru.

### Ustalenia dotyczące miejscowości podstrefy

#### 9.0. Łączno

Jednostka osadnicza o zróżnicowanej strukturze. Część zabudowy zwartej położona obustronnie wzdłuż drogi powiatowej Jeleń – Silnowo oraz zabudowa rozproszona w północnej części obrębu.

Utrzymuje się zwarty układ zabudowy części podstawowej z możliwością jej uzupełnienia i rozbudowy.

Utrzymuje się układ zabudowy rozproszonej z możliwością jej przekształceń funkcjonalnych w kierunku zagospodarowania turystycznego.

#### 10.0. Ciemino

Jednostka osadnicza, na którą składają się: podstawowy układ zabudowy zwartej położony nad zatoką jeziora Ciemino oraz znacznie oddalony przysiółek z rezerwą terenów rolniczych przewidzianych pod zagospodarowanie rekreacyjne (w trakcie przekształceń).

Stan powyższy stanowi kres możliwości rozwojowych jednostki osadniczej. Struktura wymaga uporządkowania stanu istniejącego zagospodarowania (modernizacja, rozbudowa) i podniesienia standardów: użytkowego i estetycznego.

#### 11.0. Jeleń, 11.1. Jelonek, 11.2. Przyjezierze (rys. szczegółowy 1:10000)

Zespół dwóch jednostek osadniczych położonych na osi drogi krajowej nr 20 biegnącej na przesmyku jezior oraz miejscowość Jelonek, łącząca się praktycznie z w/w miejscowościami i tworząca strukturę ciągłą. Możliwości rozwojowe ograniczają się do zabezpieczonych w planie rezerw terenowych oraz do wykorzystania rezerw wewnętrznych (m.in. po byłym PGR). Trudne warunki terenowe, zabudowa rozciągająca się wzdłuż drogi krajowej oraz obrzeżnie względem jezior, ogranicza możliwości

rozwojowe. Zakłada się dalszy rozwój dotychczasowych funkcji turystycznych w strefie przyległej do jeziora (na północ).

### 19.2. Grabno

Przysiółek w północnej części podstrefy nad jeziorem Ciemino. Możliwość ograniczonego rozwoju funkcji turystycznych, w tym na bazie starych siedlisk.

Rozpoczęta realizacja struktury osadniczej budownictwa letniskowego wymaga rewizji zasad zagospodarowania (wątpliwości budzi intensywność zagospodarowania strefy brzegowej jeziora). Za niezbędne uznaje się uporządkowanie struktury w zakresie przestrzennym i technicznym (uzbrojenie) oraz formalnym.

## **15.8.2 II strefa północna**

Strefa gospodarki rolno-leśnej, ekstensywnego rozwoju turystyki i funkcji ochronnych (dla wybranych obszarów).

Różnicuje się zasady zagospodarowania strefy wynikające z uwarunkowań ochronnych.

### **Podstrefa IIA**

Obejmuje przeważającą część obszaru strefy, na którym zakłada się utrzymanie gospodarki leśnej i rolnej oraz rozwój wielofunkcyjny struktur osadniczych.

Utrzymuje się rezerwy terenowe zabezpieczone w planie oraz powiększa ich zasób tworząc zwarte struktury przestrzenne w miejscowościach Kiełpino, Juchowo, Radacz.

Utrzymuje się duże rezerwy terenowe pod rozwój funkcji turystycznych w miejscowości Okole oraz w granicach obrębu uznając je za wystarczające do realizacji założonych w planie zadań.

W pozostałych strukturach osadniczych zakłada się możliwości rozwojowe własne w obszarze wewnętrznym struktur osadniczych.

### 14.0. Uniemino

Miejscowość typowo rolnicza o rozproszonym charakterze zabudowy. Utrzymuje się dotychczasową funkcję i strukturę zabudowy. Dopuszcza się możliwości rozwoju funkcji turystycznych (agroturystyka).

### 14.1. Okole

Miejscowość o funkcji rolniczej i dużych możliwościach rozwoju funkcji turystycznej. Zakłada się utrzymanie dotychczasowego charakteru jednostki. Ustalone formalnie rezerwy terenowe (zmiany do planu) zabezpieczają potrzeby rozwojowe.

### 15.0. Dąbie

Wieś o funkcji rolniczej, zdeformowana przestrzennie (struktury PGR-owskie). Zakłada się utrzymanie podstawowej struktury z możliwością przekształceń sektora produkcyjnego.

Istniejące rezerwy wewnętrzne zabezpieczają ewentualny rozwój drobnych struktur usługowych. Kierunkowe rezerwy obejmują zwarty układ terenów zainwestowanych oraz terenów wewnętrznych wolnych od zabudowy.

### 16.0. Kiełpino (rys. szczegółowy 1:10000)

Zakłada się utrzymanie dotychczasowych funkcji rolniczych oraz zachowanie historycznego układu zabudowy rozciągającego się wzdłuż wschodnich brzegów jeziora Kiełpino. Założone rezerwy zabezpieczają rozwój miejscowości, w tym rozwój uzupełniających funkcji turystycznych. Za istotne wskazania uznaje się rozwój zapewniający swobodny dostęp do jeziora z ograniczeniem zabudowy pomiędzy drogą gminną a jeziorem Kiełpino.

Dopuszcza się wykorzystanie i modernizację istniejącej zabudowy produkcyjno-rolnej na pld-wsch. od wsi na cele związane z produkcją zwierzęcą lub przetwórstwem rolno-spożywczym, pod warunkiem zachowania rygorystycznych wymogów w zakresie ochrony środowiska i pełnego braku uciążliwości dla otoczenia.

### 16.1. Kolanowo

Mała struktura osadnictwa rolniczego w bezpośrednim sąsiedztwie Kiełpina. Utrzymuje się skoncentrowany stan zabudowy. Zabezpieczone zmianą planu rezerwy terenowe rozwiązują problem rozwoju kierunkowego.

### 17.0. Juchowo (rys. szczegółowy 1:10000)

Największa jednostka osadnicza północnej części gminy o zwartym charakterze zabudowy i liniowej strukturze. Utrzymuje się wielofunkcyjny rozwój miejscowości, z dominującą funkcją rolniczą. Zakładane rezerwy rozwojowe zabezpieczają rozwój wszystkich funkcji, łącznie z wydzieloną strefą rozwoju funkcji turystycznych.



### 17.1. KądzIELno

Mała jednostka o funkcji rolniczej i ograniczonych możliwościach rozwojowych. Utrzymuje się dotychczasowy charakter jednostki oraz możliwości wprowadzenia funkcji letniskowych drogą zmian funkcjonalnych istniejącej zabudowy oraz wykorzystania starych siedlisk.

### 17.2. KŁosówko

Wieś o zabudowie rozproszonej. Zakłada się utrzymanie dotychczasowej funkcji rolniczej z możliwością przekształceń funkcjonalnych, z preferencją turystycznego zagospodarowania. Możliwość odtworzenia byłych siedlisk z preferencjami do zagospodarowania turystyczno-wypoczynkowego, w tym budownictwa letniskowego.

### 18.0. Radacz (rys. szczegółowy 1:10000)

Miejscowość o zakładanym rozwoju wielofunkcyjnym, w tym rozwoju turystyki.

Ustalenia zabezpieczają w pełni potrzeby rozwojowe wsi. Możliwość realizacji dużego zespołu zabudowy turystycznej nad jeziorem Radacz. Możliwe korekty szczegółowego przeznaczenia poszczególnych terenów (w trybie zmiany planu) w granicach rozwojowych określonych w „Studium”, w zależności od rzeczywistych potrzeb i trendów rozwojowych. Obowiązuje zachowanie historycznego układu starej zabudowy w centrum wsi. Realizacja zabudowy turystycznej nad jez. Radacz winna zapewniać ogólnodostępność brzegu jeziora na całej długości.

### 18.1. Obrąb, 19.0. Kucharowo, 19.1. Grzywnik

Utrzymuje się występujące w w/w miejscowościach zespoły zabudowy rolniczej, bez możliwości rozwoju kierunkowego (wsie zanikowe).

Możliwości przekształceń funkcjonalnych pojedynczych siedlisk na funkcje turystyczne.

## **Podstrefa IIB**

Obejmuje zachodnią część strefy wchodzący w obszar Drawskiego Parku Krajo-  
brazowego, stanowi obszar gospodarki leśnej i funkcji ochronnych z selektywnym  
rozwojem funkcji turystycznych ograniczonych do wybranych miejscowości.

Zakłada się utrzymanie zagospodarowania w ramach określonego obszaru dla miejscowości Rakowo i Komorze oraz utrzymanie istniejącego zagospodarowania w zachodnim przysiółku turystycznym z utrzymaniem sezonowych pól biwakowych i kempingowych. Zakłada się rewizje dotychczasowych zasad użytkowania obiektów turystycznych we wschodniej części podstrefy w obrębie Rakowo.

#### 12.0. Komorze (rys. szczegółowy 1:10000)

Miejscowość o dużym zainwestowaniu turystycznym związanym z pięknym otoczeniem (jezioro Komorze, lasy, zróżnicowana rzeźba terenu); stanowi typowy charakter wsi letniskowej. Równocześnie obszar wymagający szczególnej ochrony środowiska przyrodniczego, co rzutuje na konieczność ograniczenia zasięgu rozwoju do granic określonych w planie miejscowym z niewielkimi uzupełnieniami. Konieczność zachowania charakteru wsi poprzez utrzymanie cech zabudowy istniejącej i kompozycyjne dostosowanie do niej zabudowy nowej m.in. poprzez niska intensywność zabudowy. Na zachód od wsi istniejący na bazie siedliska – ośrodek wczasowy (aktualny użytkownik Geodezja Warszawa), do utrzymania bez prawa rozbudowy. Pożądana modernizacja obiektów dysharmonijnych powiązana z ich „stylizacją”.

#### 13.0. Rakowo (rys. szczegółowy 1:10000)

Wieś o funkcjach turystycznych i rolniczych oraz zwartym historycznym układzie przestrzennym wymagającym ochrony i odbudowy budynku kościoła na tradycyjnej lokalizacji. Rozwój w granicach objętych planem z niewielkim proponowanym uzupełnieniem w kierunku półd-zach. Zabudowa nowych terenów winna kontynuować i podkreślać zasadę zwartego, koncentrycznego układu przestrzennego i nawiązywać architektonicznie do zabudowy istniejącej. Koncentracja funkcji turystycznej w określonych planem obszarach. Na terenach projektowanej zabudowy mieszkaniowej – funkcja turystyczna dopuszczalna jako uzupełniająca (agroturystyka, drobne usługi). Istniejąca plaża na przesmyku pomiędzy jeziorami Komorze i Rakowo może być użytkowana jednak bez realizacji związanych z tym obiektów, poza ewentualnym niewielkim pomostem. Pożądane urządzenie parkingu na niezalesionym terenie pomiędzy wsią Rakowo a jeziorem dla uniknięcia kolizyjnego z wymogami ochrony przyrody dzikiego parkowania na przesmyku i brzegach jez. Rakowo.

### **15.8.3 III strefa południowa**

Obejmuje południowe tereny leśne byłego poligonu. Stanowi obszar gospodarki leśnej, ekstensywnego rozwoju turystyki i funkcji ochronnych.

#### **Podstrefa IIIA**

Gospodarki leśnej i ekstensywnego rozwoju turystyki. Obejmuje prawobrzeżny obszar rzeki Piławy.

Przewiduje się wykorzystanie istniejących miejscowości zanikowych jako wsi letniskowych z ograniczeniem ich rozwoju do określonych już rezerw oraz do wielkości wynikających z układów dawnej zabudowy. Zasadą – rozwój wewnętrzny struktur.

Struktura osadnicza podstrefy obejmuje miejscowości: 20.0. Starowice, 20.1. Czochryń, 20.2. Jeziorna, charakteryzujące się śródleśnym położeniem, zanikiem tradycyjnych funkcji rolniczych i przekształceniem w funkcje rekreacyjne.

Określony wyżej rozwój ograniczony sprowadzać się winien do wykorzystania starych siedlisk, zabudowy uzupełniającej w ramach struktur historycznych.

Wybitnie ekstensywny charakter użytkowania, w tym turystycznego, specjalistycznego.

#### **Podstrefa IIIB**

Podstrefa gospodarki leśnej, selektywnego rozwoju turystyki i funkcji ochronnych.

Przewiduje się utrzymanie fizjonomii obszaru zgodnie z zasadami prowadzonej gospodarki leśnej. Zakłada się utrzymanie i rozwój obiektów obsługi ruchu turystycznego w rejonie „zalewów nadarzyckich” oraz odpowiednie zagospodarowanie obiektami technicznymi wszelkich szlaków turystycznych.

Osobny rozdział stanowi utrzymanie i rozwój miejscowości 21.0. Kłomino. Była struktura militarna realizowana w latach 30-tych, odpowiednio rozbudowana w latach powojennych, ulega procesom dekapitalizacji. Stanowi otwartą ofertę do zagospodarowania.

Z uwagi na stan zainwestowania i wyposażenia technicznego jednostki osadniczej, dogodne połączenia z układem dróg powiatowych stanowi potencjalną możliwość rozwoju praktycznie każdej formy zagospodarowania bez ryzyka wprowadzenia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego.

Określone wyżej obszary kierunkowego zainwestowania (zabudowy) wymagają pełnego wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

Dopuszcza się lokalne rozwiązania dla struktur osadniczych zanikowych o niewielkiej liczbie ludności (wg ustaleń pkt. 13.6.).

### **15.9 Obszary zorganizowanej działalności inwestycyjnej**

Postuluje się, by większe obszary zabudowy letniskowej o dużej ilości działek objąć zasadami zorganizowanej działalności inwestycyjnej, obejmującej procesy planowania, projektowania i realizacji infrastruktury z wyłączeniem realizacji samych obiektów letniskowych. Dotyczy to miejscowości:

- o dominujących funkcjach turystycznych:
  - Silnowo Dolne
  - Dąbrowica
  - Piława
  - Okole
  - Przyjezierze
  - Grabno
- o zakładanym rozwoju funkcji mieszkaniowych i uzupełniających funkcji turystycznych
  - Łubowo
  - Kragi
  - Śmiadowo

### **15.10 Budownictwo mieszkaniowe samorządu**

W „Studium” nie określa się szczególnie wyodrębnionych obszarów zabudowy mieszkaniowej dla zaspokojenia potrzeb wspólnoty samorządowej (budownictwo komunalne). Na te cele zaleca się adaptować duże rezerwy nieużytkowanej zabudowy w Bornem Sulinowie (w razie potrzeby).

## 16 Procesy planistyczne oraz realizacja zagospodarowania przestrzennego

### 16.1 Propozycje zakresu i kolejności prac planistycznych

#### a) Ze względu na uwarunkowania przestrzenne

Dla zabezpieczenia prawidłowego rozwoju poszczególnych struktur przestrzennych gminy niezbędne jest stworzenie właściwych instrumentów do prowadzenia polityki przestrzennej. Tymi instrumentami stać się powinny:

- opracowanie problemowe centralnego obszaru funkcjonalnego (omówione poniżej),
- opracowania planów miejscowych w ramach określonych w niniejszym studium granic rozwojowych poszczególnych miejscowości (omówione poniżej).

Opracowaniem problemowym objąć należy obszar funkcjonalny jeziora Pile z jego obrzeżem przyszłego inwestowania, w tym miejscowości Silnowo Dolne, Piława, Dąbrowica. Sednem opracowania powinno być:

- ściśle określenie dopuszczalnej chłonności obszaru w oparciu o kryteria środowiska przyrodniczego (studium określa zasady),
- ustalenie szczegółowych zasad zagospodarowania poszczególnych struktur z wzajemnym podziałem funkcji, komplementarności świadczenia usług, tworzenia usługowych struktur nadrzędnych itd.

#### Opracowanie planów miejscowych:

- pm. **Bornego Sulinowa** w obszarze obecnego zainwestowania w zakresie uporządkowania i ujednoczenia układu wewnętrznego, wykazania i wykorzystania rezerw rozwoju wewnętrznego jako podstawowego miernika rozwoju kierunkowego (przy dużym obszarze niepewności rozwoju społeczno-gospodarczego w szerokim kontekście),
- pm. określonych w ustaleniach dotyczących kierunków zagospodarowania stref – **Ciemino, Grabno** – na zasadzie rewizji dotychczasowego użytkowania (w pierwszej kolejności),
- pm. o złożonej sytuacji przestrzennej i konieczności porządkowania problemów komunikacyjnych **Jeleń, Jelenino-Przyjezierze**.

Opracowania winny obejmować całe wyznaczone obszary kierunkowego zainwestowania (strefy rozwojowe – strefy zabudowy).

#### b) Ze względu na wymogi ochrony środowiska kulturowego

Stosownie do wnioskowanego ustalenia stref ochrony konserwatorskiej A i B, strefy te winny być uwzględnione przy opracowaniu (zmianach) planów. Dotyczy to następujących miejscowości:

Rakowo  
Kiełpino  
Liszkowo  
Okole  
Piława  
Jeleń  
Juchowo  
Łubowo  
Nobliny

#### c) Ze względu na wymogi ochrony środowiska przyrodniczego

Zgodnie z wymogami ustawowymi projektowane do ochrony obszary:

- Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Diabelskie Pustacie” (ZPK-1),
- Obszarów Chronionego Krajobrazu „Dolina Piławy” (OCHK-II) i „Dolina Płytnicy” (OCHK-III),

wymagają opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w chwili ustanowienia obowiązku ochrony.

#### d) Obligatoryjne opracowanie planów miejscowych dla:

- projektowanej sieci infrastruktury technicznej,
- budowy dróg i ścieżek rowerowych,
- terenów wymagających opracowania planów miejscowych z uwagi na przepisy szczególne (w tym wymienione w pkt. „a”, „b” i „c”),
- Parku Kulturowego Wał Pomorski

#### e) Opracowania uzupełniające

Poza w/w opracowaniami planistycznymi Gmina winna opracować (bądź aktualizować istniejące) programy i plany w zakresie:

- zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i gaz,
- zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków,
- gospodarki odpadami.

Ponadto za istotne opracowania uzupełniające uznaje się:

- opracowanie dokumentacji geologicznej dla złóż surowców w przypadku jej braku,
- opracowania specjalistyczne dot. projektowanych terenów chronionych,
- specjalistyczne analizy w przypadku planowanej realizacji inwestycji mogących stanowić zagrożenie dla środowiska,
- ustalenie granic i wymogów stref ochronnych oczyszczalni ścieków i ujęć wody.

## 16.2 Realizacja zagospodarowania przestrzennego

Winna się odbywać w oparciu o obowiązujące „plany” w konfrontacji z uwarunkowaniami określonymi w niniejszym „Studium” i jego ustaleniami.

Szczególnie istotna jest konfrontacja z określonymi w „Studium” uwarunkowaniami przyrodniczymi i kulturowymi oraz propozycjami ochrony, z którymi realizacja „planów” nie może kolidować, ze względu m.in. na znacznie poszerzony zakres analizy i ustaleń „Studium” w tym zakresie w stosunku do zawartych w „planach”.

**Istotna jest przy realizacji „planów” pełna świadomość generalnych zasad i kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w niniejszym „Studium”, tak by decyzje realizacyjne nie były z nimi sprzeczne bądź kolizyjne.**

Natomiast określone w „Studium” preferencje dla konkretnych obszarów, w przypadku gdy różnią się one od ustaleń planu, winny być brane pod uwagę jako zalecenie. Dotyczy to w szczególności procedur opracowania (zmian) „planów” gdzie szczegółowa analiza uwzględniająca szczegółowe uwarunkowania własnościowe i techniczne, niemożliwe do rozpatrzenia na etapie „Studium” może korygować tak zasięg jak i przeznaczenie terenów określonych jako preferowane, pod warunkiem nie naruszania innych ustaleń „Studium”.

## 16.3 Monitoring przestrzeni

Realizacja świadomej i konsekwentnej polityki przestrzennej wymaga ciągłego monitoringu zmian w przestrzeni w celu m.in.:

- analizy trendów rozwojowych i określenia na tej podstawie ewentualnej konieczności wprowadzenia korekt do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego,

- określenia momentu konieczności zmiany lub opracowania nowych planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego, niezbędnych dodatkowych analiz, koncepcji, programów branżowych itp.,
- szybkiego wychwytywania zaistniałych kolizji przestrzennych bądź zakłóceń harmonijnego rozwoju przestrzennego.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest tu wykorzystanie technik komputerowych. Przekazane z niniejszym „Studium” materiały graficzne w zapisie komputerowym – mapy 1:25000, 1:10000 i 1:5000 wprowadzone wektorowo, mogą służyć (pod warunkiem nie przetwarzania) do nałożenia dodatkowej warstwy (bądź warstw) związanych z monitoringiem przestrzeni, do czego niezbędne jest posiadanie wydajnego i z dużą pamięcią komputera oraz oprogramowania „Corel 9”.

Przy niewielkiej ilości zmian można również notować je na odbitkach map ręcznie.

W obu przypadkach działania muszą być ciągłe i systematyczne, a zapisy okresowo analizowane.

Niezależnie od powyższego istnieje obowiązek ustawowy dokonywania przez Zarząd Gminy „oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy” i przedstawiania radzie gminy co najmniej raz w okresie kadencji wyników tej oceny (Art. 31 ust. 1 „Ustawy”).



## 17 Aneks – Możliwości i sposób realizacji wniosków szczegółowych.

**Uwaga** – Analiza zgłoszonych wniosków spowodowała objęcie większości z nich bądź przewidywanymi wcześniej (1 edycja „Studium”), bądź uzupełnionymi o dodatkowe tereny obszarami rozwojowymi (strefami zabudowy). Dokonana w niniejszym aneksie analiza możliwości realizacji wniosków, określa w tym aspekcie **jedynie możliwości** (lub przeciwwskazania). Nie stanowi tym samym decyzji przesądzającej, która może być podjęta tylko i wyłącznie w trybie opracowania (zmiany) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z określeniem niezbędnych do spełnienia warunków zabudowy.

### 17.1 Omówienie problemowe

Omówione w niniejszym aneksie wnioski mają charakter szczegółowych wniosków dotyczących konkretnych zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego – zmiany przeznaczenia konkretnych działek ewidencyjnych.

Ich rozpatrzenie nie należy formalnie do problematyki studium, niemniej oczywista była potrzeba ich rozpatrzenia w kontekście określenia dostosowanych do rzeczywistych potrzeb kierunków i granic zagospodarowania.

Na podstawie szczegółowej analizy w/w wniosków:

- Określono kierunki i granice obszarów rozwoju (strefy zabudowy), uwzględniając w maksymalnym możliwym (niekolizyjnym przestrzennie) stopniu – możliwość realizacji zdecydowanej większości wniosków;
- Określono w sposób problemowy możliwości i wymogi dotyczące realizacji tych wniosków z konkretnymi odniesieniami do każdego z nich;
- Omówiono szczegółowo nieliczne wnioski, których realizację uważa się za niedopuszczalną, bądź niewskazaną.

Zgłoszone wnioski można podzielić na kilka grup problemowych:

- 1) Wnioski dotyczące realizacji pojedynczych obiektów, głównie mieszkalnych, także usługowych, rekreacyjnych i innych podobnych, w tym także siedlisk rolniczych, dla zaspokojenia własnych, bądź najbliższej rodziny potrzeb bytowych. Ta grupa wniosków praktycznie nie budzi zastrzeżeń;

- 2) Wnioski (nieliczne) dotyczące realizacji określonych celów publicznych (plaże, boiska, infrastruktura techniczna) – również bez zastrzeżeń;
- 3) Wnioski (także nieliczne) dotyczące realizacji obiektów produkcyjnych, bądź hodowlanych, większych obiektów usługowych itp. Z reguły nie zawierają danych dot. Programu inwestycji, wielkości i technologii produkcji, ewentualnej uciążliwości dla środowiska i otoczenia – danych o kluczowym znaczeniu dla pełnego ustosunkowania się do wniosku. Stąd generalne poparcie dla tego typu wniosków, których realizacja może mieć korzystne znaczenie dla aktywizacji terenu, obwarowano z reguły wymogami określonej analizy przed podjęciem ostatecznej decyzji w trakcie opracowania (zmiany) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 4) Wnioski dotyczące zalesień (grunty AWRSP i prywatne) – generalnie popiera się. Dotyczące większych obszarów naniesiono graficznie, tryb uwzględnienia pozostałych (także możliwych jeszcze do zgłoszenia) określono jednoznacznie w pkt. Cz. II „Studium”.
- 5) Wnioski dotyczące zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Borne Sulinowo mają dwoisty charakter. Część z nich posiada charakter niejako „strategiczny”, dotyczący generalnych zasad i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Druga grupa to konkretne wnioski dot. Zmiany przeznaczenia konkretnych działek, korekt podziałów itp. Te wnioski mogą być na ogół zrealizowane w trybie częściowych zmian planu i stosunek „Studium” do nich został przedstawiony w omówieniu szczegółowym. Natomiast wspomniane wcześniej wnioski „strategiczne”, z których niektóre zawierają elementy burzące aktualnie obowiązujący plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego miasta, zostały omówione w wyodrębnionej 1 części omówienia szczegółowego, dot. miasta Borne Sulinowo, oraz w ustaleniach generalnych „Studium” Cz. II pkt. 13.
- 6) Najlicniejszą grupę wniosków stanowią dotyczące realizacji większych zespołów zabudowy letniskowej – rekreacyjnej, związane z podziałem gruntów na dużą ilość działek planowanymi, bądź już dokonanyymi. Z reguły dokonane już i wciąż narastające podziały, stwarzają poważne problemy w zakresie koordynacji przestrzennej zabudowy, obsługi komunikacyjnej i uzbrojeniowej, blokowania najatrakcyjniejszych brzegów jezior itp. Wyróżnić należy tu nieliczne podziały dokonane na terenach przeznaczonych planem na te cele i wyłączonych z użytkowania rolniczego, gdzie pierwotnie dopuszczony układ komplikują dodatkowe, narastające lawinowo podziały. Zdecydowana jednak większość podziałów to podziały gruntów rolnych dokonane z nadzieją na niejako wymuszenie zmiany przeznaczenia gruntów. Na ogół te podziały nie mają nic wspólnego z zasadami

kompozycji przestrzennej i funkcjonalnej. Można się spodziewać, że wnioskodawcy kolejnych podziałów dużych obszarów planują stosowanie takich samych zasad podziałów nastawionych na maksymalny zysk, bez troski o to co dalej – a dalej to problem Gminy – zapewnienie dojazdów, uzbrojenia itp. Niezależnie od faktu, że obszary zajęte pod dokonane już podziały oraz podziały planowane, uwzględniono w większości przypadków w ustaleniach niniejszego „Studium” (objęto strefami rozwojowymi zabudowy), niezbędne jest podjęcie procedur restrukturyzacyjnych (w odniesieniu do podziałów dokonanych), jak też przyjęcie szczególnych wymogów warunkujących dopuszczenie do realizacji podziałów nowych czy też uzupełniających. Konkretnie ustalenia w tym zakresie zawarto w Cz. II „Studium” pkt. 15.6.6.

## 17.2 Omówienie szczegółowe

**Uwaga** – przez „tryb planistyczny“ rozumie się opracowanie lub zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obowiązuje w każdym przypadku, chyba że wyraźnie stwierdzono inaczej.

### 1) Borne Sulinowo – miasto

Jak już wspomniano, wśród wniosków szczegółowych dot. Obszaru miasta Borne Sulinowo wyróżnić należy 2 wnioski o charakterze niejako strategicznym, wymagające odrębnego omówienia.

- Wniosek Nadleśnictwa Borne Sulinowo o anulowanie ustaleń planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta Borne Sulinowo w odniesieniu do terenów: A.1-UT, A.3-B,S,P, A.6-UT,M, A.7-USR, A.8-M, A.9-M,UT, A.10-USR,ZR, A.11-ZD, A.15-NU, A.19-NO, A.20-UT oraz NO(?)i ustalenia dla tych obszarów funkcji lasów ochronnych. Jako uzasadnienie podaje się jedynie niedopełnienie formalności uzgodnieniowych, natomiast brak uzasadnienia celowości merytorycznej. Wniosek ten podważa w całości wartość merytoryczną i formalną opracowanego i uchwalonego w 1993 r. **Aktualnie obowiązującego** planu zagospodarowania przestrzennego miasta, prowadząc w efekcie do ograniczenia jego możliwości rozwoju jedynie do granic zainwestowania b. Miasta garnizonowego. Jest to całkowicie sprzeczne z wnioskiem koreferatu: „rozważyć postulowaną przez koreferenta konieczność poszerzenia określonych w projekcie „Studium” granic opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Borne Sulinowo”. Przyjęcie tego wniosku całkowicie przekreśliłoby możliwość jakiegokolwiek rozwoju przestrzennego miasta.

Jeśli chodzi o stronę formalną, nie jest ani możliwe ani celowe przeprowadzenie szczegółowej analizy procedur uchwalenia obowiązującego aktualnie planu miasta. Niemniej na podstawie możliwych do uzyskania przez autorów „Studium” dokumentów, można stwierdzić, że:

- a) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Borne Sulinowo został opracowany i uchwalony w oparciu o obowiązującą wówczas Ustawę z dn. 12.07.1984 r. „o planowaniu przestrzennym” (tekst jednolity – obwieszczenie MGPIB z dn. 28.02.1989 r.),
  - b) w świetle w/w ustawy dopełniono jej wymogów w zakresie obowiązujących wówczas procedur formalno-prawnych, w szczególności:
    - projekt planu wraz z programem wyłączenia gruntów rolnych i leśnych wyłożony został do wglądu publicznego w okresie 03.02 – 24.02.1993 r., o czym zawiadomiono w prasie miejscowej,
    - Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa wyraził zgodę na przeznaczenie na inne cele nierolnicze i nieleśne 1255,80 ha gruntów Nadleśnictwa Borne Sulinowo (pismo DL.1-4791-51/93),
    - Rada Gminy w Silnowie w dn. 20.04.1993 r. Uchwaliła plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego miasta Borne Sulinowo i program wyłączenia gruntów rolnych i leśnych z użytkowania rolniczego i leśnego (Uchwała Nr XXX/185/93 z dn. 20.04.1993 r.),
    - ważność tej uchwały nie została w sposób formalny podważona, w związku z czym w/w plan miejscowy stanowi obowiązujące aktualnie prawo miejscowe w granicach obszaru nim objętego. Tym samym, o ile zostały dokonane zalesienia gruntów objętych tym planem i wspomniana zgodą ministra na zmianę przeznaczenia – to te właśnie działania dokonane zostały bezprawnie.
- Wniosek Polskiego Związku Wędkarskiego dotyczący ustanowienia ochrony prawnej (Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy) brzegu jez. Pile od pomostów do oczyszczalni ścieków jest bezprzedmiotowy, gdyż tak obszar jez. Pile jak i jego brzegu objęty jest wyższą formą ochrony (Obszar Chronionego Krajobrazu). Uznaje się za celowe, by przy opracowaniu nowego (bądź zmianie) planu miasta dokonać szczegółowej analizy obszaru nadbrzeżnego pod kątem uszczegółowienia i ewentualnej korekty granic obszaru wymagającego ochrony, jak też uzupełnienia zakresu tej czynności.

- Pozostałe wnioski dotyczą konkretnych zmian w obowiązującym planie miasta. Kilka z nich wymaga szczegółowego ustosunkowania się.

Wnioski p.p. R. Mikszy i F. Bestry dot. zmiany przeznaczenia działek nr 7/14 i 7/15 z usług sportowych na budownictwo mieszkaniowe – wymagają szczegółowego rozważenia w trakcie opracowania planu, niemniej uważa się ich realizację za wskazaną, m.in. w kontekście wcześniej omówionego wniosku ochrony terenów przybrzeżnych.

Wniosek Stowarzyszenia na rzecz rozwoju lotnictwa sportowego (działki nr 45L i 44/1 L) o budowę tymczasowego lotniska sportowego – należy uznać za uzasadniony rzeczowo, natomiast wymagający na etapie planu szczegółowej analizy dot. możliwości realizacji w tym właśnie terenie, m.in. w związku z proponowanymi korektami układu komunikacyjnego (mała obwodnica).

Wniosek p.p. A. Klimczaka, M. Łyczewskiego i A. Sztylera dot. budowy centrum rozrywki przy ul. Towarowej (działki nr 7/248 i 10/1) – nie jest możliwy do realizacji bez daleko idących zmian w strukturze przestrzennej miasta, co uważa się za nieuzasadnione.

Podobnie ocenia się wniosek PKP – zakładu nieruchomości w Słupsku dot. przeznaczenia terenów b. stacji i torowisk na cele budownictwa mieszkaniowego. W tym przypadku występuje ponadto sprzeczność z zamiarami ewentualnego uruchomienia kolejki „Retro”.

Do wniosków, których realizacja wymagała istotnych zmian w strukturze przestrzennej miasta, a więc **wymagających rozpatrzenia szerszego zasięgu zmian** należą następujące wnioski:

- wniosek p. E. Jarek dot. zmiany przeznaczenia terenu 19PBS (dż. nr 89/150),
- wniosek p. R. Zastawnego dot. przeznaczenia dż. nr 10/2,
- wniosek p. P. Cękały dot. eliminacji lok. stacji paliw (dż. nr 55/6),
- wniosek p. J. Dąbrowskiego dot. przeznaczenia terenu usług oświaty (dż. nr 37/59) na cele mieszkaniowe,
- wniosek MG S-ki w Złocięncu dot. zmiany przeznaczenia terenów usługowo-magazynowych przy ul. Reja (dż. nr 244, 220, 220a, 228 i 228a) na cele mieszkaniowe,
- wniosek p. K. Toczyńskiego dot. przeznaczenia dż. nr 7/15,
- wniosek p. J. Gajewskiego dot. dż. nr 41/5 zmiana przeznaczenia terenu usług kultury na warsztat (wymaga szczegółowej analizy),
- wniosek p. S. Kuranta (Zd. Bud.) dot. wykupienia z przeznaczeniem na bud. mieszk. terenów między ul. Słowackiego i Reja.

Wszystkie w/w wnioski wymagają pogłębionej analizy w skali całego miasta, bądź jego określonej części, nie jest więc możliwe ich rozpatrzenie w trybie częściowej zmiany planu – tylko dla wnioskowanej działki. W takim trybie wydają się możliwe do rozważenia pozostałe (udostępnione zespołowi autorskiemu) wnioski, tj.: p.p. E. M. Wyszkwoskich, p. A. Batko, p.p. J. J. Dzikiewicz, Rady Osiedlowej (w spr. Domu Kultury), Klubu Jeździeckiego „Deresz”, p. A. Bielickiego, p. D. Pietrzunek, p. P. Szulca, p.p. K. J. Dzikiewicz, mieszkańców ul. Orła Białego, Chrobrego i Niepodległości w spr. ogródków rekreacyjnych, Parafii Rzymsko-Katolickiej w spr. bud. kościoła i p. J. Dąbrowskiego.

Na szczególną uwagę zasługują wnioski p. J. Czerniawskiego, ze względu na ich społeczny charakter.

**Uwaga** – w każdym przypadku w/w wniosków, jak również ewentualnych innych wniosków nie uwzględnionych w niniejszej analizie, decyzja o podjęciu opracowania zmiany planu w obszarze tylko konkretnej działki i najbliższego jej otoczenia, może być podjęta tylko w przypadku pełnej świadomości, że nie naruszy ona innych ustaleń obowiązującego planu, nie spowoduje też zakłóceń w strukturze przestrzennej miasta.

## 2) Wnioski dotyczące zalesień

Generalne ustalenia dot. zalesień określone zostały w cz. II „Studium”. Większe, wnioskowane do zalesień obszary naniesione na załączniki graficzne „Studium”. Wszystkie wymienione poniżej wnioski zostały przeanalizowane i przyjęte jako wskazane lub możliwe do realizacji.

Czochryń – dż. nr 26/2, 26/5, 39/2 (AWRSP)

Dąbrowica – dż. nr 19/32 (AWRSP)

Jeleń – dż. nr 22, 31/1,2, 35 (AWRSP)

Jelonek – dż. nr 1/2, 2, 3/1 (AWRSP)

Juchowo – dż. nr 72/2, 77/1, 78 (AWRSP)

Kiełpino – dż. nr 130-136, 138-144, 152/3, 49, 50, 55/1,2, 59, 61, 62/1,2, 68, 69/1,2, 70, 77/1,2, 151/2, 151/4, 160, 163/3, 263 (AWRSP)

Komorze – dż. nr 89/2, 2/1 (AWRSP)

Kragi – dż. nr 28, 30, 52/3, 52/4, 59, 84, 180 (EW. Szewczyk)

Liszkowo – dż. nr 2/1 (J.D. Wysoccy)

Okole – dż. nr 3, 4, 5, 16 (AWRSP)

Radacz – dż. nr 72/3 9AWRSP)

Rakowo – dż. nr 11/1, 12, 13, 15, 16, 18, 81, 93-95, 145/2, 148, 149, 150, 152/1,2, 153/6, 153/8, 163 (AWRSP)

Silnowo – dż. nr 214/1 (AWRSP)

Starowice – dż. nr 66/1, 72/3, 72/4, 94/2 (AWRSP)

### 3) Wnioski dotyczące miejscowości

#### 3.1) Ciemino

Wyróżnia się wniosek sołectwa dot. realizacji plaży z pomostem w centrum wsi – realizacja zalecana.

Pozostałe wnioski (wyłącznie indywidualne) dotyczą podziałów już dokonanych, uzupełniających, bądź nowych i obejmują 115 działek.

Wszystkie wnioski mieszczą się w granicach wyznaczonej strefy rozwojowej. Natomiast możliwość ich realizacji uzależniona jest od spełnienia warunków określonych w cz. II „Studium” – warunki szczególne – dla budownictwa letniskowego (rekreacyjnego). Ilość działek w pełni upoważnia do wymogu realizacji w trybie zorganizowanej działalności inwestycyjnej.

Szczególnym, występującym w Cieminiu, przypadkiem jest szereg wniosków dot. przeznaczenia działek z dokonanych już podziałów letniskowych (usankcjonowanych lub nie) na budownictwo mieszkaniowe (w tym wybudowane już budynki, np. na działkach 63/13,10,3). Decyzja w każdym z takich przypadków musi uwzględniać możliwość spełnienia wymogów niezbędnych na terenach budownictwa jednorodzinnego w zakresie dojazdu, możliwości uzbrojenia, odległości (warunki techniczne) itp.

Drugą grupą wniosków wymagającą omówienia są dotyczące małych na ogół działek (letniskowych) na bardzo elastyczne cele (MN + letn. + pensj. + UH + UT). W każdym z takich przypadków przeznaczenie działki musi być jednoznacznie skonkretyzowane (zapis taki może dotyczyć tylko dużych terenów, na których w trybie kompleksowego projektu zagospodarowania dokonuje się lokalizacji poszczególnych funkcji jako podstawą podziału).

**Generalnie** – ze względu na ilość wniosków oraz konieczność uporządkowania stanu istniejącego, podjęcie jakichkolwiek decyzji dot. zgłoszonych w Cieminiu wniosków, będzie możliwe **tylko w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego całej wyznaczonej strefy zabudowy.**

### 3.2) Czochryń

Zaleca się uwzględnić wnioski AWRSP w sprawie przeznaczenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe oraz p. Z. Sobańskiego w sprawie elektrowni wodnej.

### 3.3) Dąbrowica

Zaleca się uwzględnienie głównych wniosków AWRSP w sprawie przeznaczenia działek nr 24 (usługi turystyczne), 12/64-66 (bud. mieszk.), 12/92 (zielen), 2/17-21, 2/23-27 (bud. mieszk.) oraz UMiG dot dź. nr 22/35 (usługi turyst.).

Wnioski indywidualne dot. zmiany przeznaczenia działek letniskowych na mieszkaniowe (12/8, 12/11, 12/23) należy rozpatrzyć w trybie omówionym w pkt. 3.1) aneksu (Ciemino).

Wniosek p. A. Skoczylasa – bez rozpatrzenia, brak określenia terenu, którego dotyczy.

### 3.4) Grabno (Grzywnik)

Złożono 27 wniosków indywidualnych dot. dokonanych już podziałów gruntów rolnych działki wyjściowej nr 20 (dokonano już kolejne podziały na co najmniej 112 działek).

Wymaga szczegółowej analizy w trybie określonym w cz. II „Studium” – warunki szczególne dla budownictwa letniskowego. Zdecydowanie nie powinny być podejmowane żadne decyzje częściowe, bez generalnej analizy całości problemu.

### 3.5) Jeleń

Proponuje się uwzględnić wnioski AWRSP dot. działek 118/35, 117/4, 117/5 (bud. mieszk.), 25/2 (usługi oświaty), 126 (usługi turystyczne), 102/1 (komunikacja sam., zielen), 115/26 (bud. mieszk.) oraz 115/10 (cmentarz). Działki nr 32/1, 32/2, 33 i 34 winny być zalesione.

Wnioski indywidualne dot. przeznaczenia działek nr 51/2 i 117/2 (w części) na bud. mieszkaniowe oraz w części działek nr 117/5 i 117/7 po sprecyzowaniu przeznaczenia, uznaje się za możliwe do rozpatrzenia w trybie planistycznym (opracowania lub zmiany planu).



### 3.6) Jelonek

Wnioski AWRSP dot. działek nr 20 i 29/3 oraz indywidualny dot. dż. nr 30 – przeznaczenie na budownictwo mieszkaniowe – popiera się.

### 3.7) Jeziorna

Wniosek AWRSP dot. przeznaczenia dż. nr 47 i 54/2 na bud. mieszk. popiera się.

### 3.8) Juchowo

Wniosek AWRSP dot. przeznaczenia działki nr 30/3 na usługi sportowe popiera się.

### 3.9) Kiełpino

Wnioski AWRSP dot. przeznaczenia działek nr 3/4, 3/6, 7/3, 7/5, 10/1, 13/2 na budownictwo mieszkaniowe oraz 4/24 (droga) popiera się.

Dotyczy to również wniosków złożonych przez UMiG oraz indywidualnych.

Wniosek w zakresie uruchomienia produkcji zwierzęcej w oparciu o istniejące zabudowania na pld-wsch. od wsi wymaga szczegółowej analizy w kontekście programu i technologii, przy uwzględnieniu wymogów określonych w pkt. 16.6.7.

Obowiązuje rozpatrzenie w trybie opracowania lub zmiany planu.

### 3.10) Kłomino

Zgłoszono 1 wniosek nie wymagający zmiany planu (utrzymanie przeznaczenia rolniczego – pasieka).

### 3.11) Komorze

Wniosek p. K. Obłój dot. podziału działki nr 2/1 na 3 letniskowe opiniuje się negatywnie (poza wsią, obszar chroniony, granica lasu).

### 3.12) Kragi

Wniosek AWRSP dot. przeznaczenia działki nr 63 na usługi turystyczne do rozważenia jednak dopiero po uzyskaniu opinii i warunków Dyrekcji Regionalnej Dróg Krajowych w Szczecinie.

Wnioski indywidualne mieszczące się w strefie zabudowy, do decyzji w trybie opracowania lub zmiany planu.

### 3.13) Kucharowo

Wnioski AWRSP dot. dż. nr 13/5 (bud. mieszk.) i 31/7 (droga) popiera się.

### 3.14) Liszkowo

Wniosek firmy „Prima” z Czaplinka dot. przeznaczenia działki nr 15/1 na produkcję trzody chlewnej wymaga konkretyzacji. Brak w ewidencji działki nr 15/1 (być może chodzi o dż. nr 115/1). Generalne poparcie, wymaga jednak szczegółowej analizy w trybie opracowania (zmiany) planu pod kątem eliminacji możliwych uciążliwości dla środowiska (sposób usuwania i utylizacji odchodów) oraz otoczenia.

Wnioski ind. dot. działek nr 19 (camping) i 39/5 (bud. pensj.) popiera się.

### 3.15) Łączno

Wniosek ind. dot. przeznaczenia dż. nr 46 na usługi turystyczne popiera się.

### 3.16) Łubowo

Wniosek AWRSP dot. dż. nr 328 i 552/1 (bud. mieszk.) popiera się.

Wnioski indywidualne w strefie zabudowy. Niemniej ze względu na dużą ilość wniosków oraz szereg już dokonanych podziałów, za niezbędne uważa się szczegółowe rozpatrzenie wniosków w trybie opracowania kompleksowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z uwzględnieniem wymogów określonych w cz. II „Studium” – „warunki szczegółowe”.

### 3.17) Międzylesie

Zgłoszony 1 wniosek (Auto-Elektronik Poznań A. Ciesielski) dotyczący przeznaczenia dż. nr 279/7 na bud. mieszkaniowe i agroturystykę, 277 na agroturystykę i 245 oraz 272 na bud. mieszkaniowe. Opiniuje się pozytywnie **tylko w odniesieniu do działki nr 279**. Pozostałe tereny rozrzucone wśród lasów, o charakterze rolnym, nie powinny być zabudowane, m.in. ze względów krajobrazowych.

### 3.18) Nobliny

Wnioski AWRSP dot. lokalizacji bud. mieszk. (dź. nr 114/4, 119/2, 120/1 i 121/2) popiera się.

Podobnie wnioski indywidualne dot. działek 109, 116, 118, 122, 125/2, 126/2. Wniosek p.p. E. K. Stefaniak dot. działek nr 52/3, 85, 88-91 wymaga wyboru części terenu, niemniej też popiera się. Tryb opracowania lub zmiany planu.

### 3.19) Okole

Wniosek indywidualny dot. dź. nr 69 (pensjonat) popiera się. Wniosek dot. wykorzystania bud. gosp. na mieszkania (dź. nr 74/3) wymaga rozpatrzenia pod wzgl. technicznym (warunki techniczne) i architektonicznym.

### 3.20) Piława

Wszystkie wnioski mieszczą się w strefie zabudowy (UMiG oraz indywidualne). Zmiana przeznaczenia z usług turystycznych na bud. mieszk. (dź. nr 116/1,2) wymaga szczegółowej analizy możliwości (patrz. pkt. 3.1) aneksu – Ciemino). Pożądane opracowanie planu dla całej strefy zabudowy.

### 3.21) Przyjezierze

Popiera się wnioski (zgłoszono wyłącznie indywidualne) dot. budownictwa mieszkaniowego na działkach nr 49/2, 41, 48/1, 60, 51.

W odniesieniu do wniosku dot. działki nr 7/1 (podział), uważa się za dopuszczalną jego realizację w granicach jedynie 50% terenu przyległego do jeziora (wolnego pasa przybrzeżnego), pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w cz. II „Studium” – warunki szczególne.

### 3.22) Radacz

Pozytywna opinia dot. wniosku AWRSP (działki nr 26 i 27/1 – infrastruktura techniczna) oraz wniosków indywidualnych dot. działek 11/2 i 38/1 (bud. mieszk. z dop. usług).

Odnosnie sporu dot. szerokości pasa przybrzeżnego (100, 80, 200 m), wydaje się, że należy go ustalić na szczegółowym podkładzie geodezyjnym, przy czym w zależności od naturalnych warunków, szerokość ta (lokalnie zmienna) winna mieścić się w granicach 50-100 m. Istotne jest, by był to pas ogólnodostępny, bez prawa jakiegokolwiek zabudowy (dopuszczalne ewentualne pomosty).

### 3.23) Rakowo

Wieś Rakowo i obszary przyległe (obręb geodezyjny Rakowo nr 78) wymagają szczególnego traktowania ze względu na położenie w granicach Drawskiego Parku Krajobrazowego w węzłowym obszarze ekologicznego systemu obszarów chronionych o znaczeniu europejskim. Niezbędne jest zachowanie jakości i charakteru (fizjonomii) krajobrazu, przy równoczesnych ostrych rygorach ochrony przyrody. Z tego względu za niewłaściwą należy uznać intensyfikację w tym obszarze budownictwa letniskowego (rekreacyjnego). W obszarze tym występuje ponadto duża ilość stanowisk archeologicznych. Z uwagi jednak na ilość zgłoszonych wniosków, dokonane już zmiany w planie i dokonane na tej podstawie podziały, problem wymaga szerszego rozpatrzenia niż jest to możliwe w ramach niniejszego „Studium”. Realizacja wniosków wymaga więc bezwarunkowo opracowania nowego kompleksowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru (w trybie zmiany planu mogą być realizowane jedynie uzupełnienia i rozwinięcia zabudowy samej wsi Rakowo w granicach określonej w „Studium” strefy zabudowy i zgodnie z określonymi preferencjami).

Ewentualne dopuszczenie przez w/w plan zabudowy wnioskowanej na terenach na północny-zachód od wsi nad jez. Komorze (rozszerzenie określonej w „Studium” strefy zabudowy) oraz uzupełniającej na terenie enklawy za jez. Rakowo (na wschód od wsi) winna spełniać następujące warunki:

- zabudowa rozproszona, wyłącznie pojedyncze, niewielkie, wtopione w krajobraz obiekty na dużych działkach, nie stwarzające łącznie wrażenia przestrzeni zurbanizowanej,
- „wyspowe” rozmieszczenie obszarów dopuszczonej zabudowy z dużymi dzielącymi je przestrzeniami naturalnego krajobrazu,
- określenie minimalnej wielkości działki (proponuje się 2500 m<sup>2</sup>) oraz maksymalnej dopuszczalnej powierzchni zabudowy (max. 5%),
- szczególnie ostrożne podejści do obszarów (dz. nr 7) pomiędzy wsią Rakowo a jez. Komorze, położonych wzdłuż drogi do wsi Komorze (szczególne obowiązki ochrony przyrody, krajobrazu, stanowisk archeologicznych).

Jakiegokolwiek działania planistyczne w tym obszarze wymagają uzgodnień z Zarządem Drawskiego Parku Krajobrazowego oraz Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody.

### 3.24) Silnowo

Skorygowana strefa zabudowy obejmuje wszystkie zgłoszone wnioski, w tym zgłoszone przez AWRSP dot. działek nr 83 (bud. mieszk.), 21, 23.1 (usługi turystyczne), 175 (stacja red. gazu), 71 (plaża, usługi sportowe) oraz przez Urząd Miasta i Gminy dot. dż. nr 132/2, 132/4 Z(bud. mieszk.). Wnioski te, jak również część wniosków indywidualnych dotyczących pojedynczych realizacji, mogłyby być rozpatrzone w trybie cząstkowych zmian planu.

Nie może to jednak dotyczyć wniosków obejmujących tereny podzielone już na działki letniskowe lub wnioskowane do podziału, gdzie muszą być spełnione dodatkowe wymogi koordynacji przestrzennej i organizacyjnej, omówione w cz. II „Studium” – warunki szczególne, a więc, m.in. zasięg planu miejscowego (zmiany) winien obejmować co najmniej wszystkie te tereny wraz z mającymi z nimi wyraźne związki przestrzenne.

### 3.25) Starowice

Popiera się zgłoszone wnioski, w tym UMiG oraz sołectwa dot. boiska na działce nr 39 (powinna być jednak wybrana większa działka), wniosek AWRSP dot. działek 48/1, 82/3, 82/5 i 83 (bud. mieszk.), jak również wnioski ind. dot. stancji myśliwskiej na dż. 31/1 i mieszkaniówki na dż. 60/2. Tryb zmiany planu.

### 3.26) Strzeszyn

Zgłoszony 1 wniosek o zabudowę letniskową dot. działki nr 813/11 o pow. tylko 289 m<sup>2</sup>, co świadczy o dokonanym podziale. Należy sprawdzić co z działkami pozostałymi (minimum 10) i w zależności od wyniku – podjąć stosowną decyzję.

### 3.27) Śmiadowo

Wnioski wyłącznie indywidualne. Szereg dokonanych (dż. nr 1, 6, 40, 43, 51). Generalne poparcie, ale wymóg analizy w trybie określonym w cz. II „Studium” – warunki szczególne dla bud. letniskowego. Obowiązkowe opracowanie planu w ścisłym powiązaniu z Cieminem.

### 3.28) Uniemino

Dokonany podział działek nr 51, 81, 82 na łącznie 104 działki. Ustalenia jak dla Śmiadowa (pkt. 3.27) niniejszego aneksu).

### 3.29) Dąbrowica

Dokonany podział działki nr 12 na co najmniej 45 działek. Wniosek dotyczy tylko działek nr 12/44 i 12/45 – proponowana zmiana funkcji letniskowej na mieszkaniową, co świadczyłoby o legalnym charakterze podziału (zgodność z obowiązującym planem miejscowym). Wymaga indywidualnego rozpatrzenia realnych możliwości spełnienia wymogów, w szczególności wynikających z obowiązujących „warunków technicznych” dla tego typu zabudowy.